

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Rilevazione dell'opinione
degli studenti sulla didattica
a.a. 2005/2006

Marzo 2007

Il Nucleo di Valutazione della Luiss Guido Carli

Presidente

Alberto Meomartini

Componenti

Giuseppe Di Gaspare

Giovanni Fiori

Eduardo Sanchez Monjo

Maurizio Sorcioni

Attilio Zimatore

Ufficio Studi, Statistiche e Affari Generali

Alessandro Lubicz - *Responsabile*

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione

Brunella Bonito - *Responsabile*

Laura Colafranceschi

Barbara Regi - *Segreteria organizzativa*

Supervisione di Alessandro Lubicz

Ha curato e coordinato la Rilevazione Laura Colafranceschi

Indice

1 – Quadro di riferimento.....	3
1.1 Premessa.....	4
1.2 Grado di copertura	5
1.3 Struttura del questionario.....	9
1.4 Procedura di rilevazione	10
1.5 Elaborazione e diffusione dei risultati.....	11
1.6 Azioni e interventi.....	12
1.7 I corsi di laurea.....	13
1.8 La popolazione studentesca della Luiss.....	15
2 - Corsi di laurea triennali.....	21
2.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree triennali.....	22
2.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico	22
2.1.2. Carico di lavoro e organizzazione dei corsi	25
2.1.3 Qualità della docenza e delle esercitazioni.....	29
2.1.4 Soddisfazione complessiva	32
2.2 I risultati nelle singole Facoltà	33
2.2.1 Aule, attrezzature e materiale didattico	34
2.2.2 Carico di lavoro	36
2.2.4 Qualità della docenza.....	42
2.2.5 Qualità delle esercitazioni.....	47
2.2.6 Soddisfazione complessiva	50
3 - Corsi di laurea magistrali	44
3.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree magistrali.....	53
3.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico	53
3.1.2 Carico di lavoro e organizzazione dei corsi	56
3.1.3 Qualità della docenza.....	61
3.1.4 Qualità delle esercitazioni.....	65
3.1.5 Soddisfazione complessiva	67
4 – Conclusioni.....	70
Conclusioni	71
Allegato 1 Questionario per le lauree triennali.....	73
Allegato 2 Questionario per le lauree magistrali	75
Allegato 3 Questionario per i Presidi di Facoltà	77

1 – Quadro di riferimento

1.1 Premessa

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica, prevista dalla L.370/99, viene effettuata sugli studenti dei corsi di laurea biennali e triennali. La rilevazione nei corsi delle lauree triennali è stata condotta nell'arco delle due settimane precedenti la sospensione delle attività didattiche: il primo semestre a ridosso delle festività di fine anno, mentre per il secondo nel periodo che va dal 15 maggio al 1 giugno 2006.

Per quanto riguarda le lauree magistrali, i cui corsi sono iniziati a gennaio 2006, la rilevazione è stata effettuata nei mesi di aprile (primo semestre) e novembre (secondo semestre).

Anche quest'anno per la somministrazione dei questionari ci si è avvalsi della collaborazione dei tutor indicati dalle tre Facoltà.

Le date per lo svolgimento della rilevazione sono state collocate nella fase finale delle lezioni per consentire agli studenti di esprimere un giudizio con una base di informazioni adeguata.

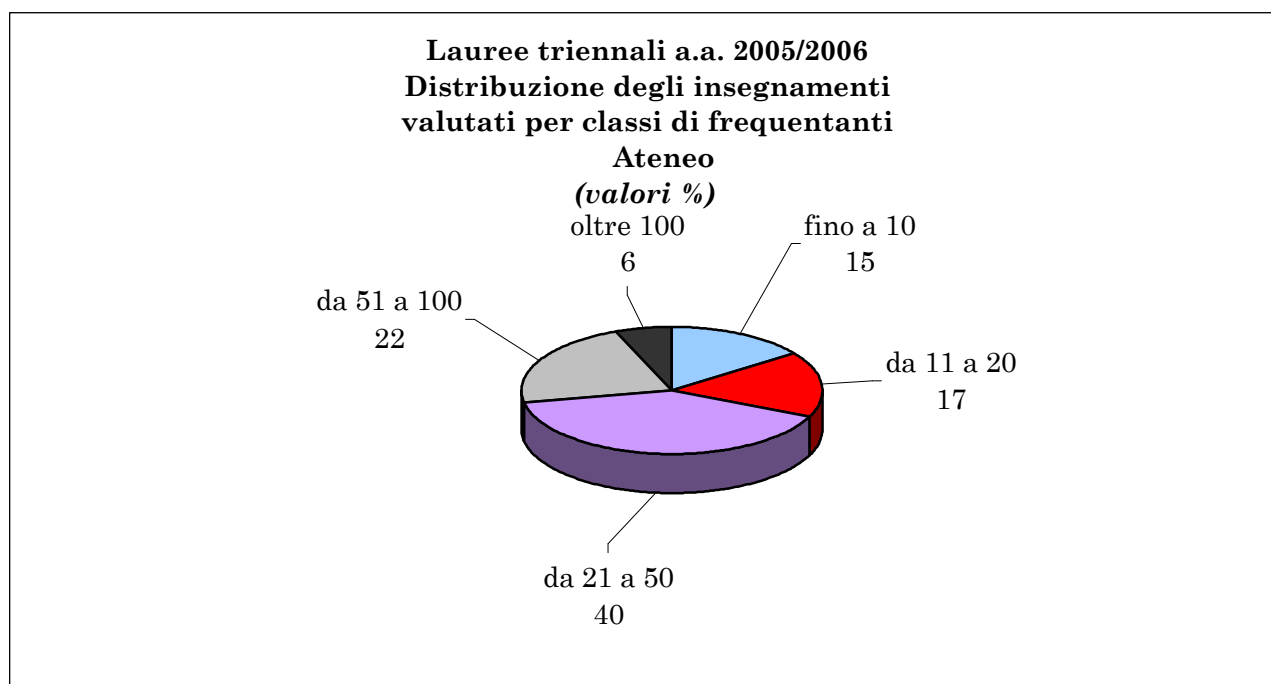
1.2 Grado di copertura

Lauree triennali

Gli insegnamenti oggetto di valutazione sono stati complessivamente 183 su 187 attivati. La mancata valutazione di quattro insegnamenti è dipesa sia dalla presenza di un numero troppo esiguo di studenti in aula per garantirne l'anonimato, sia al termine anticipato delle lezioni.

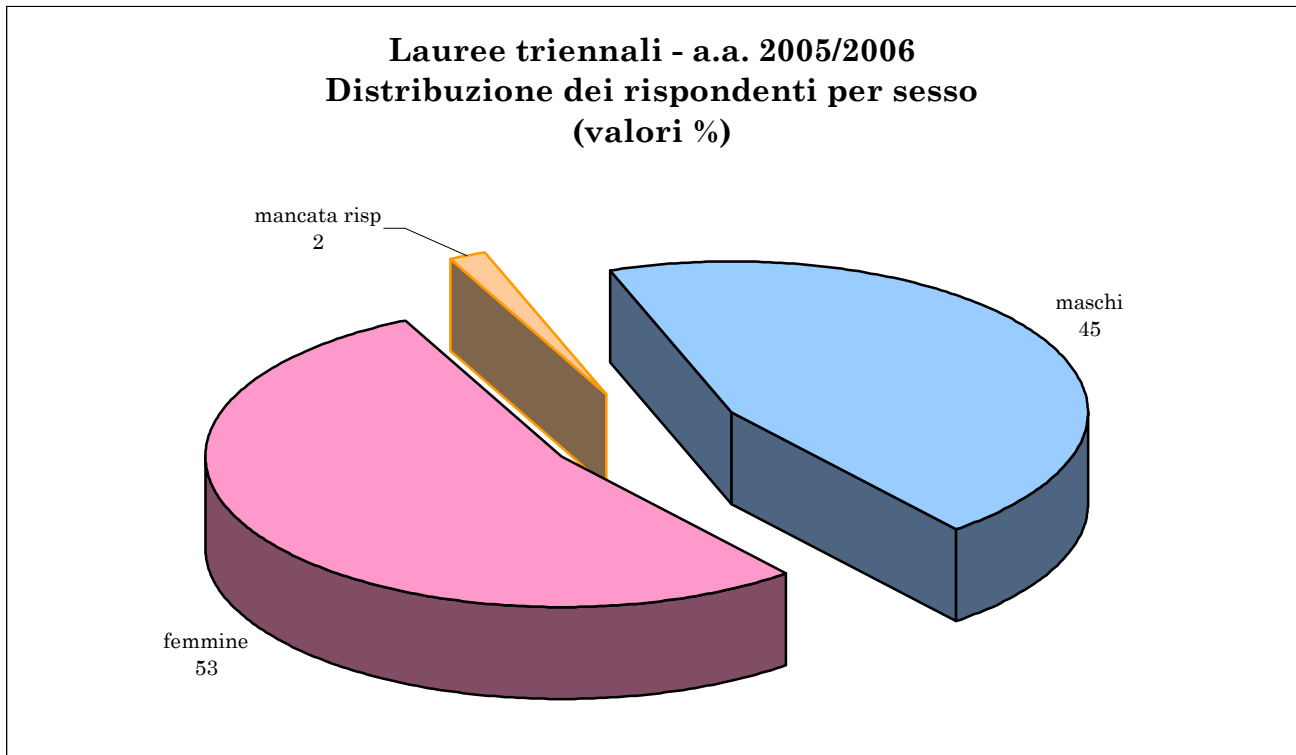
I questionari compilati sono stati in totale 8.057. Questi dati sono sostanzialmente in linea con quelli della rilevazione dell' a.a. precedente.

Luiss Guido Carli - Lauree triennali - a.a.2005/2006					Totale Insegnamenti	Totale Questionari
Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati						
	I semestre		II semestre			
	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia	48	2.072	46	1.844	94	3.916
Giurisprudenza	27	1.495	27	1.025	54	2.520
Sc.Politiche	17	782	18	839	35	1.621
Tot. Questionari		4.349		3.708		8.057
Tot. Insegnamenti	92		91		183	



Al momento della rilevazione, nel 57% degli insegnamenti era presente un numero di studenti compreso tra 11 e 50.

La prevalenza femminile tra gli studenti che hanno risposto è confermata anche quest'anno (53% contro il 45% degli studenti di sesso maschile).



Lauree magistrali

La rilevazione ha riguardato 240 dei 251 insegnamenti attivati. Degli 11 insegnamenti non rilevati 9 riguardano la Facoltà di Economia, dove l'anticipata fine dei corsi, la mancanza del numero minimo in aula degli studenti ed il mancato coordinamento di un tutor ha determinato questo risultato.

Il numero complessivo dei questionari compilati è stato pari a 5.291.

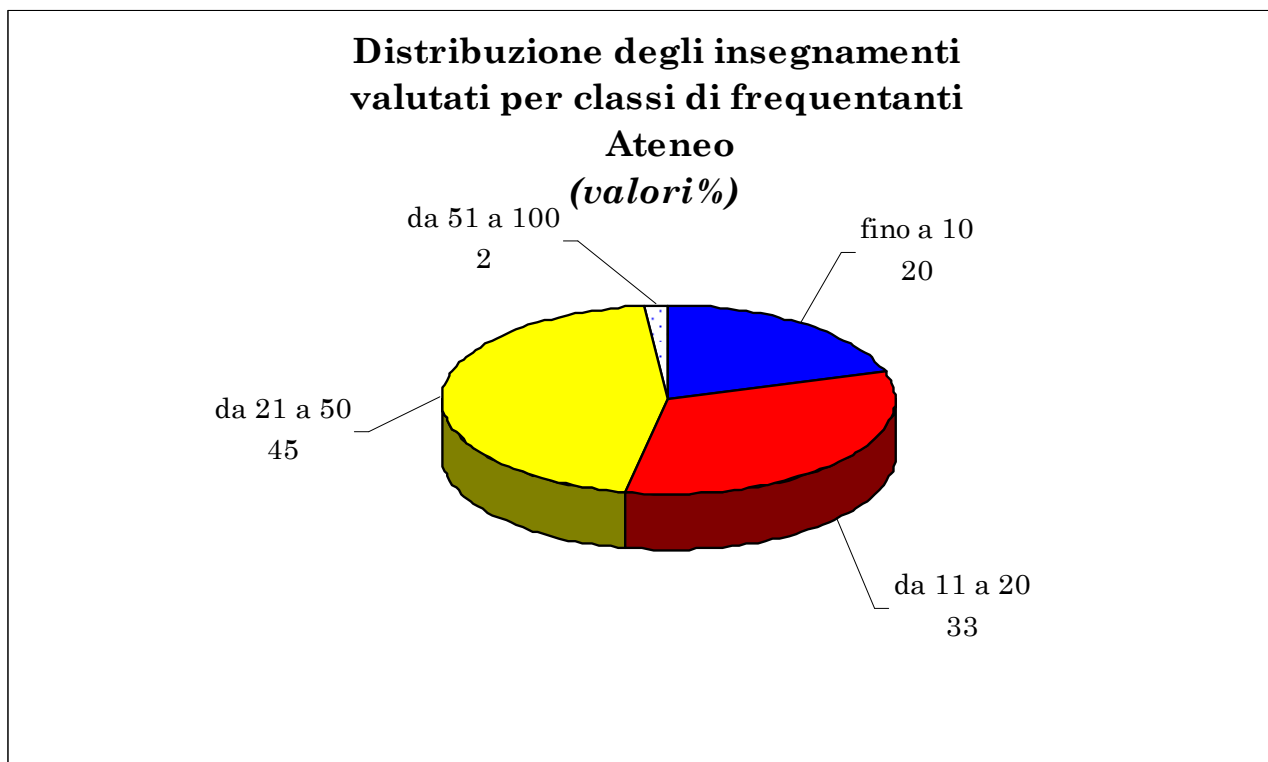
Luiss Guido Carli - Lauree magistrali - a.a. 2005/2006

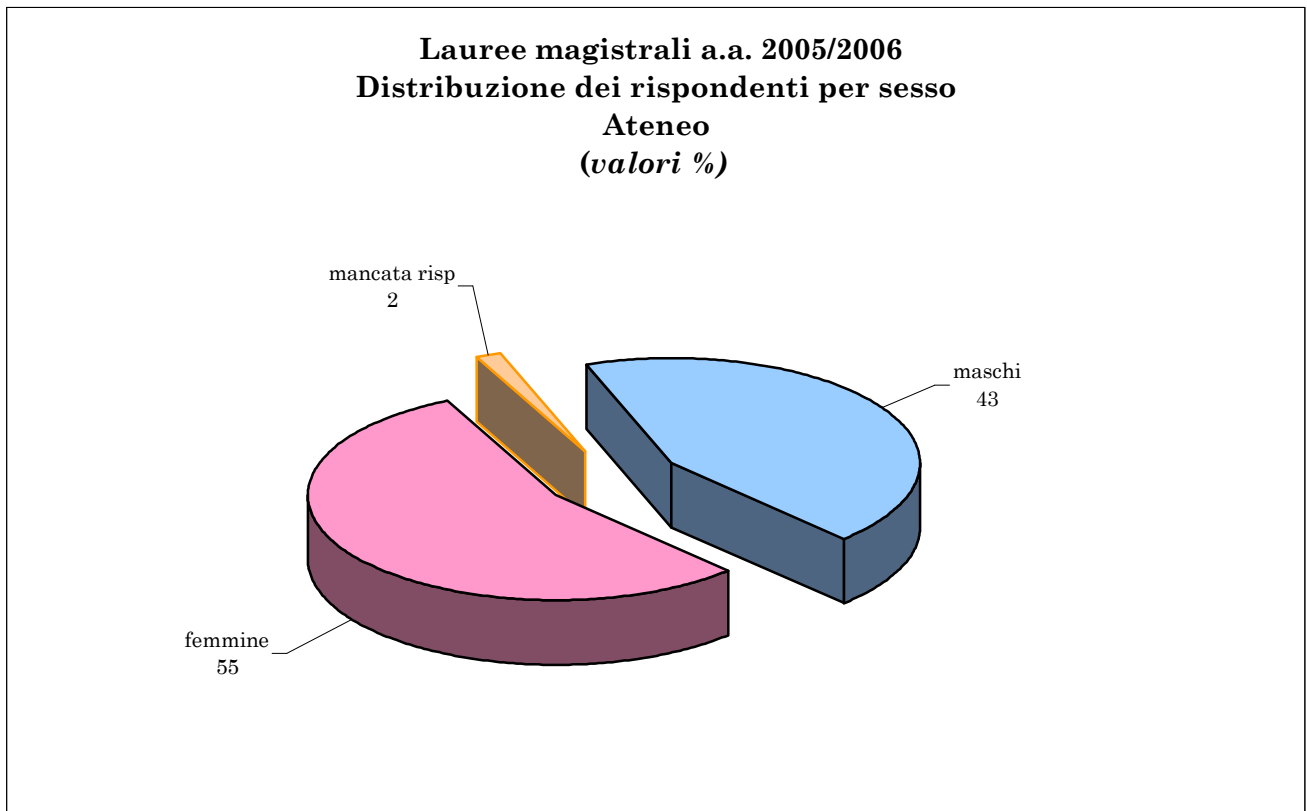
Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati

	I Semestre		II Semestre		Totale Insegnamenti	Totale Questionari
Facoltà	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia (*)	61	1.220	30	794	91	2.014
Giurisprudenza	34	845	28	721	62	1.566
Scienze Politiche	51	945	36	766	87	1.711
			94			
Tot.Questionari		3.010		2.281		5.291
Tot.Insegnamenti	146		188		240	

(*) Sono compresi due corsi di laurea interdisciplinari che dipendono amministrativamente dalla Facoltà di Economia





Al momento della rilevazione nel 78% degli insegnamenti era presente un numero di studenti tra 11 e 50.

La prevalenza femminile è confermata anche quest'anno (55% contro il 43% degli studenti di sesso maschile).

1.3 Struttura del questionario

Il questionario adottato nelle due tipologie di corsi di laurea (triennali e biennali) è identico. Si compone di due parti distinte realizzate su fogli separati, una delle quali, a risposta libera, viene compilata e consegnata in forma anonima al docente e non è oggetto di elaborazioni da parte del Nucleo. La seconda parte, a risposte chiuse, è predisposta per la lettura ottica. La struttura di questa seconda parte del questionario è rimasta sostanzialmente identica a quella delle passate rilevazioni.

La parte a lettura ottica del questionario prevede due domande iniziali per identificare il corso di laurea seguito e il sesso dei rispondenti.

Seguono 39 domande ripartite in cinque sezioni:

Aule, attrezzature e materiale didattico

Carico di lavoro e organizzazione del corso

Qualità della docenza

Qualità delle esercitazioni

Giudizio complessivo sul corso

La generalità delle domande del questionario prevede quattro risposte in scala crescente di accordo sul loro contenuto:

1 = Decisamente no;

2 = Più no che sì;

3 = Più sì che no;

4 = Decisamente sì.

Nel presentare di seguito i principali risultati delle due rilevazioni sono state considerate come “valutazioni positive” l’aggregazione delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” mentre sono state considerate “valutazioni negative” l’insieme delle risposte “Decisamente no” e “Più no che sì”.

1.4 Procedura di rilevazione

La rilevazione è gestita direttamente dall'Ufficio di Supporto. La procedura di somministrazione dei questionari è identica a quella adottata nelle rilevazioni precedenti.

La procedura, ormai collaudata, prevede che i tutor distribuiscano i questionari agli studenti presenti ad una lezione dell'insegnamento da valutare e, una volta compilati, li ritirino con modalità volte a garantire l'anonimato dello studente. I questionari a risposte chiuse vengono consegnati all'Ufficio di Supporto per l'acquisizione e l'elaborazione; mentre quelli a risposta libera vengono consegnati direttamente al docente, sempre in forma anonima, come eventuale elemento di successiva discussione con il Preside.

1.5 Elaborazione e diffusione dei risultati

I questionari a lettura ottica raccolti, codificati in modo da garantire l'anonimato del docente, sono stati acquisiti da una società esterna alla Luiss ed elaborati all'interno dell'Ateneo dall'Ufficio di Supporto del Nucleo.

Le elaborazioni riguardanti il singolo docente sono state consegnate al docente stesso, al rispettivo Preside e al Rettore. Questi elaborati, unitamente alle osservazioni espresse in forma libera dagli studenti, costituiscono la base di confronto tra il docente ed il Preside, per affrontare e risolvere eventuali punti di criticità emersi dalla rilevazione.

Le elaborazioni riguardanti i dati aggregati per Facoltà e Ateneo sono state trasmesse agli Organi di Governo, con l'evidenziazione degli aspetti problematici. I principali elaborati vengono poi resi pubblici sul sito dell'Ateneo (www.luiss.it).

1.6 Azioni e interventi

L'utilizzo ormai da due anni di un questionario per i Presidi di Facoltà (allegato 3), strutturato su dieci domande, alcune delle quali a risposta libera, rappresenta uno strumento molto utile ed apprezzato per focalizzare le problematiche emerse e introdurre misure particolari per ovviare ad eventuali problemi individuati dalla valutazione.

I risultati della rilevazione contribuiscono all'adozione di iniziative da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo per il superamento dei punti critici.

Nell'ambito dei Consigli di Facoltà, prendendo spunto dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti, possono essere proposti e discussi provvedimenti relativi alla struttura dei corsi, al coordinamento dei programmi, ed al rafforzamento del servizio di tutorato ponendo attenzione ad estenderlo anche ai fuori corso.

Anche in questa occasione i Presidi si sono attivati con proposte ed interventi volti a ridurre i disagi correlati ai punti di maggiore criticità emersi dalla rilevazione (una maggiore attenzione ai servizi alla didattica: aule informatizzate, programmazione calendari, adempimenti degli studenti ecc).

Molti degli aspetti evidenziati e dei problemi emersi dalla valutazione costituiscono materia per un confronto costruttivo tra i responsabili dei corsi di laurea e i docenti, in particolare per individuare le soluzioni più appropriate per risolvere le difficoltà segnalate dallo studente, e per la definizione dei contenuti dei corsi e della struttura organizzativa della didattica.

Le Facoltà sono omogeneamente concordi nel segnalare l'utilità dei risultati della rilevazione nel monitoraggio dello svolgimento della didattica e nella individuazione di eventuali punti critici.

1.7 I corsi di laurea

Lauree triennali

Il numero di frequentanti i corsi attivati dall'Ateneo presenta una sensibile variabilità nelle Facoltà come Economia e Scienze Politiche, dove è presente una gamma più ampia di corsi di laurea.

Giurisprudenza presenta una maggiore omogeneità nella distribuzione degli iscritti essendo attivo un unico corso di laurea.

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006

Facoltà di Economia

Lauree triennali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	494	12,6
Economia aziendale	2.762	70,5
Economia e legislazione per l'impresa	327	8,4
Questionari senza indicazione del corso	333	8,5
<i>Totale Facoltà</i>	<i>3.916</i>	<i>100</i>

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006

Facoltà di Giurisprudenza

Lauree triennali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Scienza giuridica della negoziazione	2.357	93,5
Questionari senza indicazione del corso	163	6,5
<i>Totale Facoltà</i>	<i>2.520</i>	<i>100</i>

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006

Facoltà di Scienze Politiche

Lauree triennali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Scienze Politiche	1.157	71,4
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	374	23,1
Questionari senza indicazione del corso	90	5,6
<i>Totale Facoltà</i>	<i>1.621</i>	<i>100</i>

Lauree magistrali

Il numero di frequentanti i corsi attivati per le lauree magistrali presenta un maggior numero di iscritti nelle Facoltà di Economia e Scienze Politiche.

Come si può riscontrare nelle tabelle di seguito riportate, i corsi di laurea che hanno riscosso un maggiore interesse sono, per la Facoltà di Economia, il corso di Economia e Direzione delle Imprese, e, per la Facoltà di Scienze Politiche, il corso Relazioni Internazionali.

Luiss Guido Carli - a.a. 2005/2006

Facoltà di Economia

Lauree magistrali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Economia e Finanza	294	14,6
Economia e Direzione delle Imprese	1.320	65,5
Diritto ed Economia	239	11,9
Amministrazione di Impresa	161	8,0
<i>Totale Facoltà</i>	<i>2.014</i>	<i>100,0</i>

Luiss Guido Carli - a.a. 2005/2006

Facoltà di Giurisprudenza

Lauree magistrali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Diritto dell'impresa	770	49,2
Diritto delle istituzioni	796	50,8
<i>Totale Facoltà</i>	<i>1.566</i>	<i>100,0</i>

Luiss Guido Carli - a.a. 2005/2006

Facoltà di Scienze Politiche

Lauree magistrali

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Amministrazione Pubblica	262	15,3
Comunicazione Politica, Economica ed Istituzionale	441	25,8
Relazioni Internazionali	1.008	58,9
<i>Totale Facoltà</i>	<i>1.711</i>	<i>100,0</i>

1.8 La popolazione studentesca della Luiss

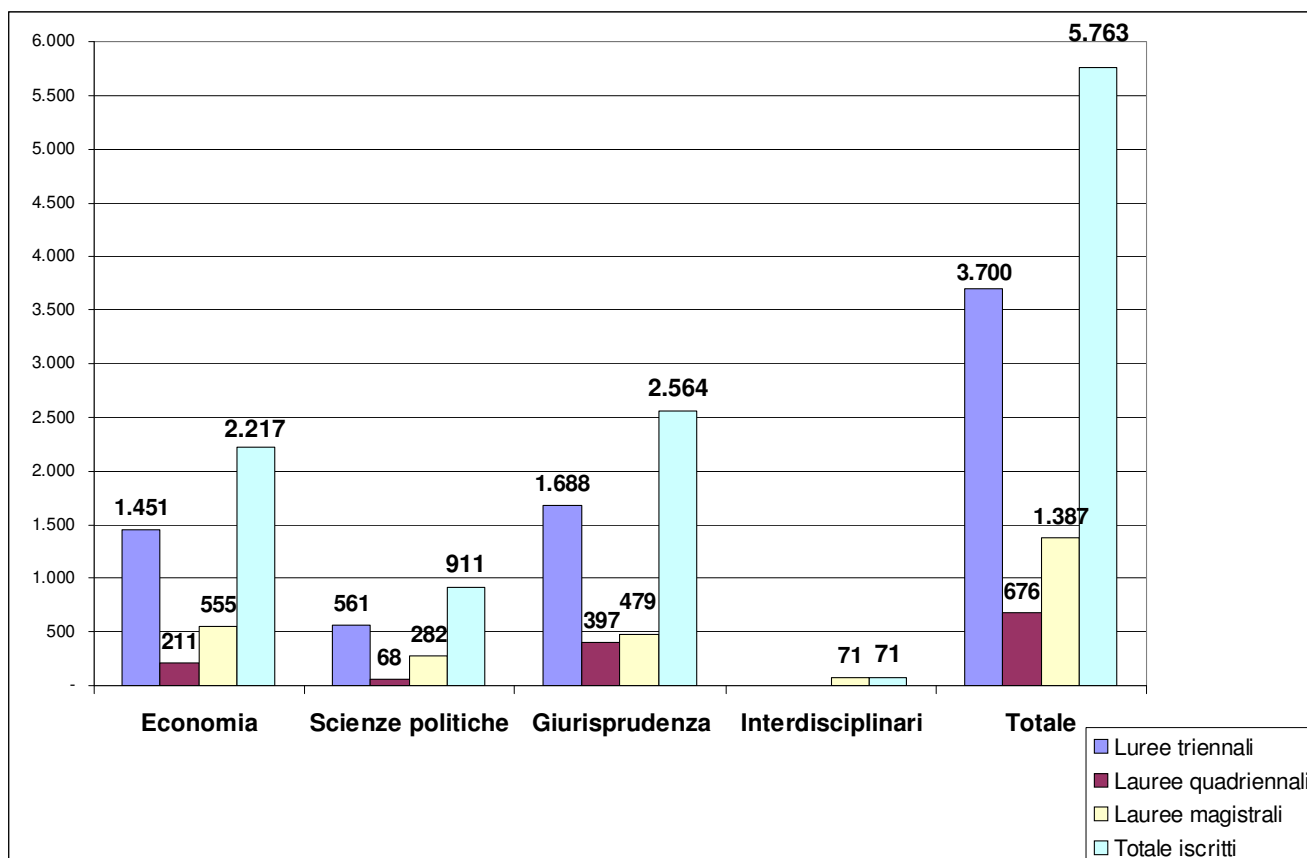
Per delineare il contesto di riferimento in cui si sono svolte le rilevazioni, si riportano alcune caratteristiche della popolazione studentesca della Luiss Guido Carli. Nell'anno accademico 2005/2006 risultavano iscritti 5.763 studenti, di cui il 50% circa di sesso femminile.

La Facoltà di Giurisprudenza, con 2.564 iscritti (44,4% del totale), si conferma la più numerosa.

Iscritti all'a.a. 2005/2006 - per tipo di laurea, Facoltà e totale

Facoltà	Iscritti lauree quadriennali	Iscritti lauree triennali	Iscritti lauree magistrali	Totale iscritti
Economia	211	1.451	555	2.217
Scienze Politiche	68	561	282	911
Giurisprudenza	397	1.688	479	2.564
(Interdisciplinari)	-	-	71	71
Totale	676	3.700	1.387	5.763

Iscritti all'a.a. 2005/2006 - per tipo di laurea, Facoltà e totale



Dettaglio popolazione studentesca a.a. 2005/2006

Vecchio Ordinamento - Lauree Quadriennali

	F.C. anni successivi al I	tot. iscritti	laureati a.a. 2004/2005	rinunce a.a. 2004/2005	trasf. Entrata	trasf. in uscita 2004/2005
Economia	211	211	254	0	0	3
Scienze Politiche	68	68	75	0	0	3
Giurisprudenza	397	397	354	1	0	23
Totale	676	676	683	1	0	29

Nuovo Ordinamento - Lauree Triennali

	I anno	II anno	III anno	I Fuori Corso	F.C. anni successivi al I	tot. iscritti	laureati a.a. 2004/2005	rinunce a.a. 2004/2005	trasf. Entrata	trasf. in uscita 2004/2005
Economia	464	425	422	106	34	1451	353	24	4	32
Scienze Politiche	182	178	176	16	9	561	134	12	10	4
Giurisprudenza	506	476	449	203	54	1688	343	26	14	25
Totale	1152	1079	1047	325	97	3700	830	62	28	61

Nuovo Ordinamento - Lauree Magistrali

	I anno	II anno	I Fuori Corso	F.C. anni successivi al I	tot. iscritti	laureati a.a. 2004/2005	rinunce a.a. 2004/2005	trasf. Entrata	trasf. in uscita 2004/2005
Economia	353	202	0	0	555	0	0	0	2
Scienze Politiche	167	115	0	0	282	0	0	0	0
Giurisprudenza	323	156	0	0	479	0	1	0	1
Interdisciplinari	33	38	0	0	71	0	1	0	0
Totale	876	511	0	0	1387	0	2	0	3

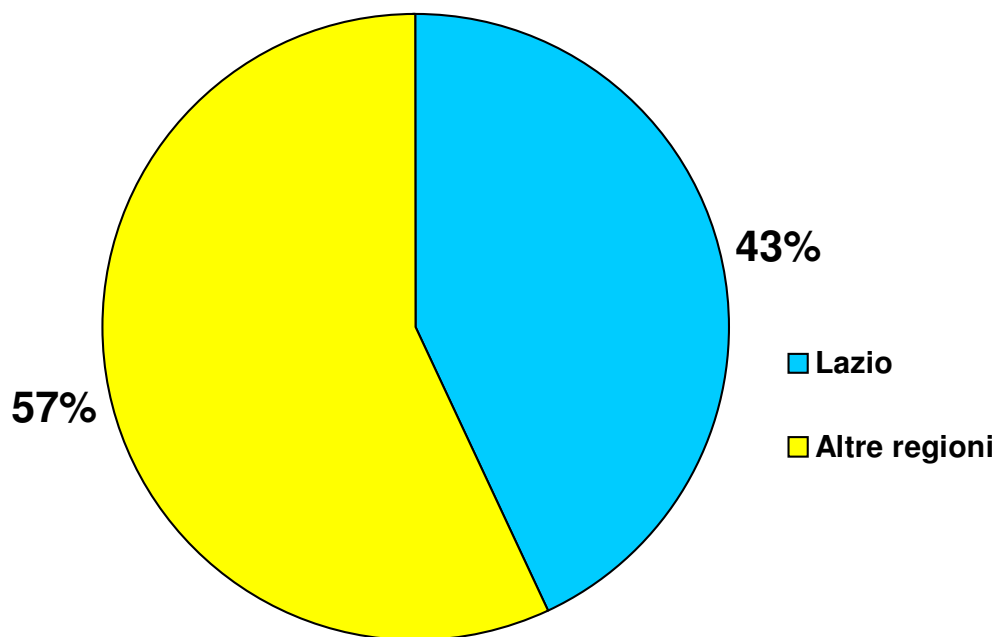
TOTALE

	tot. iscritti	laureati a.a. 2004/2005	rinunce a.a. 2004/2005	trasf. Entrata	trasf. in uscita 2004/2005
Totale complessivo	5763	1513	65	28	93

I trasferimenti in uscita si riferiscono al periodo 1° agosto 2005 - 30 aprile 2006

La ripartizione della popolazione studentesca per provenienza geografica, conferma l'attrattività dell'Ateneo, con una percentuale di iscritti di provenienza extra Lazio pari al 57%. La tipologia prevalente del diploma di scuola secondaria conseguito dagli iscritti risulta il liceo classico per Giurisprudenza e Scienze Politiche e il liceo scientifico per Economia ed è analoga a quella dell'anno precedente. La media del voto di laurea per Facoltà è di 106 su 110 nel vecchio ordinamento e 107 su 110 nelle lauree triennali, in ambedue i casi è Scienze Politiche che detiene la valutazione più alta seguita da Economia e Giurisprudenza.

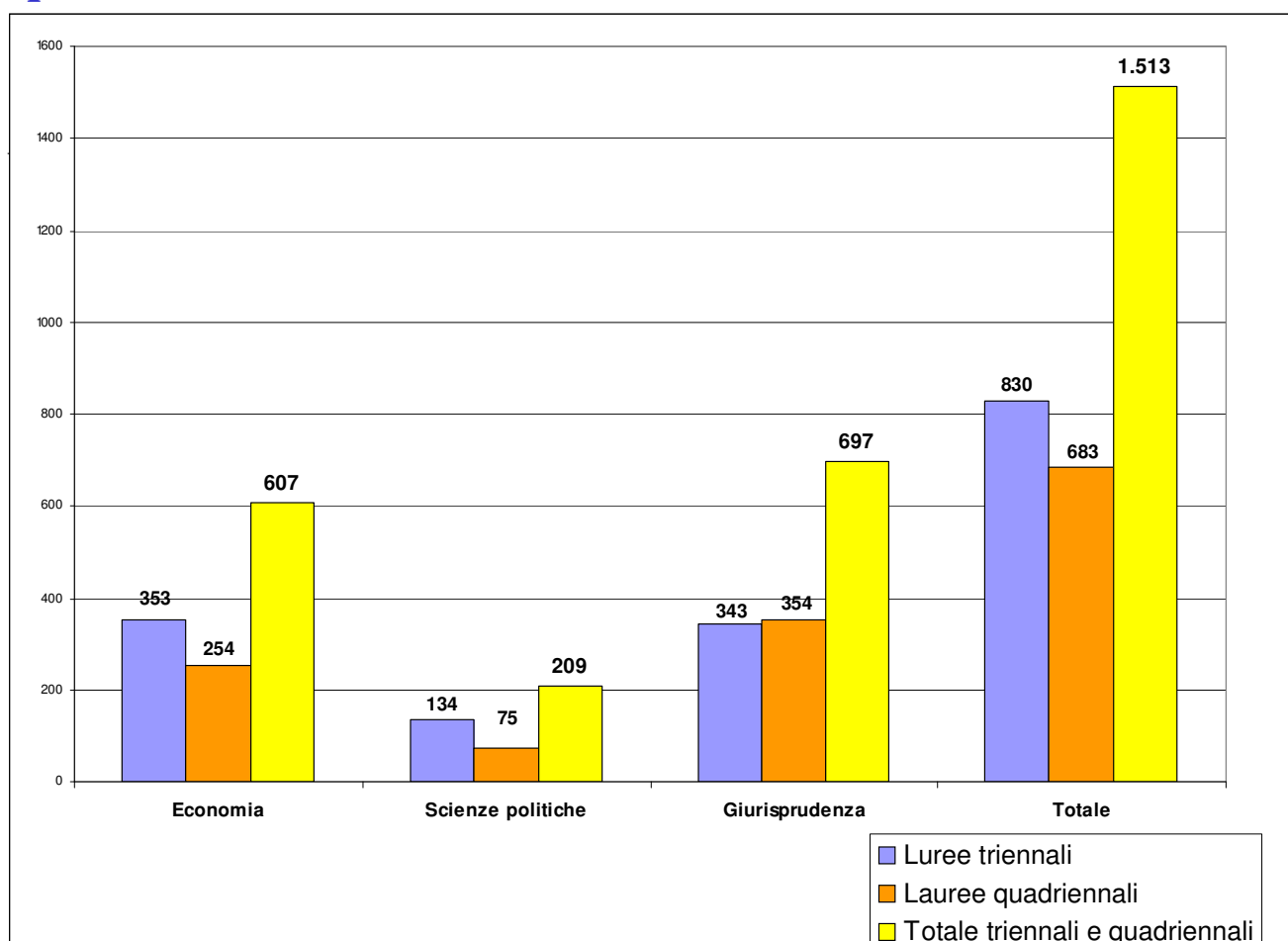
Iscritti all'a.a. 2005/2006 per provenienza regionale



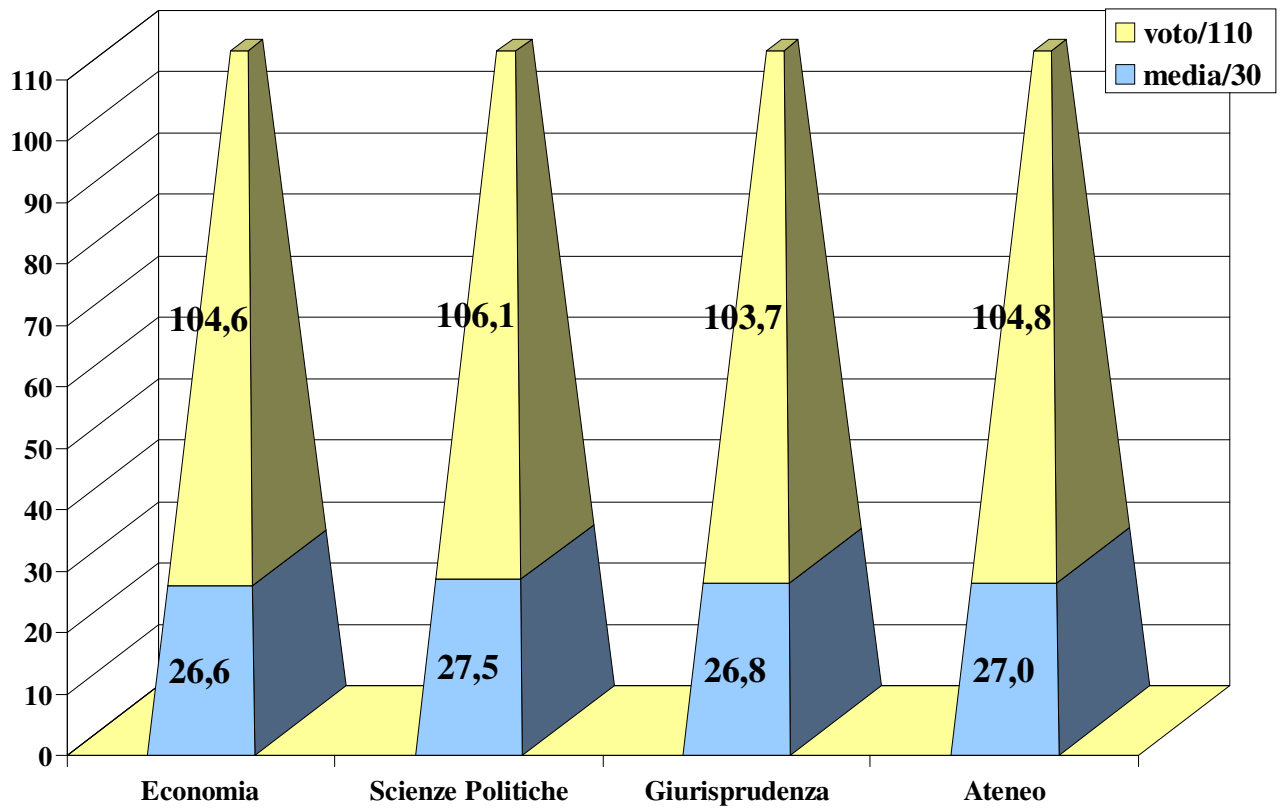
Iscritti al 1° anno all'a.a. 2005/2006 per provenienza scolastica

Istituto di provenienza	Economia		Scienze Politiche		Giurisprudenza		Totale	
	V.a.	%	V.a.	%	V.a.	%	V.a.	%
Liceo Classico	135	29,1	86	47,3	291	57,5	512	44,4
Liceo Scientifico	243	52,4	62	34,1	162	32,0	467	40,5
Liceo Linguistico	12	2,6	15	8,2	20	4,0	47	4,1
Tecnici	54	11,6	7	3,8	12	2,4	73	6,3
Professionalisti	3	0,6	1	0,5	1	0,2	5	0,4
Magistrali	2	0,4	1	0,5	10	2,0	13	1,1
Titoli stranieri	15	3,2	10	5,5	10,0	2,0	35	3,0
Altri Titoli	-	0,0	-	0,0	0,0	0,0	0	0,0
Totale	464	100,0	182	100,0	506	100,0	1.152	100,0

Laureati a.a.2004/2005 per Facoltà e per tipo di laurea
 (quadriennale – triennale)

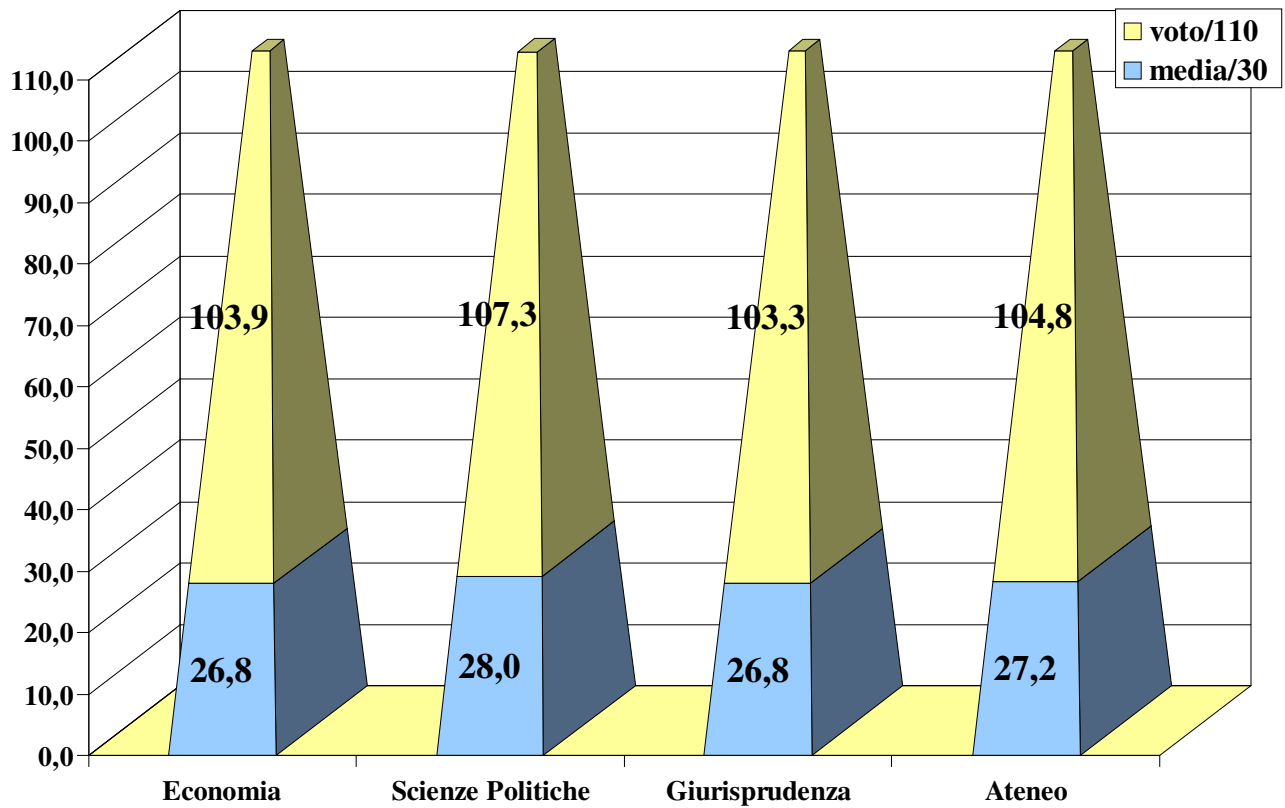


**Media voto di laurea/110 e media voto esami/30 per Facoltà
(Laureati a.a. 2004/2005)
Quadriennali**



Media voto di laurea/110 e media voto esami/30 per Facoltà (Laureati a.a. 2004/2005)

Triennali



2 - Corsi di laurea triennali

2.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree triennali

2.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico

I risultati ottenuti confermano le stesse valutazioni positive registrate lo scorso anno. I locali destinati all'attività didattica (domanda A1) sono stati valutati positivamente dal 77% degli studenti.

Le attrezzature di ausilio alla didattica (domanda A4) (lavagne luminose, videoproiettori) sono ritenute adeguate da una quota consistente di studenti: 70%, con un incremento del 4% delle valutazioni positive rispetto alla rilevazione 2004/2005.

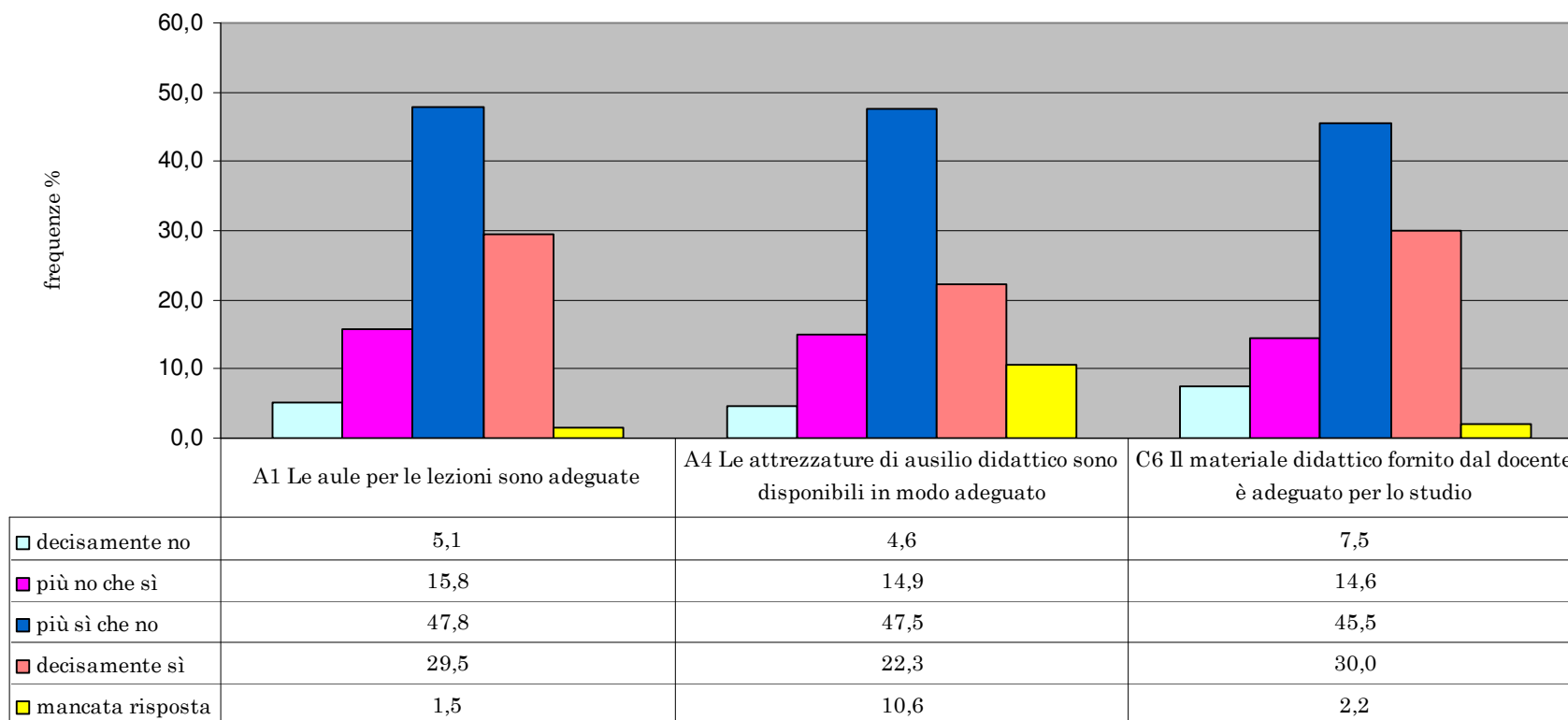
La valutazione positiva del materiale didattico fornito direttamente dal docente (domanda C6) si attesta sullo stesso risultato dello scorso anno: 75%.

La domanda riguardante i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (domanda A2) esercitazioni, seminari, presenta rispetto all'anno precedente, un lieve incremento sulle valutazioni positive 51% contro il 49% dell'anno precedente.

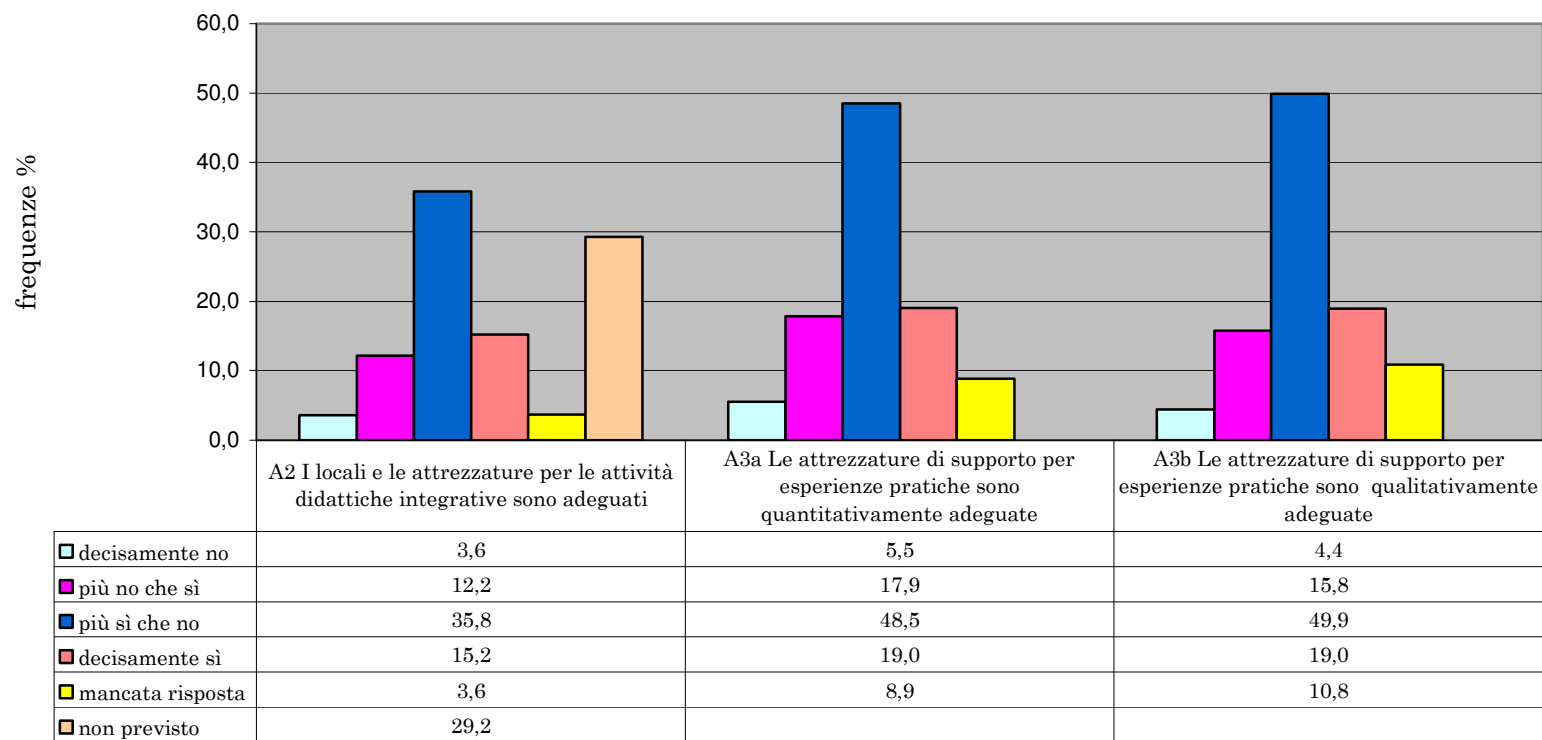
Le attrezzature di supporto per esperienze pratiche (domanda A3a e A3b) appaiono adeguate sia sotto l'aspetto quantitativo che sotto il profilo della qualità offerta.

In conclusione i dati evidenziano un giudizio complessivo in miglioramento rispetto all'anno precedente: 67% e 69% dell'attuale rilevazione contro il 62% e 65%.

Luiss Guido Carli -Lauree triennali - a.a. 2005/2006
Disponibilità di aule, attrezzature e materiale didattico
Tutti i Corsi

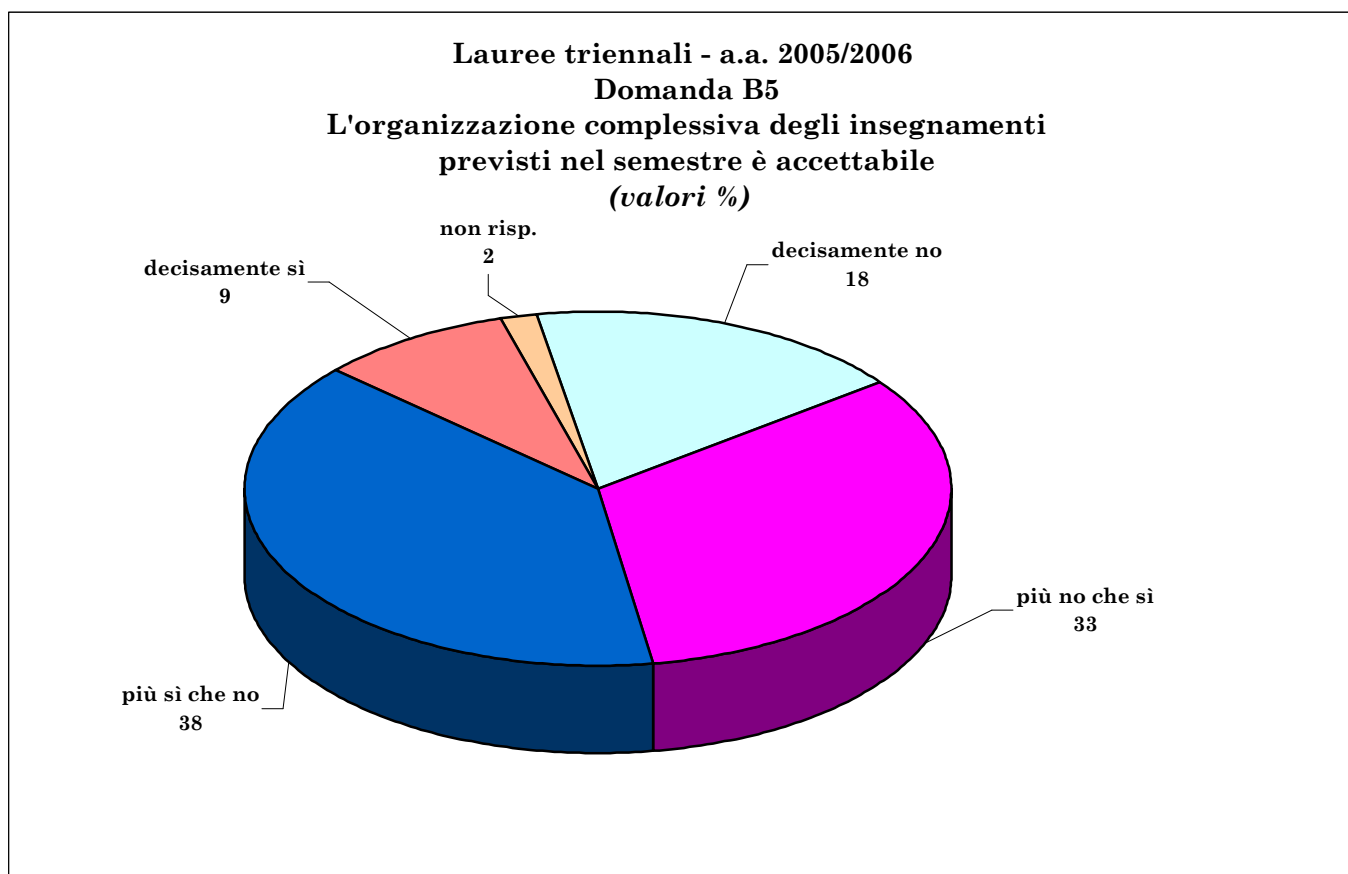


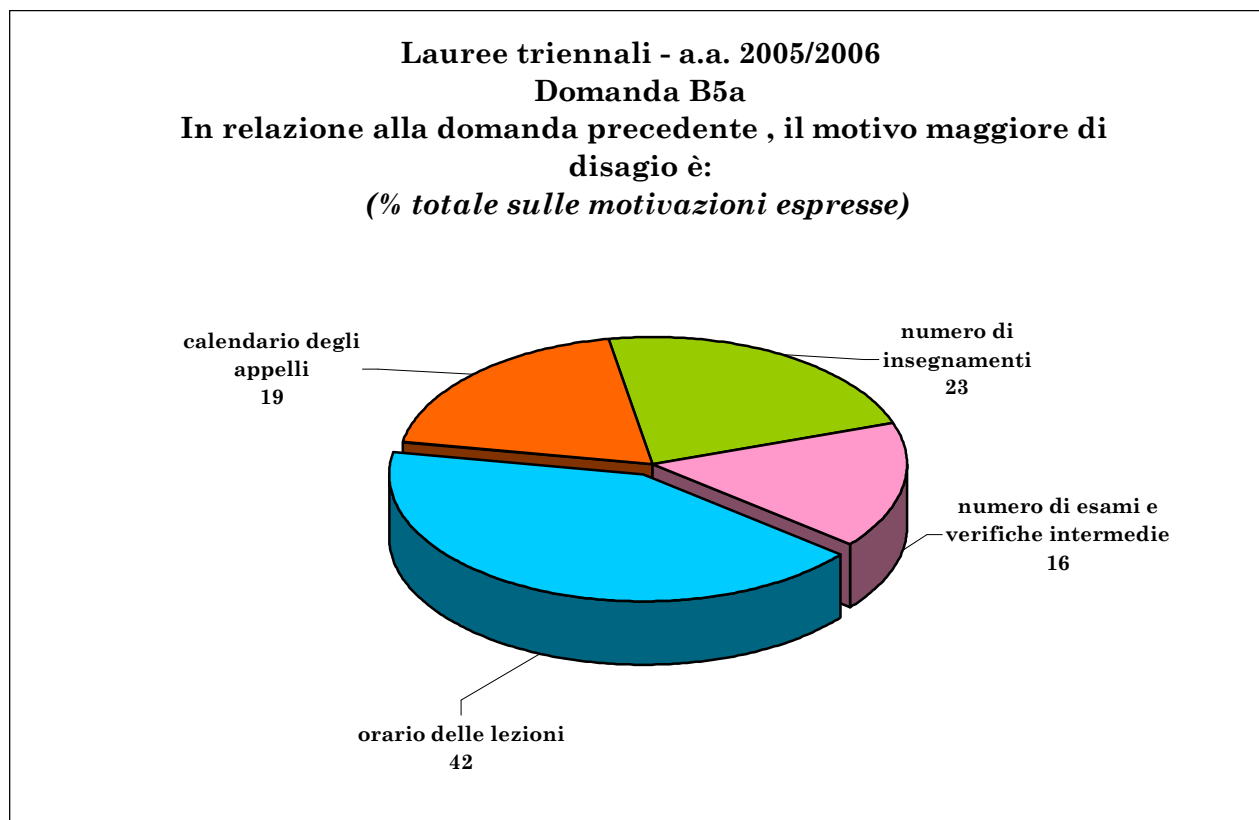
Lauree triennali - a.a. 2005/2006
Aule e attrezzature per attività integrative



2.1.2. Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre (domanda B5) viene giudicata negativamente dalla maggioranza degli studenti (51%), ma con un lieve miglioramento rispetto alla rilevazione dell'anno precedente (53%). Il motivo determinante del giudizio negativo risulta essere ancora l'orario delle lezioni. Il disagio derivante dalla organizzazione complessiva dei corsi di laurea rappresenta un aspetto critico sul quale è già stata segnalata l'opportunità di intervenire con adeguati correttivi.

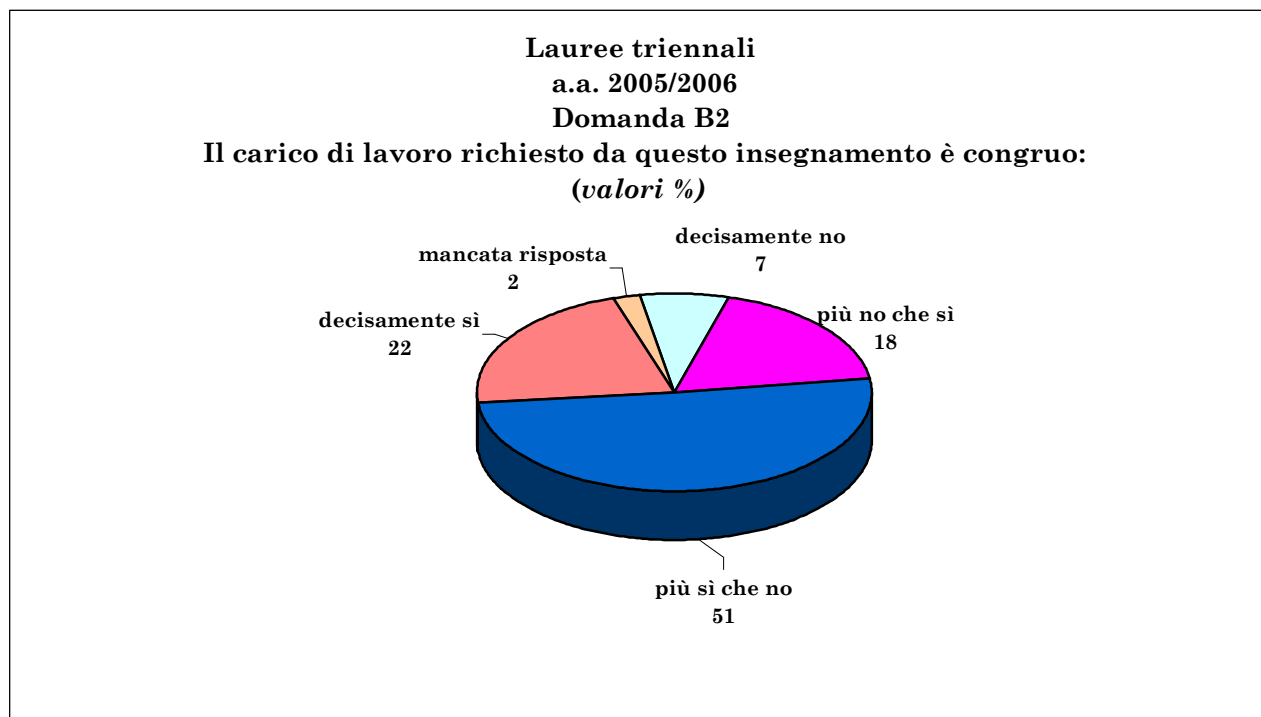




Il carico di lavoro previsto dall'insegnamento (domanda B2) è ritenuto accettabile dal 73% degli studenti, con un incremento delle valutazioni positive rispetto all'anno precedente: 71%.

L'impegno complessivo richiesto dagli insegnamenti del semestre (domanda B4) rappresenta ancora un punto di criticità già evidenziato nelle precedenti rilevazioni.

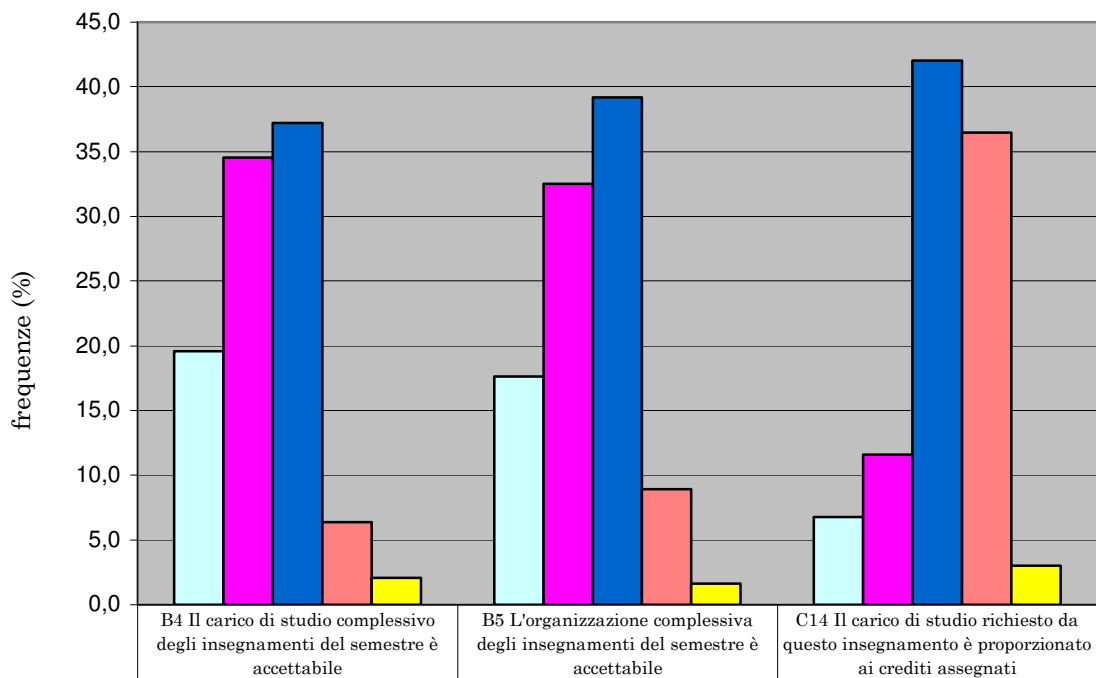
La maggioranza degli studenti cui è stato somministrato il questionario (54%), ritiene che il carico di lavoro complessivo sia dimensionato in modo inadeguato, pur in presenza di un lieve miglioramento rispetto all'anno precedente (3 punti percentuali). Ciò è almeno in parte correlato con il disagio derivante dall'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Si deve comunque ricordare che il modello didattico della Luiss ha come obiettivo una maggiore partecipazione e impegno dello studente finalizzati al rispetto dei tempi per il conseguimento della laurea.



Il giudizio sulla congruità tra carico di lavoro richiesto dall'insegnamento e crediti assegnati (domanda C14) permane su livelli positivi. Il 78% degli studenti, infatti, ritiene che vi sia un collegamento di proporzionalità tra l'impegno richiesto e il numero di crediti ad esso attribuiti dall'ordinamento didattico.

Questo dato premia il costante impegno degli Organi di Governo nella definizione dell'offerta formativa della Luiss, secondo i criteri previsti dalla riforma.

Lauree triennali a.a. 2005/2006
Carico di lavoro e organizzazione dei corsi



decisamente no	19,6	17,6	6,8
più no che sì	34,6	32,5	11,6
più sì che no	37,2	39,2	42,0
decisamente sì	6,4	8,9	36,4
mancata risposta	2,0	1,6	3,0

2.1.3 Qualità della docenza e delle esercitazioni

La valutazione espressa dagli studenti sulla qualità della docenza continua a mantenere gli stessi livelli di percentuali di valutazioni positive riscontrate lo scorso anno. I quesiti previsti nel questionario per registrare la percezione della qualità dai vari aspetti che caratterizzano la docenza hanno ottenuto elevate quote di giudizi favorevoli.

La chiarezza espositiva e la capacità del docente di stimolare l'interesse sono valutate positivamente dalla maggior parte dei rispondenti (rispettivamente 77% e 73%).

Anche il dimensionamento degli argomenti trattati nelle lezioni risulta percepito positivamente dal 70% degli studenti.

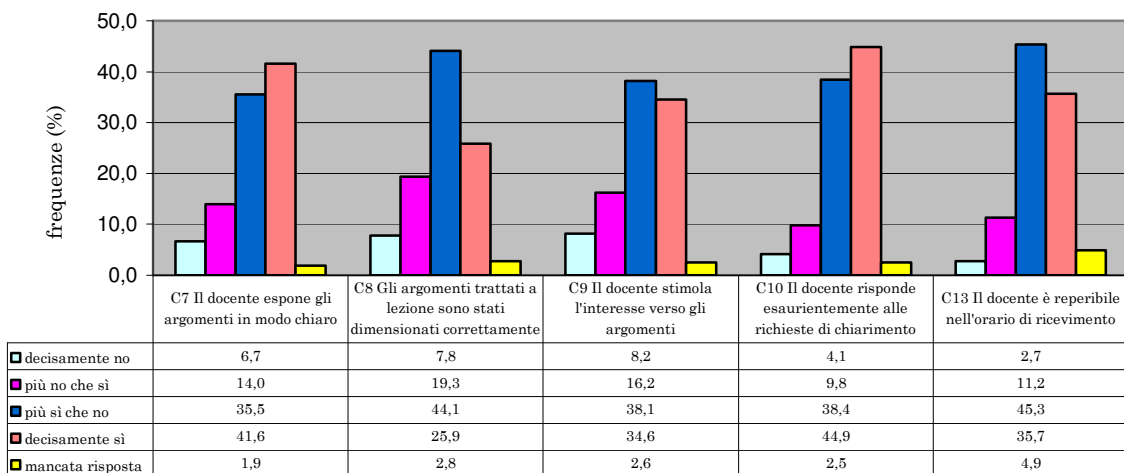
La disponibilità e la chiarezza del docente nel rispondere esaurientemente alle richieste di chiarimento (domanda C10) è giudicata positivamente dall'83% dei rispondenti.

La domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento (domanda C15) registra la stessa percentuale di studenti dello scorso anno che trova che tale attività non sia a completamento dell'insegnamento seguito (38%).

La comunicazione delle modalità con cui si svolge l'esame (domanda C5), che ha costituito nelle precedenti rilevazioni un punto di preoccupante criticità, continua a migliorare: la percentuale di giudizi negativi scende dal 27% al 24%. È evidente che l'invito rivolto al corpo docente a informare gli studenti con maggiore chiarezza circa le modalità di esame sta avendo man mano un adeguato riscontro.

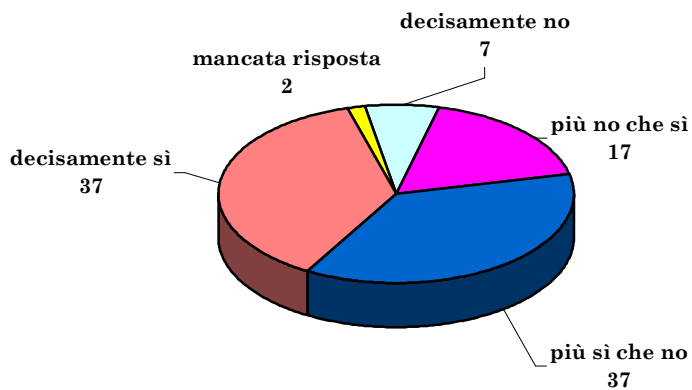
La qualità delle esercitazioni, negli insegnamenti che le prevedono, appare adeguata. L'utilità e la calibratura delle esercitazioni (domande D2 e D3) mantengono la stessa percentuale di valutazioni positive dello scorso anno (75% e 73%). La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse è percepita positivamente da circa il 65% dei rispondenti.

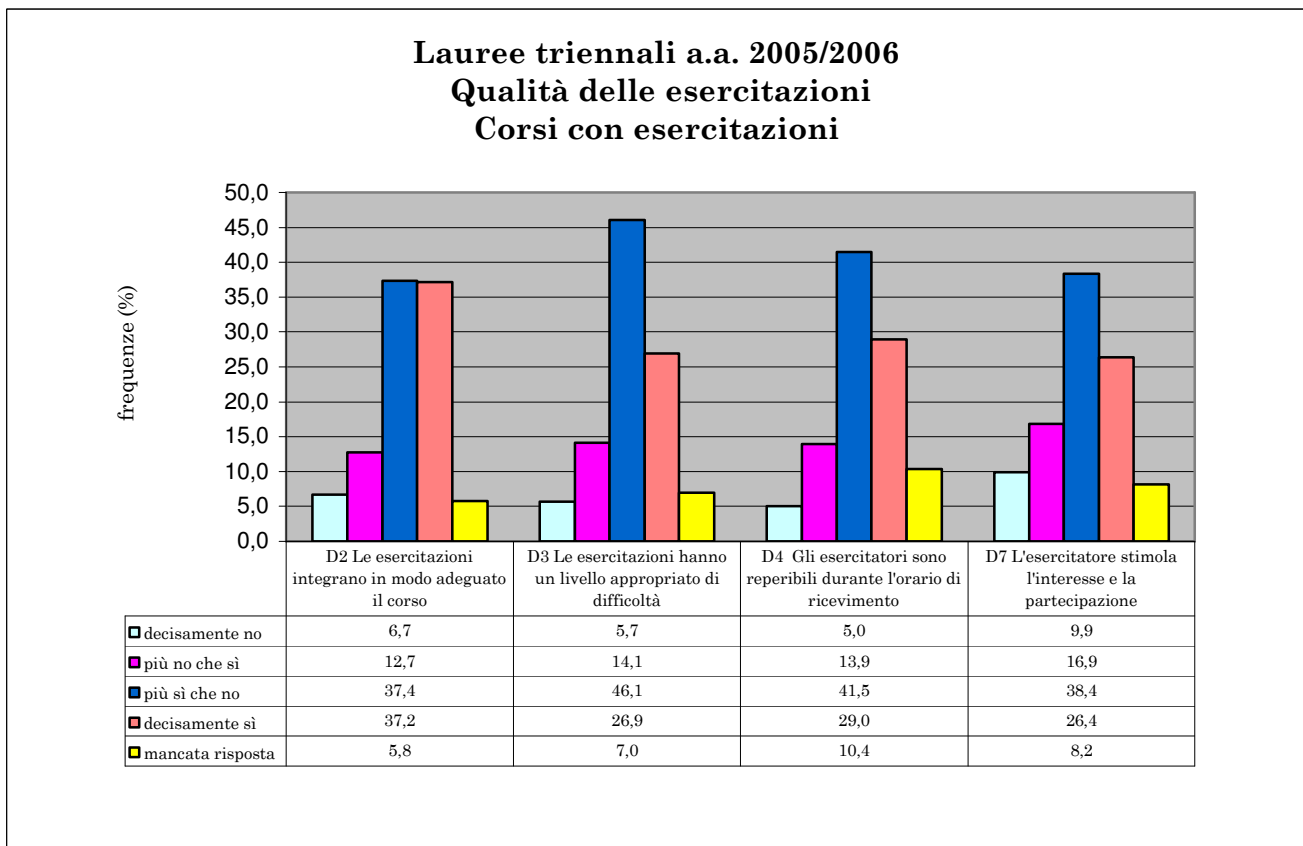
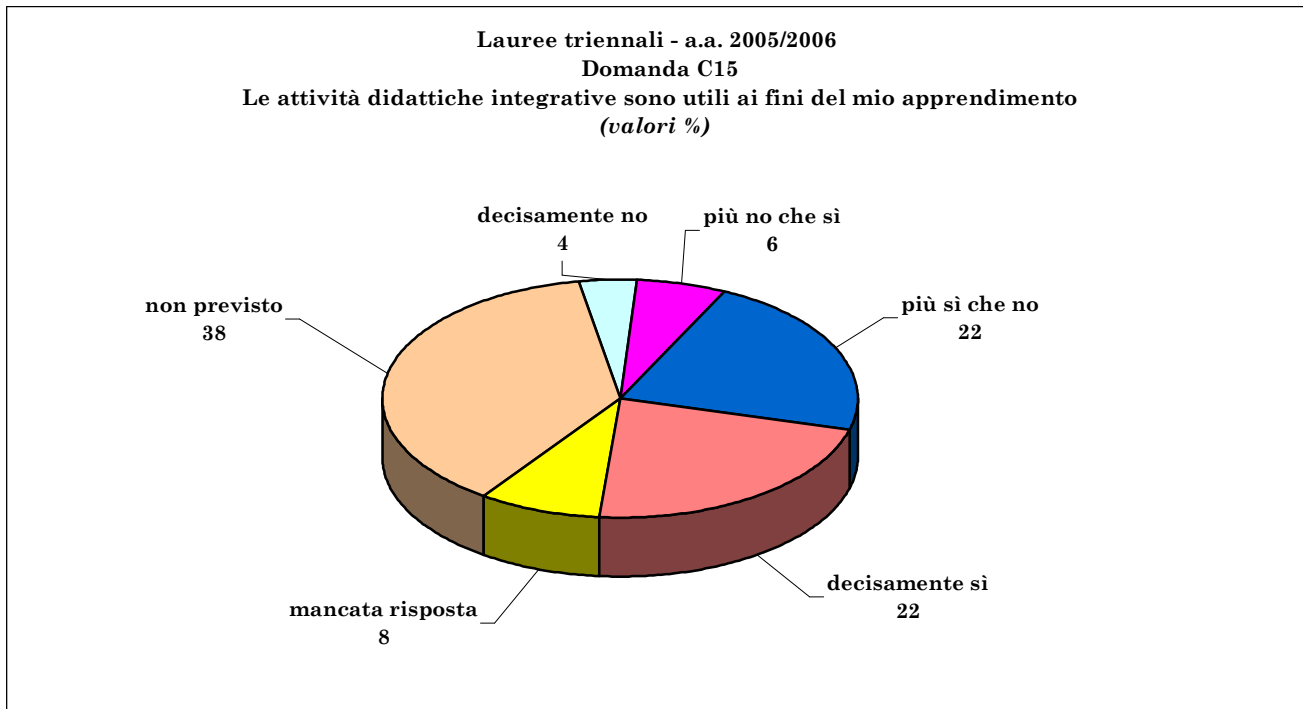
Lauree triennali - a.a. 2005/2006
Qualità della docenza



Lauree triennali - a.a. 2005/2006
Domanda C5

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro
(valori %)



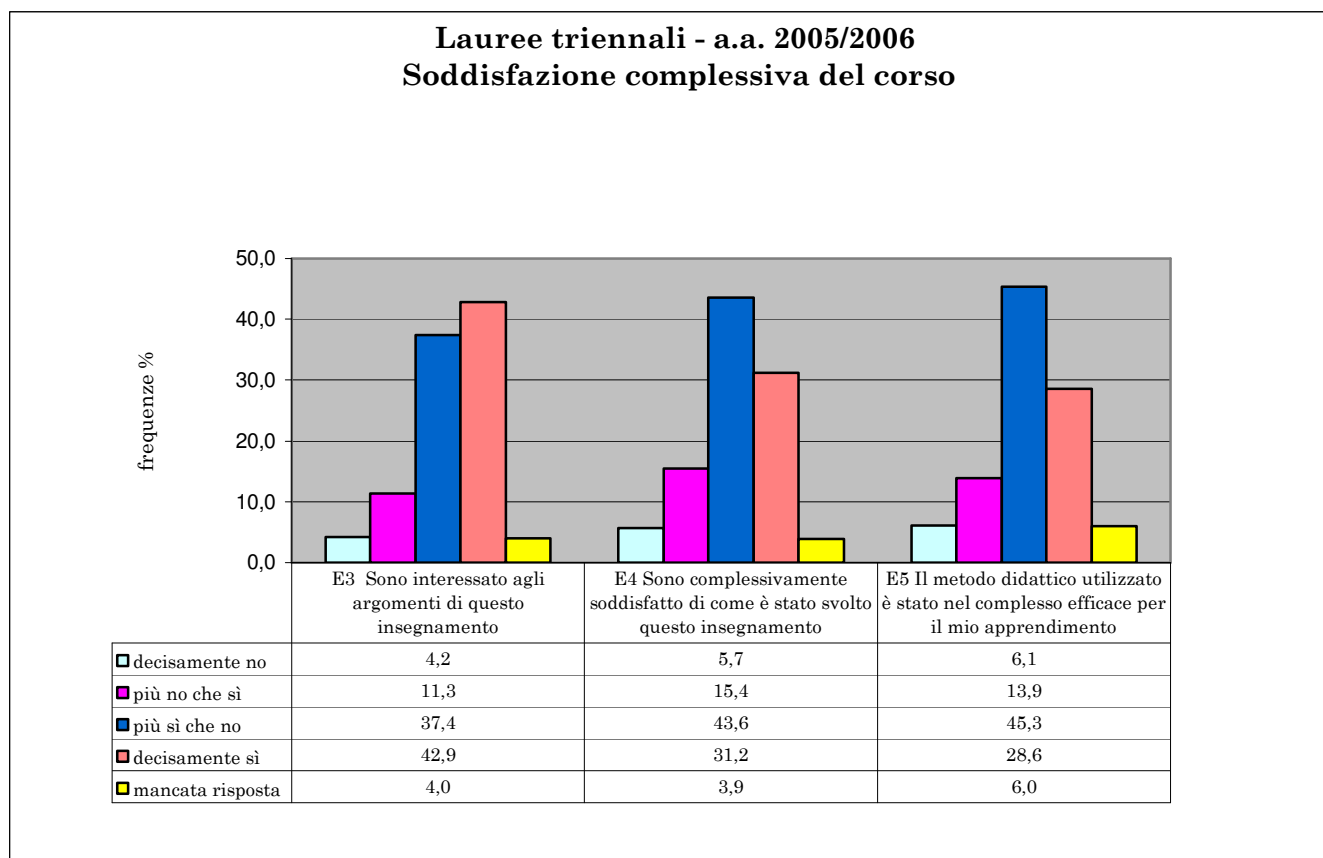


2.1.4 Soddisfazione complessiva

Il giudizio complessivo sull'insegnamento seguito è positivo; infatti il 75% dei rispondenti si dichiara globalmente soddisfatto. Anche il metodo didattico utilizzato è percepito positivamente dal 74% circa degli studenti.

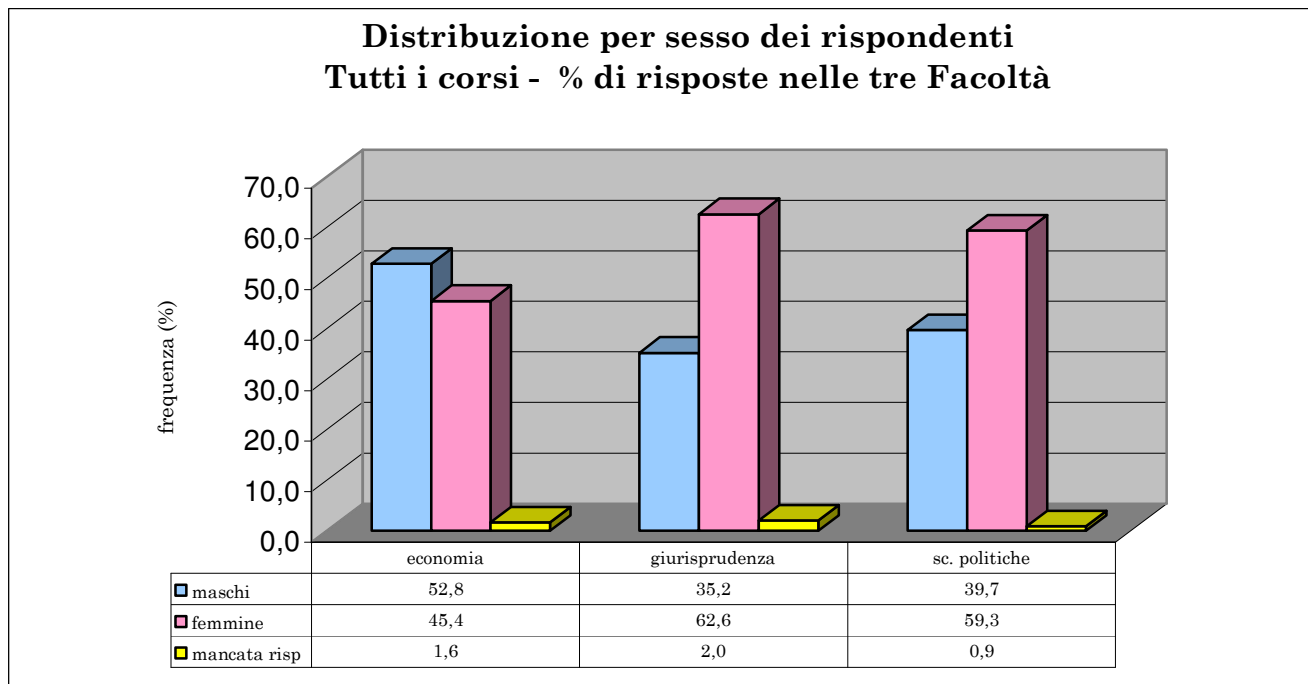
Un particolare di rilievo che testimonia la sostanziale rispondenza dell'offerta didattica della Luiss Guido Carli alle aspettative degli studenti è costituito dall'interesse per la materia: l'80% dichiara infatti che, indipendentemente da come è stato svolto il corso, è interessato alla disciplina trattata.

Le quote di risposte negative nelle tre domande che caratterizzano il livello di soddisfazione complessiva registrato si attestano su livelli tra il 15% e il 21%, più o meno in linea con gli stessi valori dell'anno precedente.



2.2 I risultati nelle singole Facoltà

La distribuzione per sesso dei rispondenti mostra una leggera prevalenza di maschi nella Facoltà di Economia, mentre nelle altre due risulta una marcata prevalenza femminile.



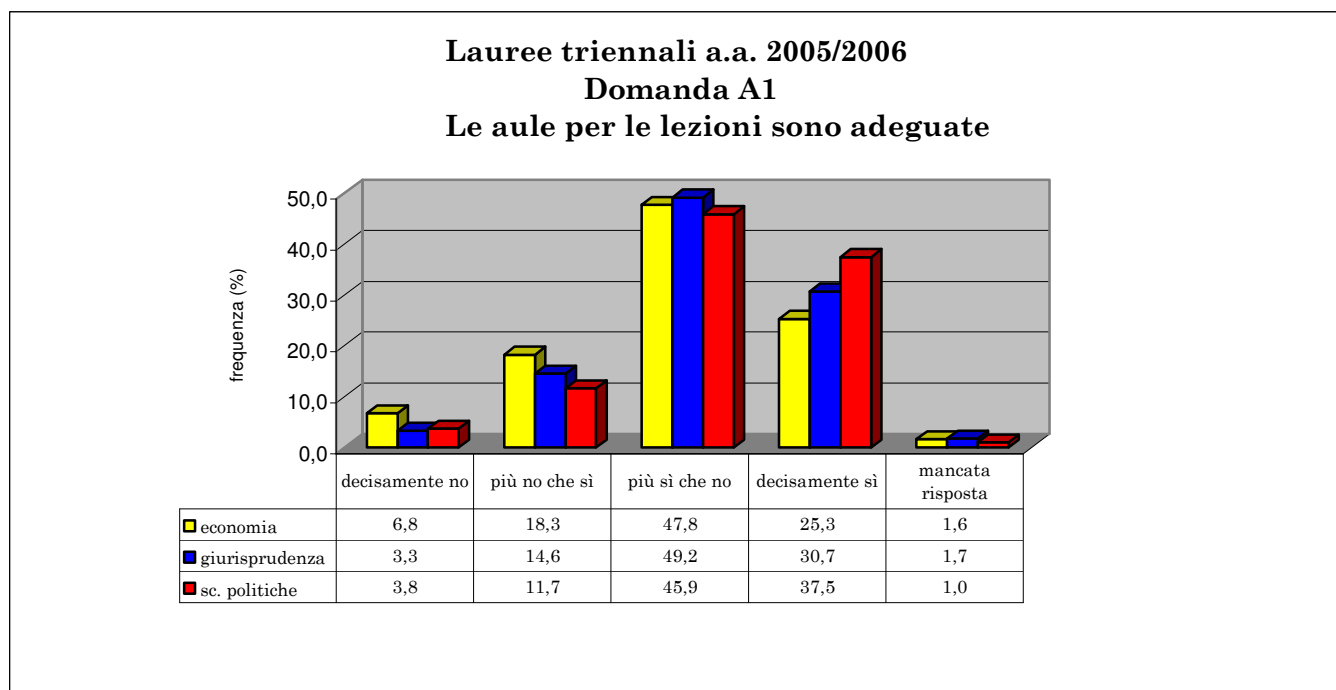
Questo risultato è in linea con il dato dell'anno precedente.

2.2.1 Aule, attrezzature e materiale didattico

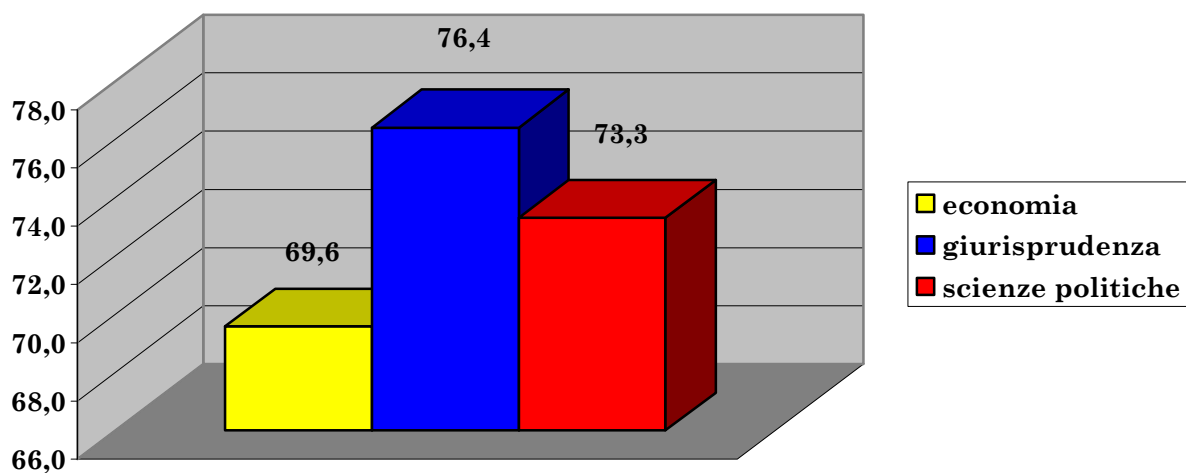
Dalla rilevazione emerge una situazione praticamente simile a quella dell'anno precedente.

I locali per le lezioni sono giudicati adeguati da una quota pari all'83% dagli studenti di Scienze Politiche, mentre Economia e Giurisprudenza presentano una quota del 73% e 80%, rispettivamente, di valutazioni positive. Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) (domanda A4) sono valutate nel complesso positivamente dalla maggioranza dei rispondenti, con un incremento sensibile dei giudizi positivi in tutte e tre le Facoltà.

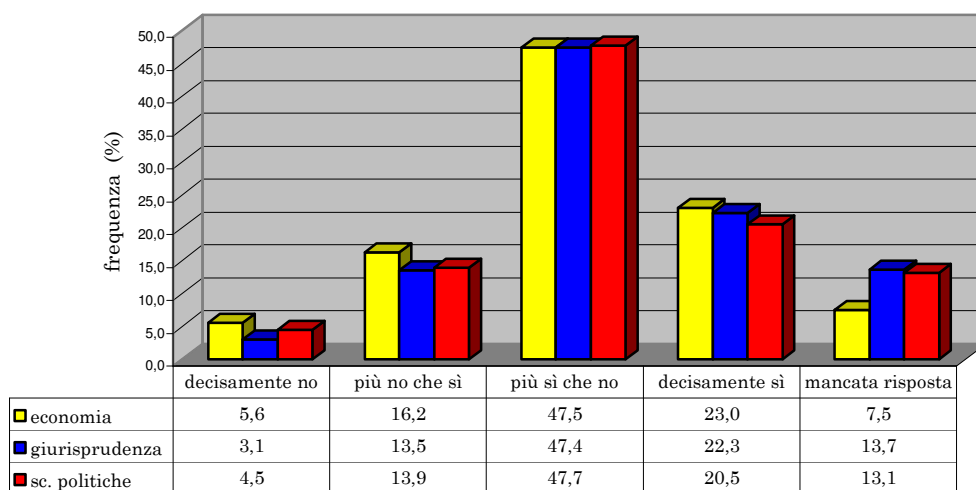
La percentuale di mancate risposte registra una sensibile flessione in tutte e tre le Facoltà: Economia da 10,5% a 7,5%; a Giurisprudenza da 18,2% a 13,7% e a Scienze Politiche da 17% a 13,1%.



Domanda A2
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati
Corsi con attività integrative - % di risposte positive nelle tre Facoltà



Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda A4
Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica sono disponibili in modo adeguato?



2.2.2 Carico di lavoro

Analizzando i risultati delle risposte relative all'impegno richiesto in termini di ore di studio giornaliera, non vi sono sostanziali differenziazioni rispetto all'anno precedente.

La maggior parte degli studenti dichiara di dedicare mediamente allo studio dalle due alle quattro ore giornaliera.

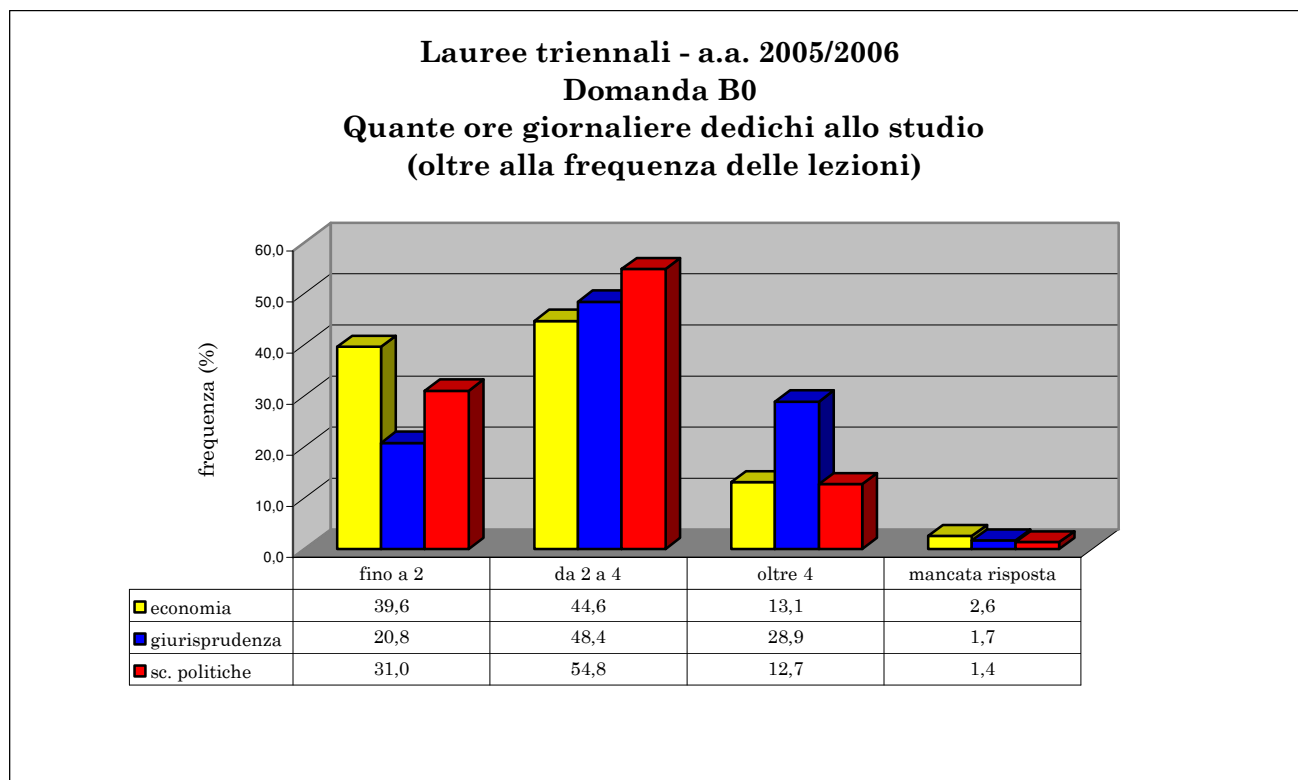
Gli studenti di Giurisprudenza sono coloro che studiano di più (quasi il 30% oltre 4 ore).

Luiss Guido Carli a.a 2005/2006

Domanda B0 Quante ore giornaliera dedichi allo studio (oltre alla frequenza delle lezioni)

Tutti i corsi

Facoltà	fino a 2 ore		da 2 a 4 ore		oltre 4 ore	
	2004/2005	2005/2006	2004/2005	2005/2006	2004/2005	2005/2006
Economia	39,0	39,6	43,7	44,6	14,0	13,1
Giurisprudenza	19,6	20,8	50,6	48,4	27,2	28,9
Scienze Politiche	32,7	31,0	53,7	54,8	12,2	12,7

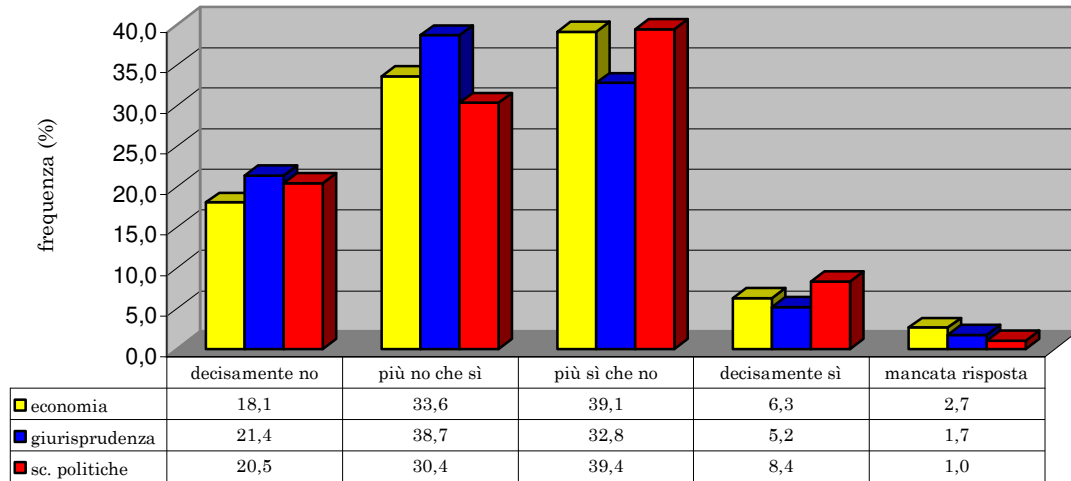


Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti del semestre (domanda B4) rappresenta uno dei punti di maggior criticità per l'Ateneo.

Tuttavia il giudizio negativo espresso nella precedente rilevazione manifesta un lieve miglioramento. A livello di singola Facoltà, il maggiore disagio permane tra gli studenti di Giurisprudenza, con il 60% di valutazioni negative (61% nell'anno precedente). A Scienze Politiche e Economia il livello di disagio assume valori più contenuti rispetto ai risultati dell'anno precedente, anche se la quota di valutazioni negative permane su livelli ancora elevati (51% circa).

Questi risultati confermano l'impegno di lavoro richiesto e fanno ritenere che il carico di lavoro complessivo sia percepito in modo sostanzialmente negativo in virtù anche del modello didattico adottato dalla Luiss. Il modello si pone come obiettivi prioritari una partecipazione attiva e costante alle lezioni e la creazione di condizioni per favorire il sostenimento degli esami in tempi immediatamente successivi alla fine delle lezioni dell'insegnamento seguito, in modo da consentire il rispetto dei tempi di conseguimento del titolo di studio. Questa forma di impostazione della didattica richiede sicuramente un maggiore impegno sia in termini di frequenza in aula che di lavoro individuale e questi fattori senz'altro contribuiscono negativamente alla formazione del giudizio degli studenti.

Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda B4
Il carico di studio complessivo degli
insegnamenti del semestre è accettabile



2.2.3 Organizzazione dei corsi

I risultati a livello di intero Ateneo indicano che la quota di giudizi positivi sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (domanda B5) è aumentata (dal 45% al 47%) rispetto all'anno precedente.

A livello di singola Facoltà si evidenziano dei risultati che inducono a riflettere. Nella Facoltà di Scienze Politiche si registra un lieve incremento, con una quota di giudizi positivi pari al 52% del totale. Economia presenta un totale di giudizi positivi del 50% con un lieve incremento rispetto all'anno precedente del 4,7%. Giurisprudenza realizza una quota di giudizi negativi pari al 56% del totale.

Parte rilevante di questo disagio sembra ancora collegato all'organizzazione dell'orario delle lezioni; ma una parte consistente sembra imputabile anche al numero degli insegnamenti del semestre ed al calendario degli appelli.

Se analizziamo i risultati a livello di singolo corso di laurea, osserviamo che a Economia i corsi di laurea da cinque si sono ridotti a tre, con l'eliminazione del corso di *Economia Politica* ed *Economia e gestione delle imprese di servizi*; le valutazioni negative diminuiscono lievemente in tutti i corsi di laurea rimasti.

A Scienze Politiche il corso di laurea in *Scienze della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali* registra una quota di valutazioni negative del 49% (55% nell'anno precedente) mentre il corso di *Scienze Politiche* presenta un incremento di valutazioni negative 48% (contro il 46% dell'anno precedente).

Giurisprudenza, dove l'unico corso di laurea rimasto è *Scienza giuridica della negoziazione* le valutazioni negative passano al 56% (61% nell'anno precedente).

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006
Facoltà di Economia
Lauree triennali

Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	14,5%	31,4%	46,4%	7,7%	100,0%
Economia aziendale	18,5%	32,8%	39,9%	8,8%	100,0%
Economia e legislazione per l'impresa	12,7%	36,6%	39,1%	11,5%	100,0%
Totale Facoltà	17,2%	32,6%	40,9%	9,3%	100,0%

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006
Facoltà di Giurisprudenza
Lauree triennali

Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

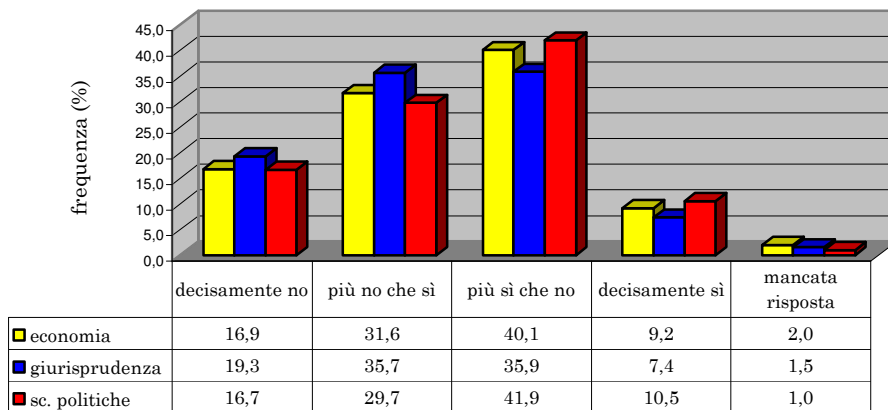
<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienza giuridica della negoziazione	19,5%	36,5%	36,7%	7,2%	100,0%
Totale Facoltà	19,5%	36,5%	36,7%	7,2%	100,0%

Luiss Guido Carli - a.a 2005/2006
Facoltà di Scienze Politiche
Lauree triennali

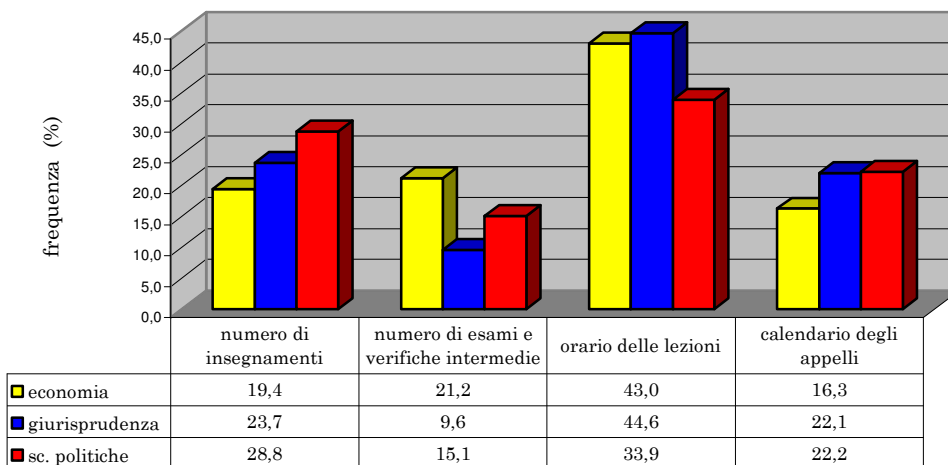
Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienze Politiche	17,7%	30,1%	41,1%	11,1%	100,0%
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	14,7%	34,3%	42,9%	8,0%	100,0%
Totale Facoltà	17,0%	31,1%	41,6%	10,4%	100,0%

Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda B5
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti
del semestre è accettabile?



Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda B5a
In relazione alla domanda precedente,
il motivo di maggiore disagio è:



2.2.4 Qualità della docenza

Una particolare rilevanza viene attribuita anche dal Comitato alla adeguatezza della preparazione di base degli studenti per la comprensione degli argomenti trattati.

I risultati della rilevazione indicano che un'ampia maggioranza di studenti ritiene che le proprie conoscenze preliminari siano adeguate; la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà. Si rileva tuttavia una quota consistente di valutazioni negative, con una punta del 32% a Economia, dove si registra anche una quota significativa di risposte "decisamente negative" leggermente superiore a quella delle altre due Facoltà. Ciò potrebbe essere attribuito, almeno in parte, alla consistente presenza di insegnamenti di maggiore complessità sotto il profilo tecnico-scientifico che può indurre lo studente a valutare con più severità la propria preparazione di base.

Un altro punto di criticità segnalato nelle precedenti rilevazioni, era costituito dalla carenza o scarsa chiarezza nella comunicazione delle modalità con cui si svolge l'esame. I risultati a livello di Ateneo hanno segnalato una sensibile riduzione della quota di risposte negative.

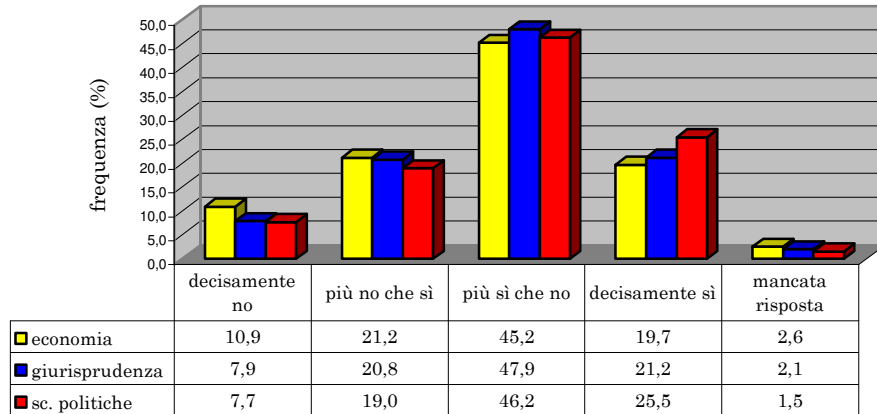
Esaminando i risultati a livello di singola Facoltà, emerge che a Economia e Scienze Politiche la situazione è ulteriormente migliorata, con oltre il 79% di valutazioni positive. La quota di giudizi positivi subisce invece una contrazione a Giurisprudenza (da 65% a 62%).

Il Nucleo ritiene che le iniziative adottate per indurre i docenti a definire con maggiore chiarezza le modalità di svolgimento dell'esame abbiano avuto effetto e che l'azione informativa vada intensificata per raggiungere risultati più soddisfacenti in tutte le Facoltà.

Lauree triennali a.a. 2005/2006

Domanda C3

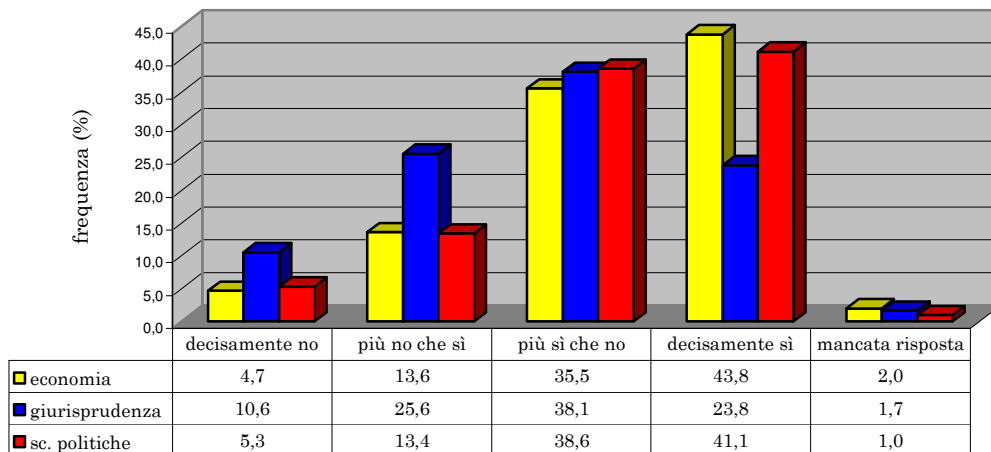
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?



Lauree triennali a.a 2005/2006

Domanda C5

Le modalità e le regole di esame sono state definite in modo chiaro?



La chiarezza espositiva del docente (domanda C7) rappresenta la domanda chiave nel processo di valutazione dell'insegnamento. L'esame dei risultati globali di Ateneo evidenzia un incremento delle valutazioni positive della capacità del docente ad esporre con chiarezza gli argomenti, che passano dal 76% al 77%.

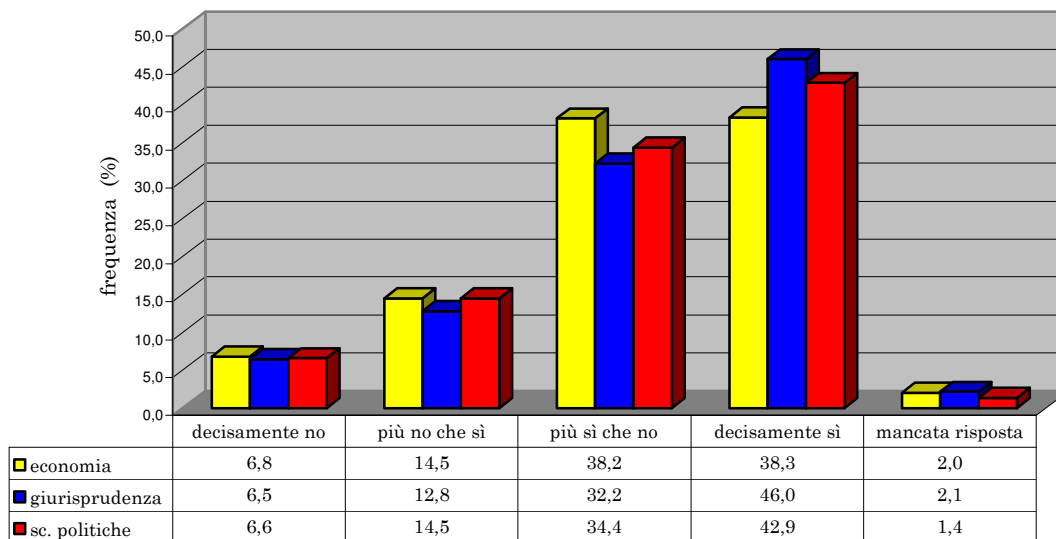
A livello di singola Facoltà, si registra una contrazione delle valutazioni positive nella Facoltà di Giurisprudenza che passano (dall'80% al 78%) ed un incremento delle stesse a Economia e Scienze Politiche, che passano rispettivamente dal 74% al 76% e dal 74% al 77%.

La capacità del docente di rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento (domanda C10) mantiene, a livello di Ateneo, la stessa percentuale di valutazioni positive dello scorso anno 83%.

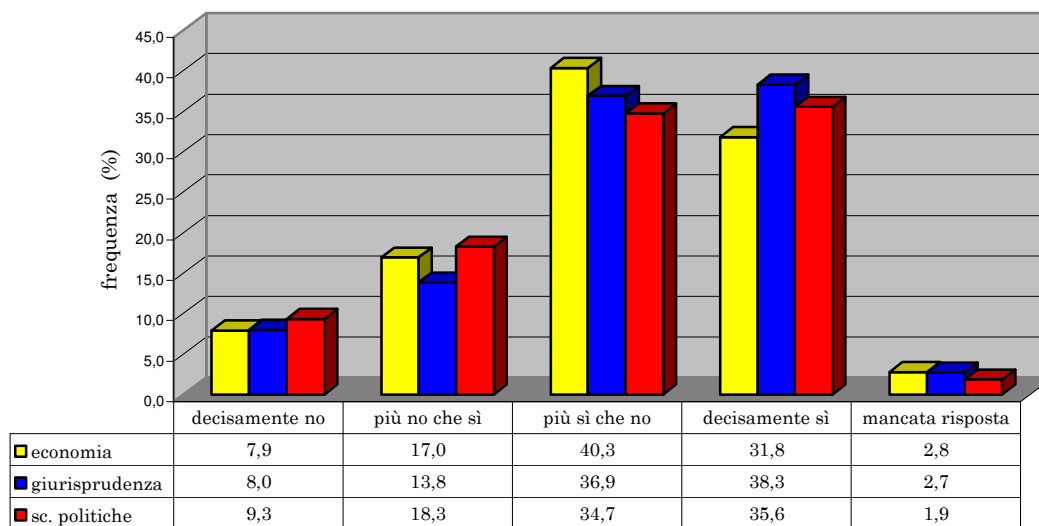
La valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti verso la materia (domanda C9) registra un incremento delle risposte positive a Economia che passa dal 70% al 72%, Scienze Politiche mantiene la stessa percentuale di risposte positive della precedente rilevazione 70%, mentre Giurisprudenza registra una contrazione delle risposte positive da 79% a 75%.

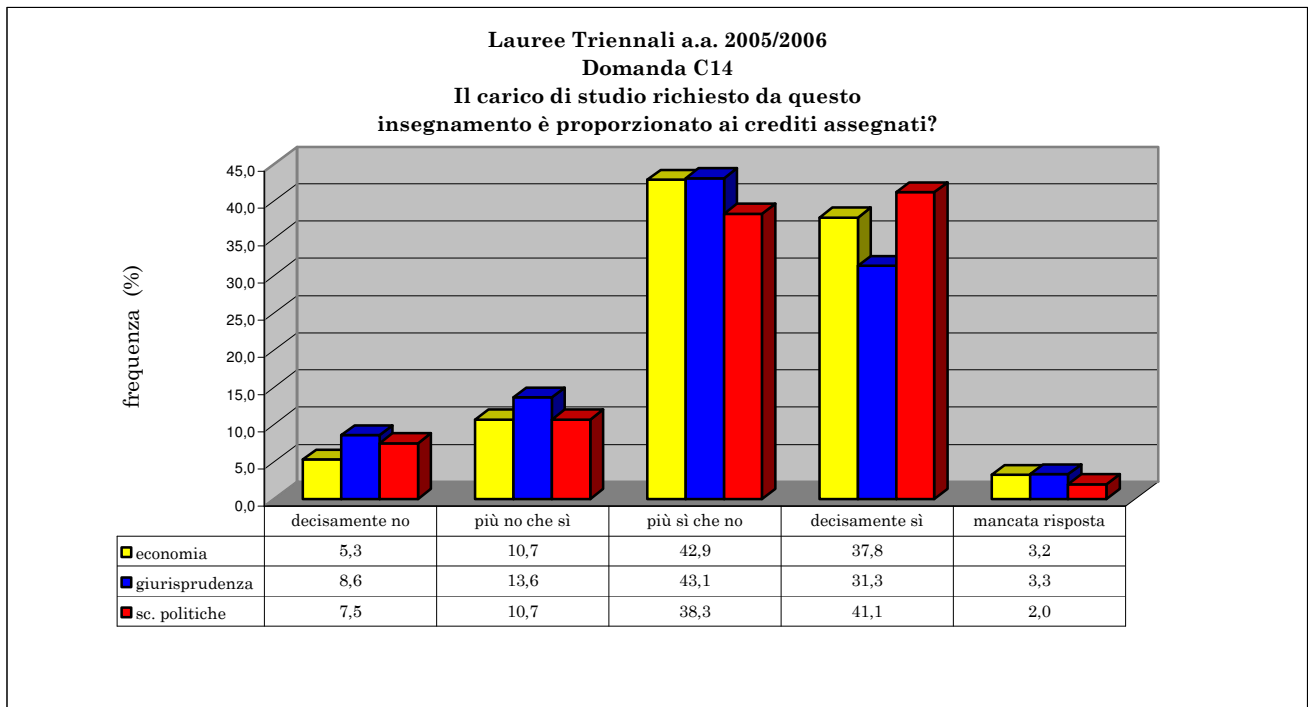
Per quanto riguarda la proporzione dei crediti assegnati dall'insegnamento, in relazione all'impegno di studio richiesto, il giudizio espresso dagli studenti a livello di Ateneo è positivo. Se esaminiamo i risultati ottenuti nelle singole Facoltà, possiamo osservare che la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà, con una prevalenza di risposte positive a Economia 81%.

Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda C7
Il docente espone gli argomenti
in modo chiaro?



Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda C9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



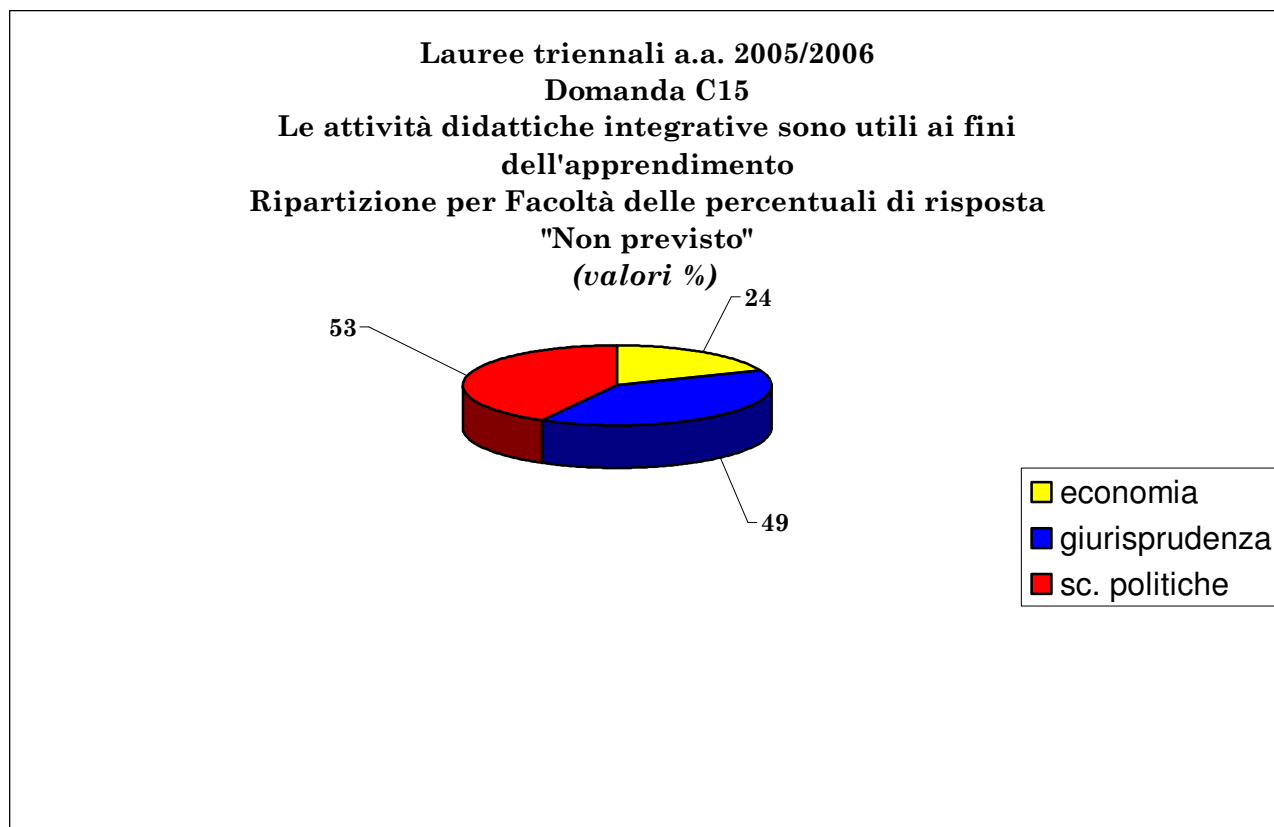


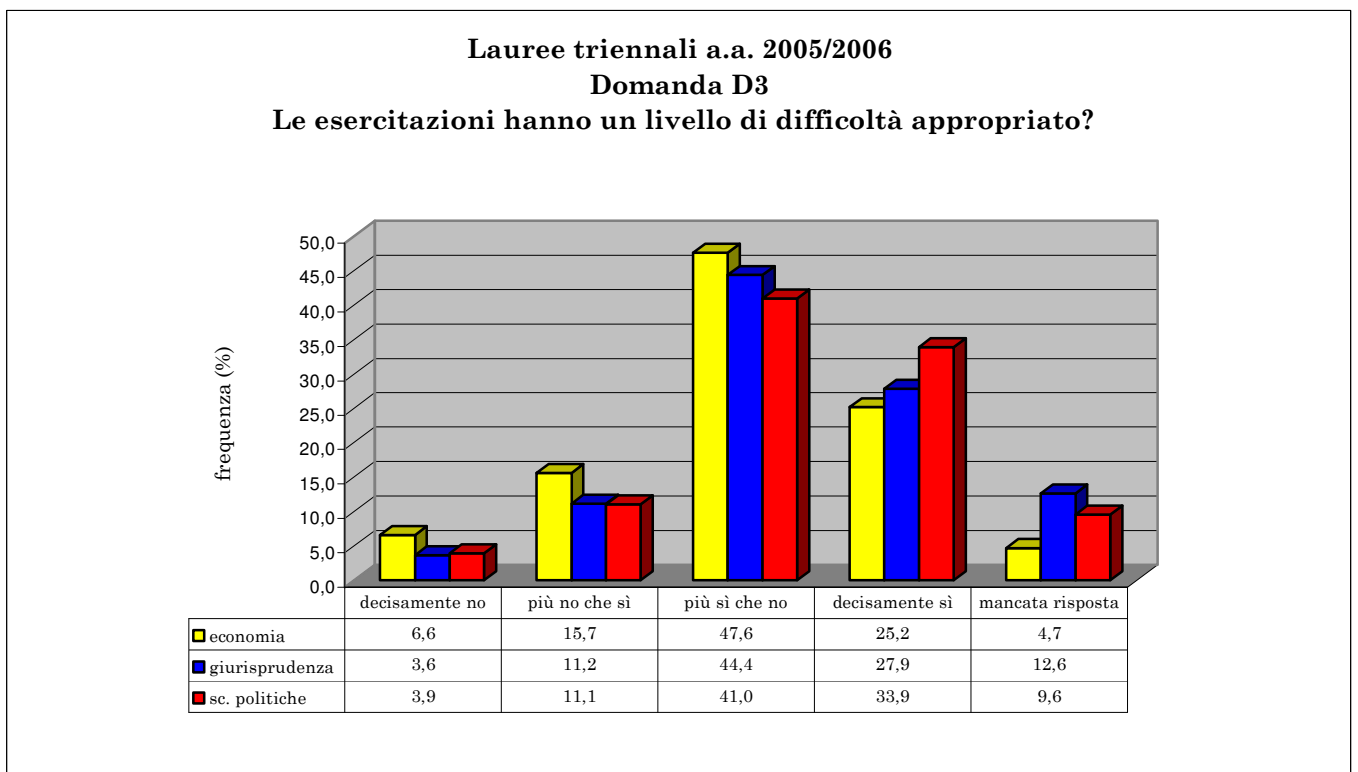
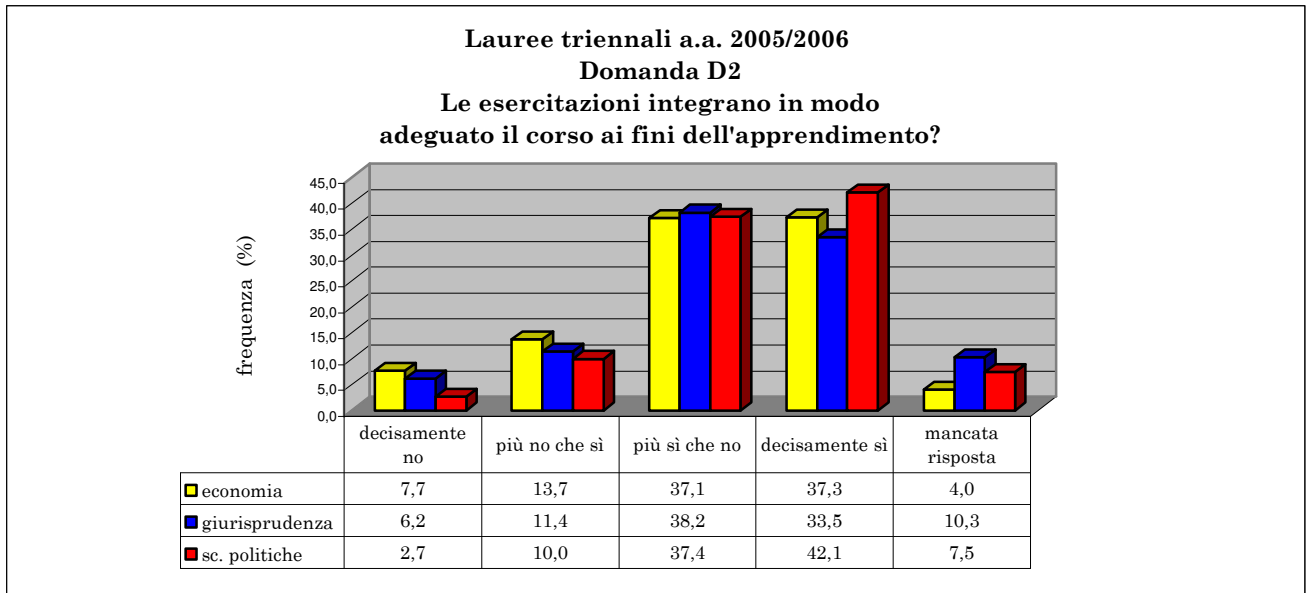
2.2.5 Qualità delle esercitazioni

I risultati a livello di Ateneo avevano evidenziato l'assenza di attività integrative ed esercitazioni in una quota consistente di insegnamenti valutati (domanda C15). A livello di singola Facoltà si osserva una percentuale di risposte "Non previsto" più marcata a Giurisprudenza (49%) e a Scienze Politiche (53%) rispetto a Economia (24%). Le esercitazioni, negli insegnamenti dove sono previste, sono valutate nel complesso positivamente. L'attività svolta viene percepita come un utile strumento integrativo delle lezioni (domanda D2) dalla maggior parte degli studenti, in maniera pressoché omogenea nelle tre Facoltà.

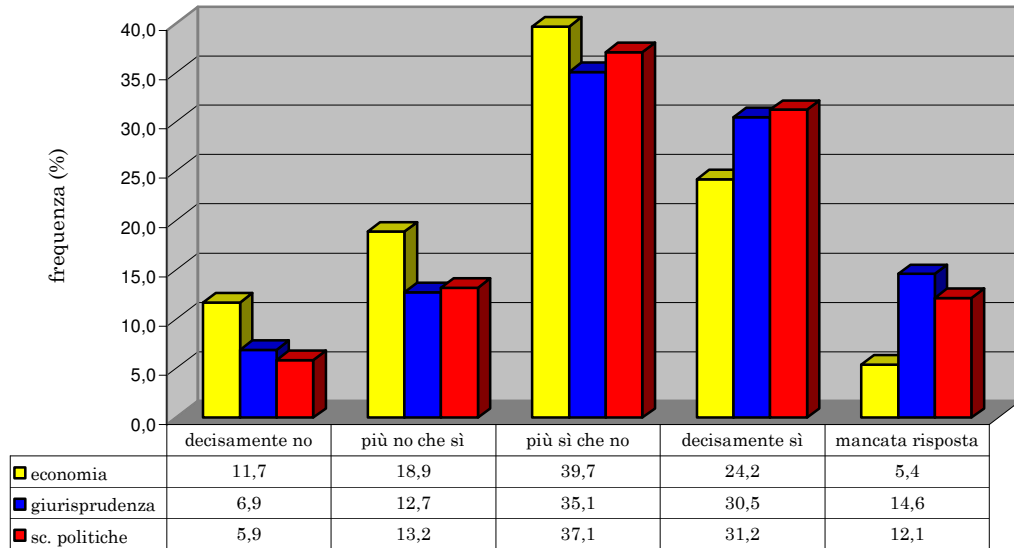
Il livello di difficoltà è giudicato generalmente appropriato per quell'insegnamento.

La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse degli studenti è valutata positivamente da una percentuale abbastanza elevata di rispondenti nelle tre Facoltà; la quota di valutazioni negative a Scienze Politiche diminuisce sensibilmente passando dal 34% dello scorso anno al 19%, in diminuzione del 15% rispetto all'anno precedente.





Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda D7
L'esercitatore stimola l'interesse e
la partecipazione degli studenti?

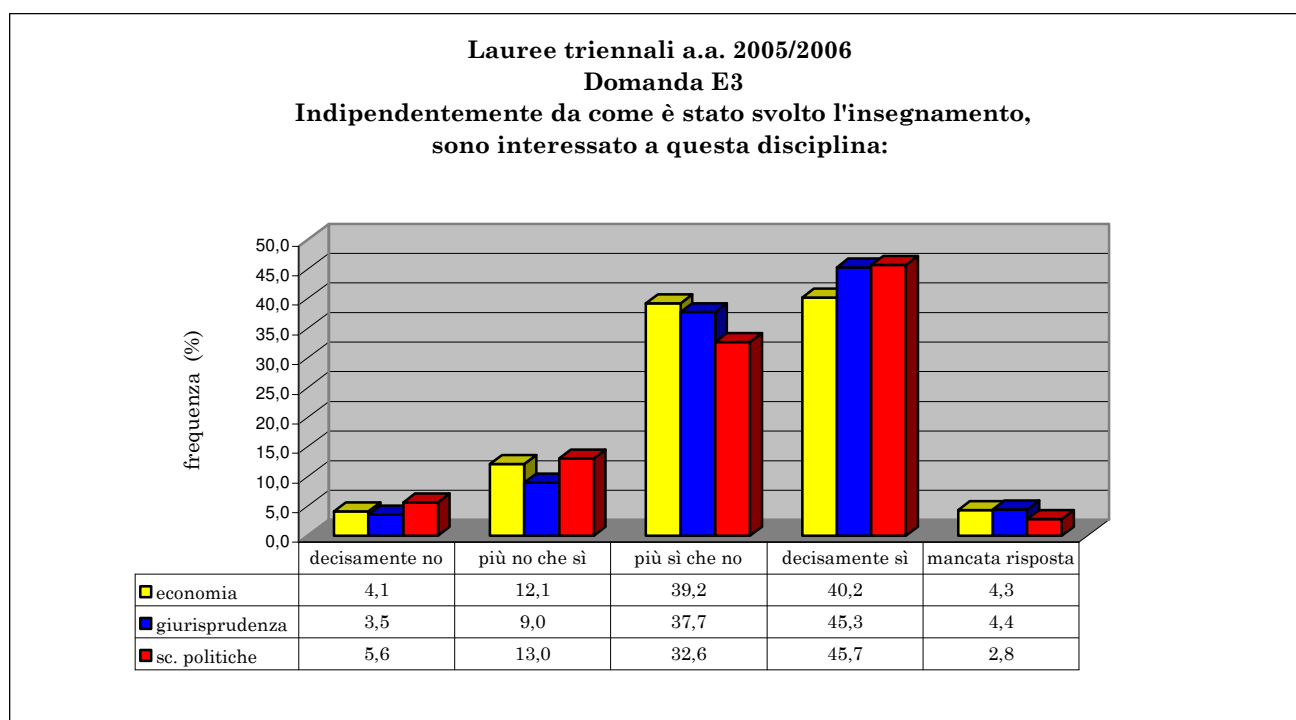


2.2.6 Soddisfazione complessiva

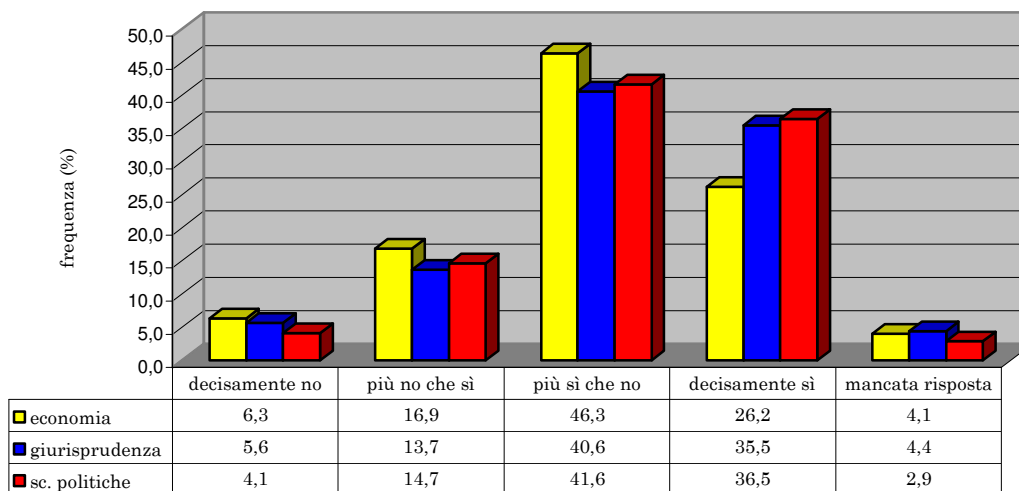
Il giudizio globale sull'insegnamento seguito risulta positivo con percentuali elevate nelle tre Facoltà. La disciplina trattata, indipendentemente da come è stato svolto il corso (domanda E3), riscuote l'interesse di una larga maggioranza degli studenti, con alcune differenze significative tra le Facoltà. Le valutazioni positive migliorano in tutte e tre le Facoltà: a Giurisprudenza (da 82% a 83%) a Scienze Politiche (da 77% a 78%) e a Economia (da 74% a 79%).

Il giudizio sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito (domanda E4), pur mantenendo una percentuale elevata di risposte positive, evidenzia una contrazione a Economia e Giurisprudenza, dove le valutazioni positive passano rispettivamente da 81% a 72% e da 78% a 76%.

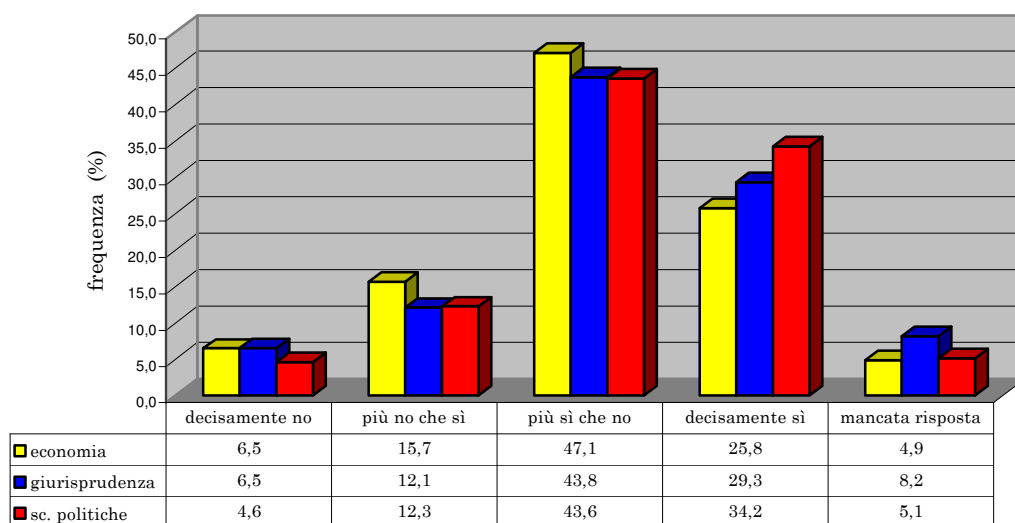
Un analogo andamento si registra per quanto riguarda la valutazione del metodo didattico utilizzato (domanda E5).



Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda E4
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



Lauree triennali a.a. 2005/2006
Domanda E5
Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?



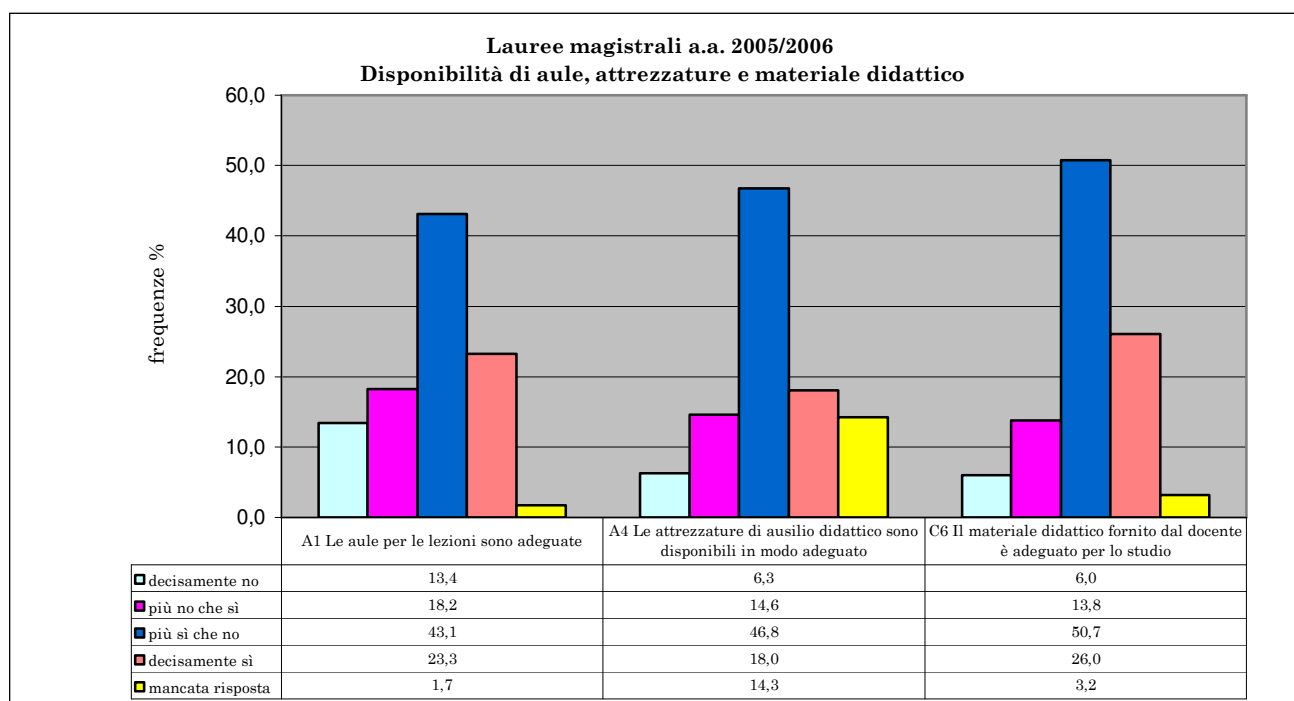
3 - Corsi di laurea magistrali

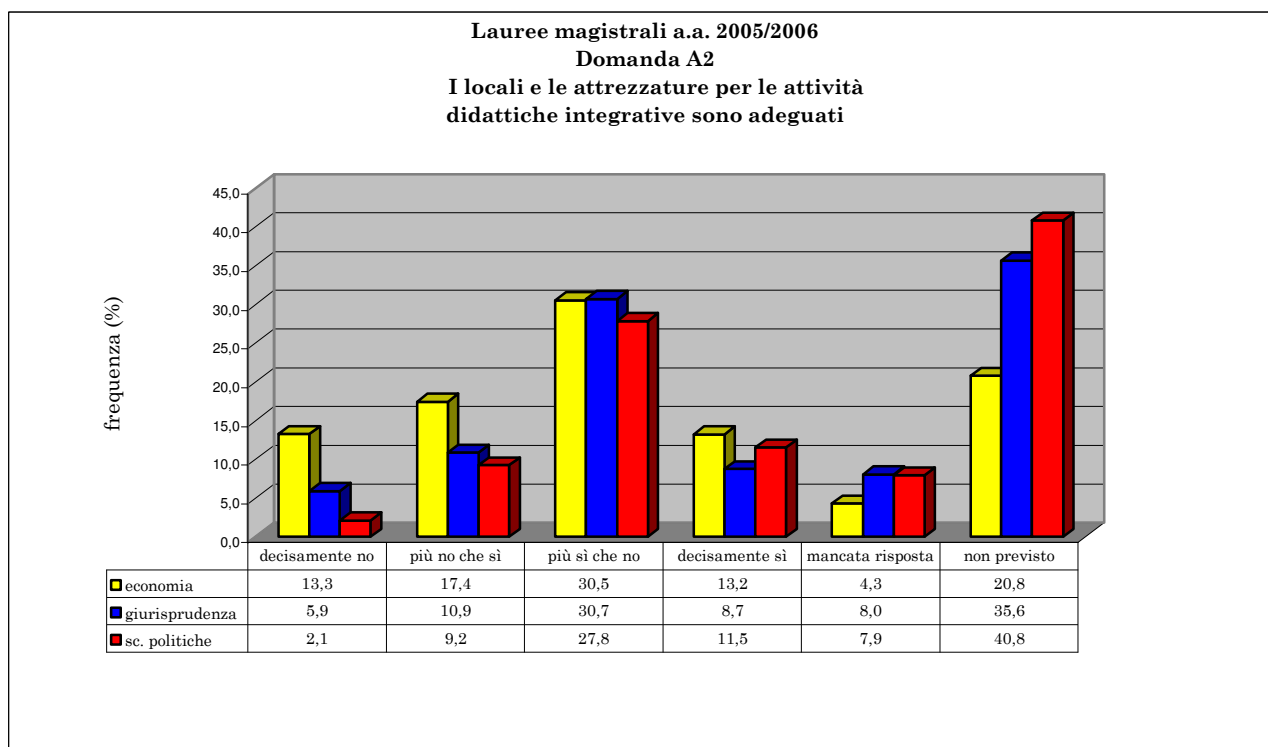
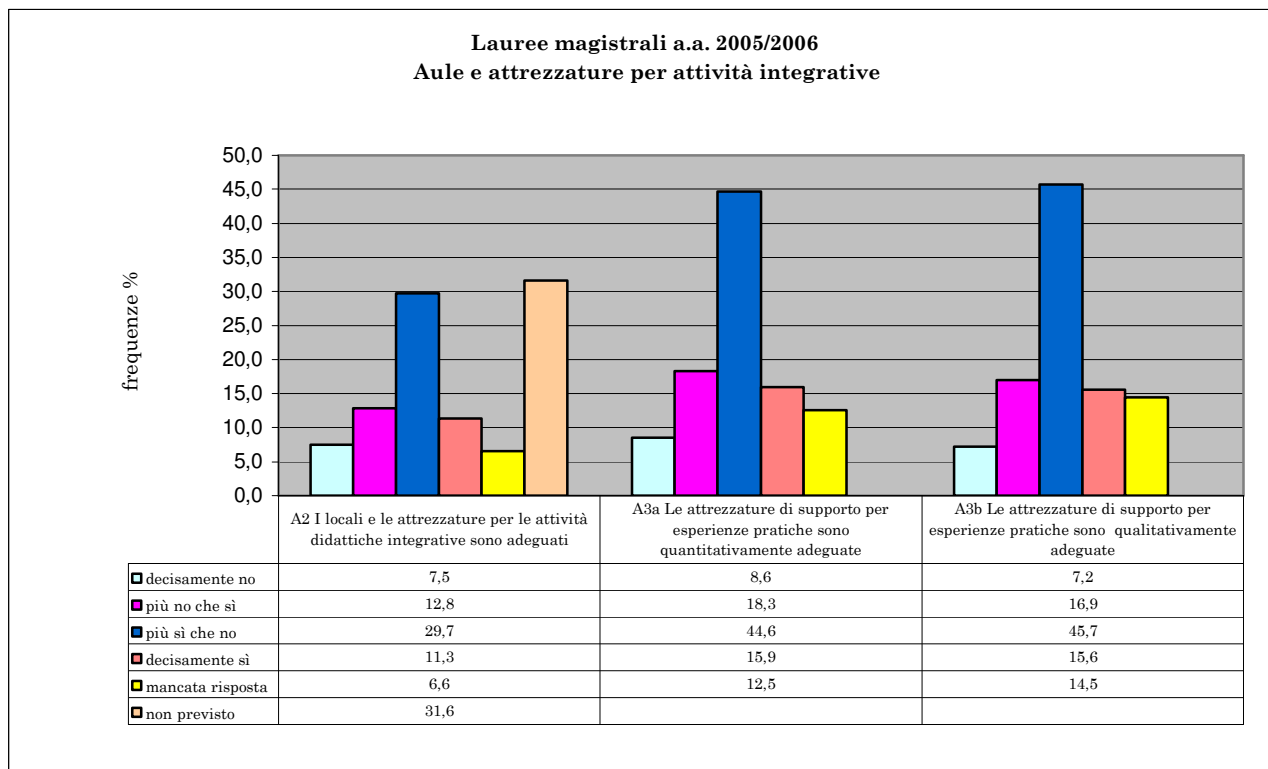
3.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree magistrali

3.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico

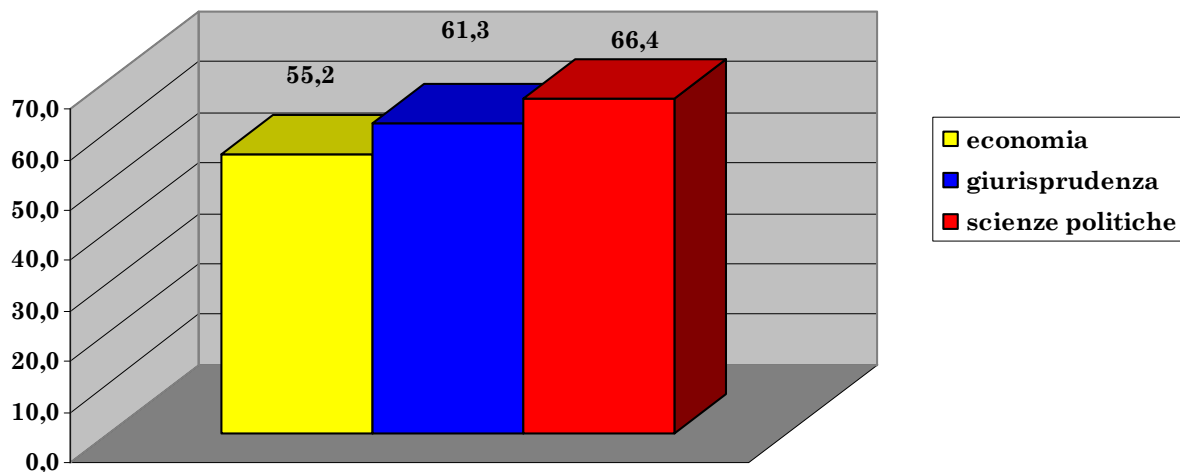
I risultati della rilevazione indicano una contrazione delle valutazioni positive relative all'adeguatezza delle strutture rispetto all'anno accademico precedente. Aumenta la quota di studenti (32%) che segnala l'assenza di attività didattiche integrative (domanda A2). Tale quota è molto variabile da Facoltà a Facoltà; si colloca al 21% ad Economia, 36% a Giurisprudenza a Scienze Politiche supera il 40%.

I mezzi di ausilio alla didattica (domanda A4) risultano utilizzati in modo limitato a Giurisprudenza e a Scienze Politiche, dove la percentuale di mancate risposte è rispettivamente, del 19% e 16% contro il 9% di Economia. La percentuale di risposte negative cresce sensibilmente rispetto alla rilevazione dell'anno precedente in tutte e tre le Facoltà.

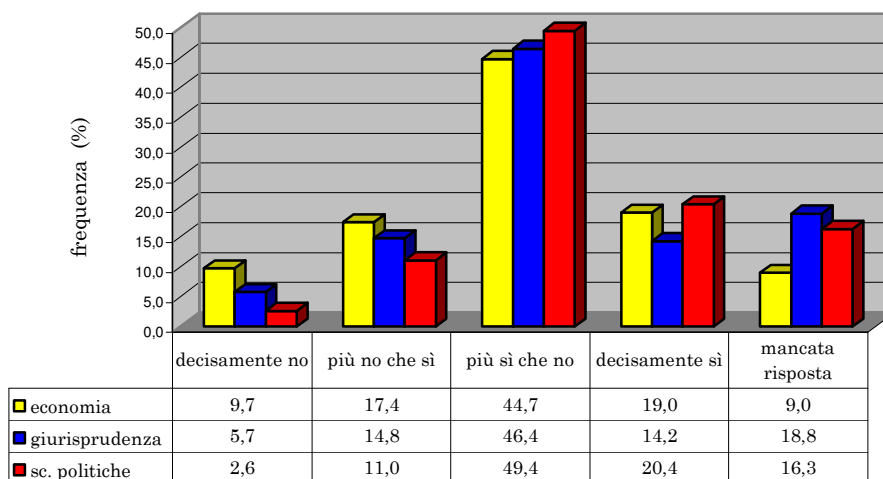




Lauree magistrali a.a.2005/2006
Domanda A2
I locali e le attrezzature per le attività
didattiche integrative sono adeguati
Corsi con attività integrative - % di risposte positive nelle tre Facoltà



Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda A4
Le eventuali attrezzature di ausilio per la
didattica sono disponibili in modo adeguato

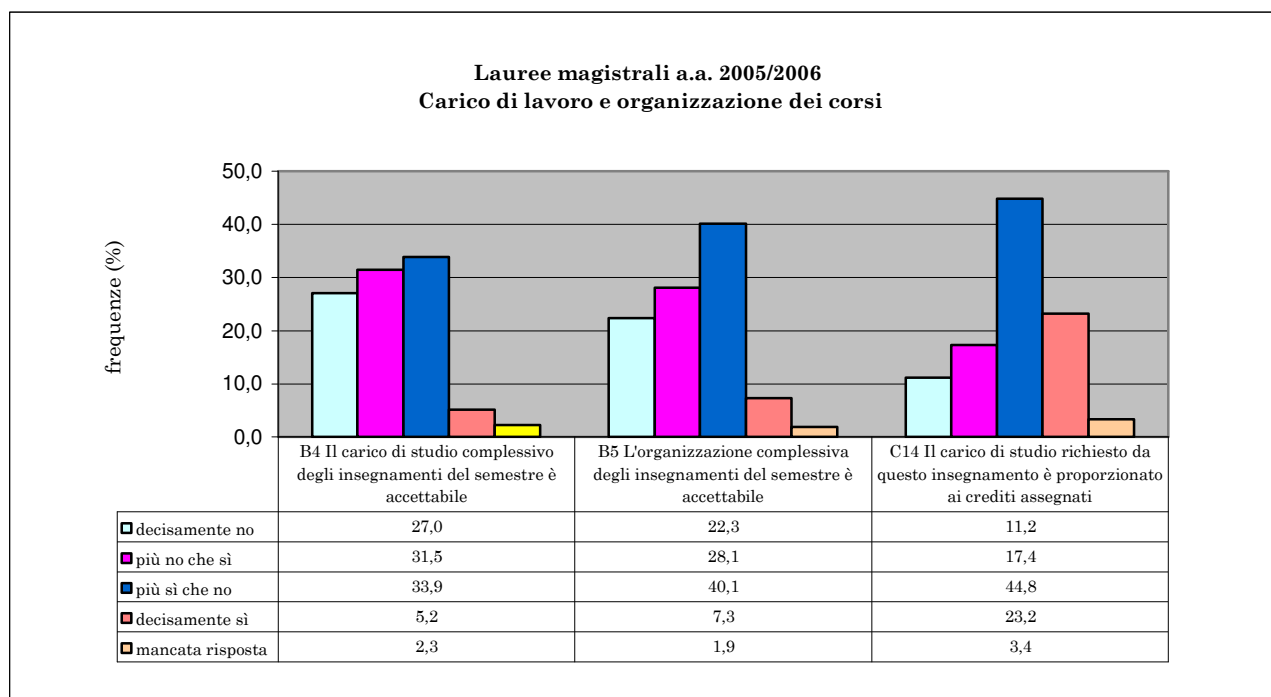


3.1.2 Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

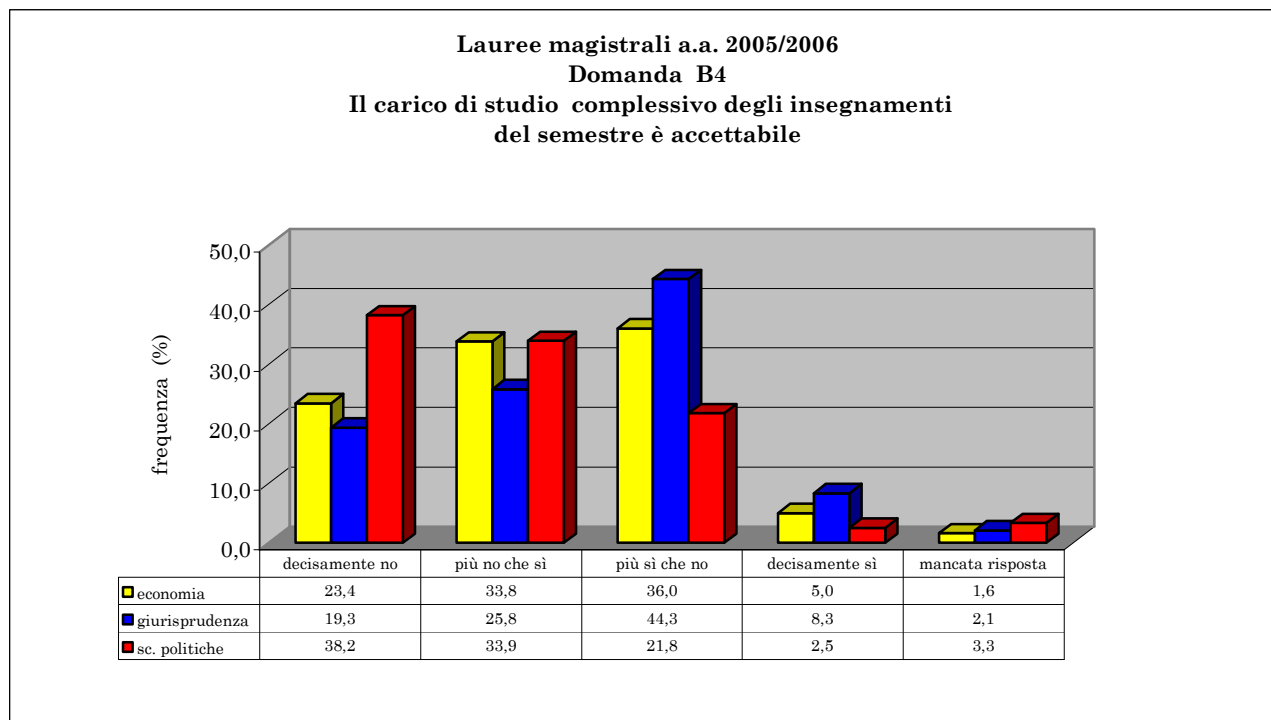
La percezione negativa registrata l'anno precedente permane ancora elevata.

La quota di rispondenti che valutano in modo negativo il carico di lavoro complessivo del semestre (domanda B4) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre (domanda B5) si attestano rispettivamente al 59% e al 50%.

La proporzionalità fra l'impegno di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati (domanda C14) è percepita positivamente dal 68% degli intervistati.



A livello di singola Facoltà il livello di insoddisfazione per il carico di lavoro complessivo del semestre (domanda B4), permane su livelli elevati, con un incremento delle valutazioni negative rispetto all'anno precedente: ad Economia da 54% della precedente relazione al 57%, Giurisprudenza dal 45% al 54%, mentre Scienze Politiche evidenzia un decremento passando dall'82% al 72%.

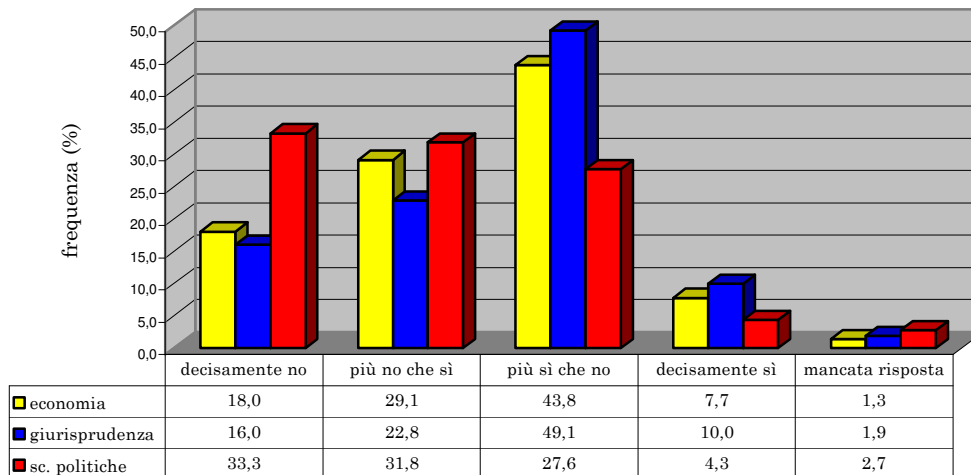


Una situazione analoga si registra per l'organizzazione complessiva dei corsi (domanda B5).

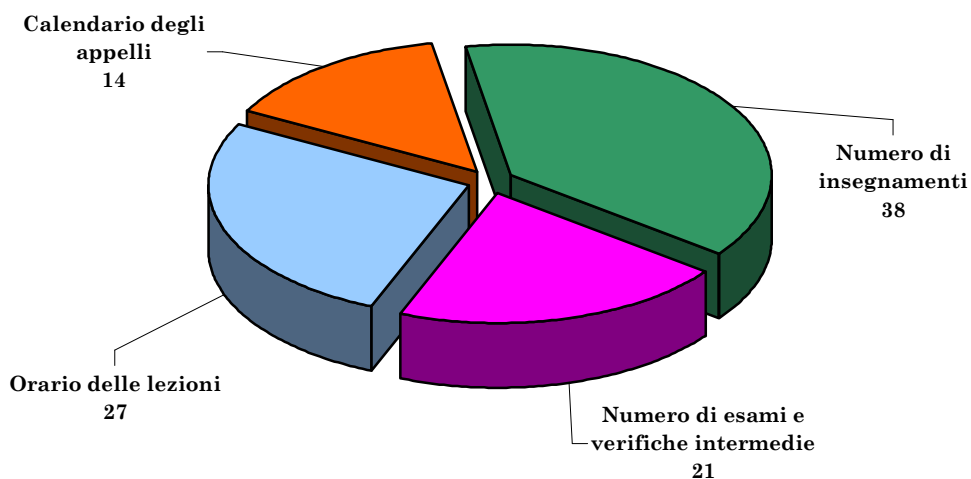
A Giurisprudenza si registra il valore più basso della quota di insoddisfatti 39%, mentre tale quota raggiunge il 47% a Economia e supera il 65% a Scienze Politiche. L'orario delle lezioni è la causa prevalente di disagio indicata a Giurisprudenza 35%, mentre a Scienze Politiche ed Economia è il numero degli insegnamenti rispettivamente 42% e 35%.

Il carico di studio richiesto dall'insegnamento non è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati da una percentuale di studenti identica a quella della rilevazione dell'anno precedente 29%.

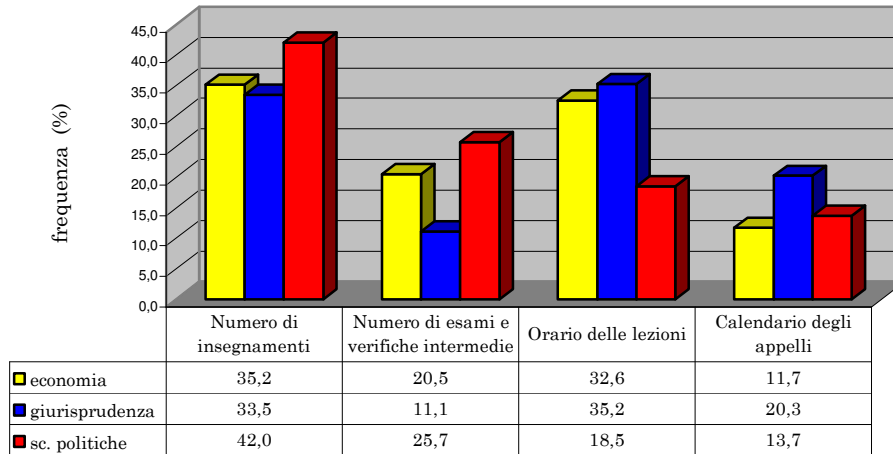
Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda B5
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti
del semestre è accettabile?



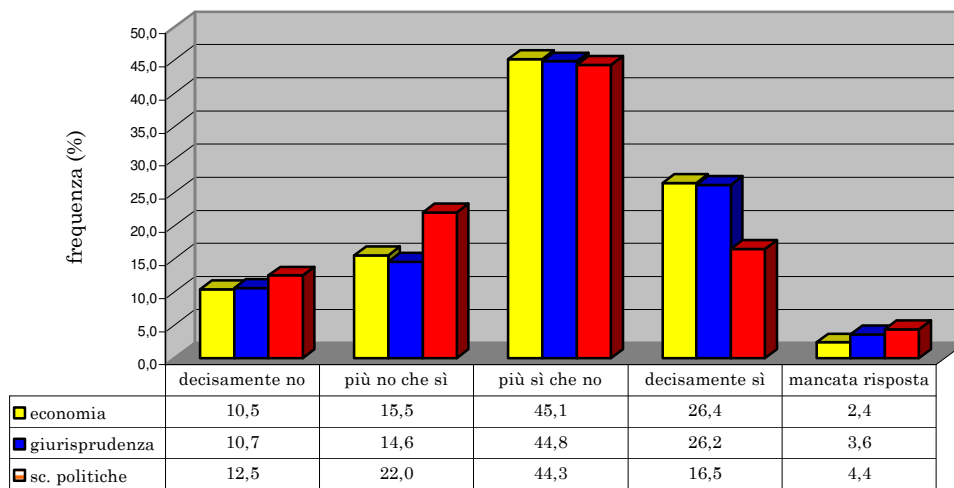
Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda B5a
In relazione alla domanda precedente ,
il motivo maggiore di disagio è
(% totale sulle motivazioni espresse)



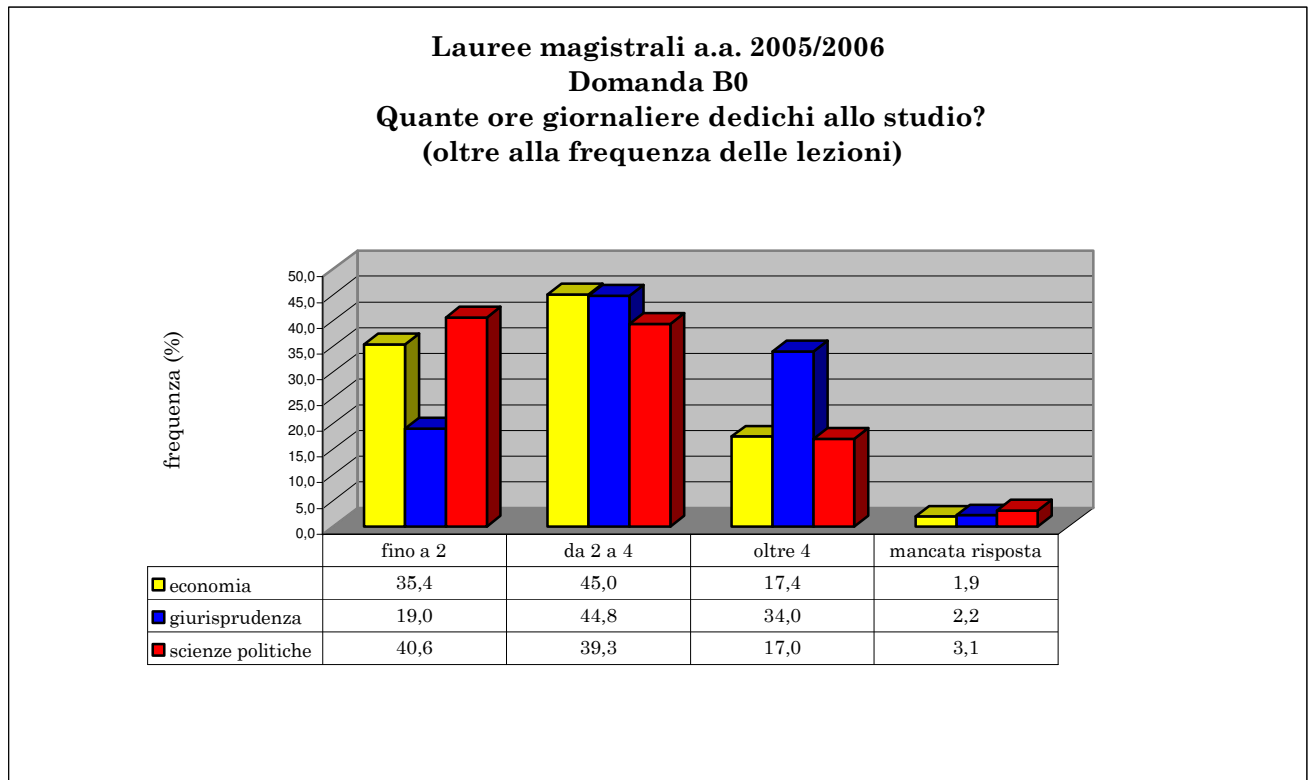
Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda B5a
In relazione alla domanda precedente,
il motivo di maggiore disagio è:
Tutti i corsi



Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda C14
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento
è proporzionato ai crediti assegnati
Tutti i corsi



Anche per quanto riguarda le ore dedicate allo studio, in aggiunta a quelle dedicate alla frequenza delle lezioni (domanda B0), si registra una significativa differenziazione fra le Facoltà. A Giurisprudenza, il 34% degli studenti dichiara di dedicare allo studio più di 4 ore al giorno mentre, a Economia e Scienze Politiche la maggioranza degli studenti contiene entro le 4 ore al giorno il tempo dedicato allo studio.



3.1.3 Qualità della docenza

Uno degli aspetti più significativi del processo di valutazione è rappresentato dalla qualità della docenza. A livello di Ateneo l'insieme delle domande presenta una soddisfacente percezione della qualità della docenza.

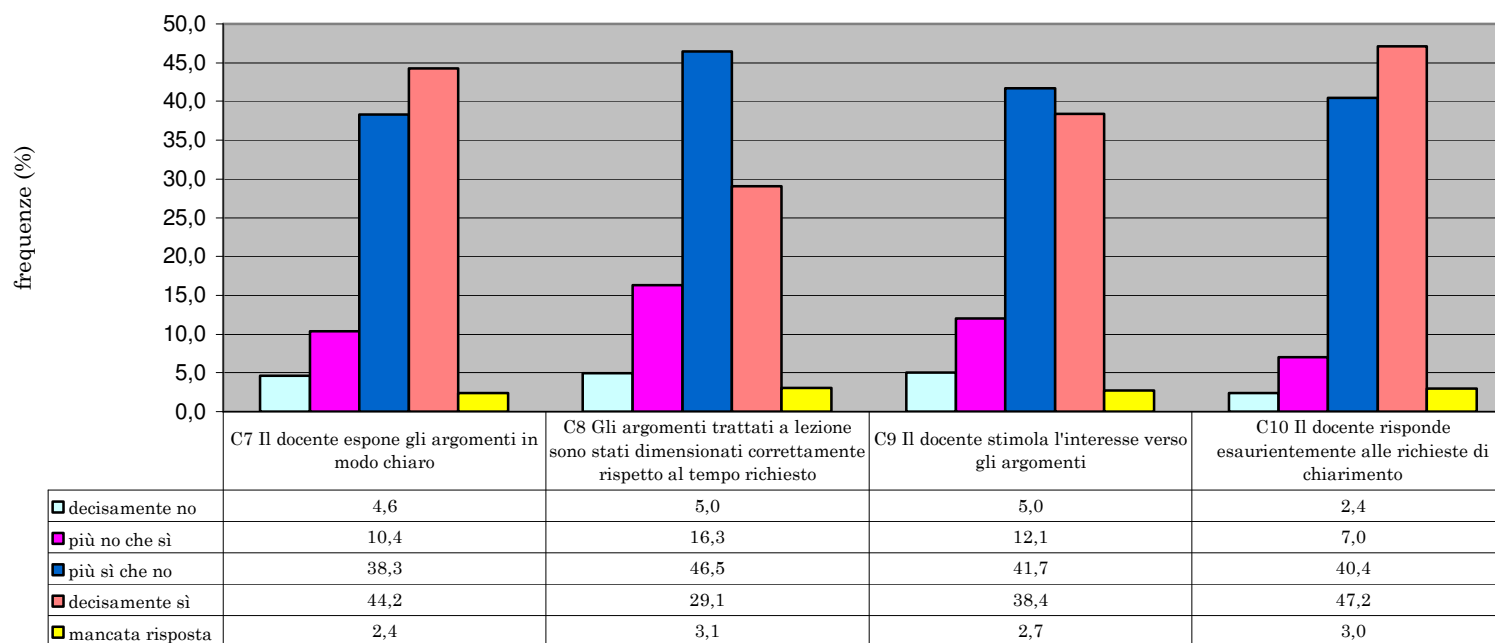
La percentuale di risposte positive si colloca su livelli elevati, con incrementi rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. A livello di singola Facoltà la situazione appare omogeneamente positiva.

La chiarezza espositiva del docente (domanda C7) registra un incremento delle valutazioni positive ad Economia che passano dal 79% all'80%, a Giurisprudenza dall'85% all'88% e a Scienze Politiche dal 75% all'80%. La valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (domanda C9) presenta una lieve contrazione delle valutazioni positive, che ad Economia passano dall'80% dell'anno precedente al 79%; Giurisprudenza mantiene la stessa percentuale di valutazioni positive 85%, mentre Scienze Politiche evidenzia un incremento dal 76% al 78%.

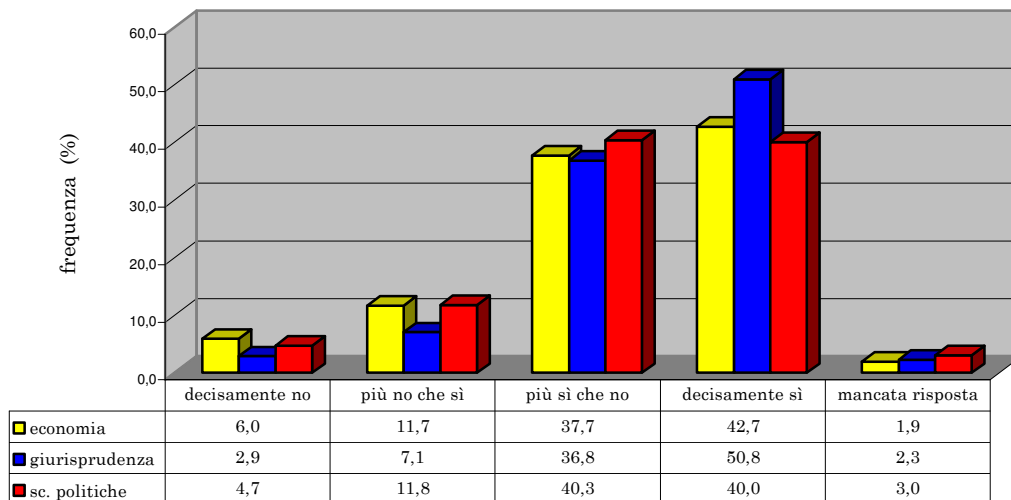
Un aspetto di particolare rilevanza è costituito dalla comunicazione delle modalità e regole di esame. Nella precedente rilevazione era emerso che tale aspetto non era percepito positivamente da una consistente quota di studenti, mettendo in luce una quota di insoddisfatti del 27%; nell'attuale rilevazione tale quota è scesa al 22%. I giudizi negativi registrano un calo in tutte e tre le Facoltà.

Il Nucleo ritiene che sia migliorata l'informazione in proposito.

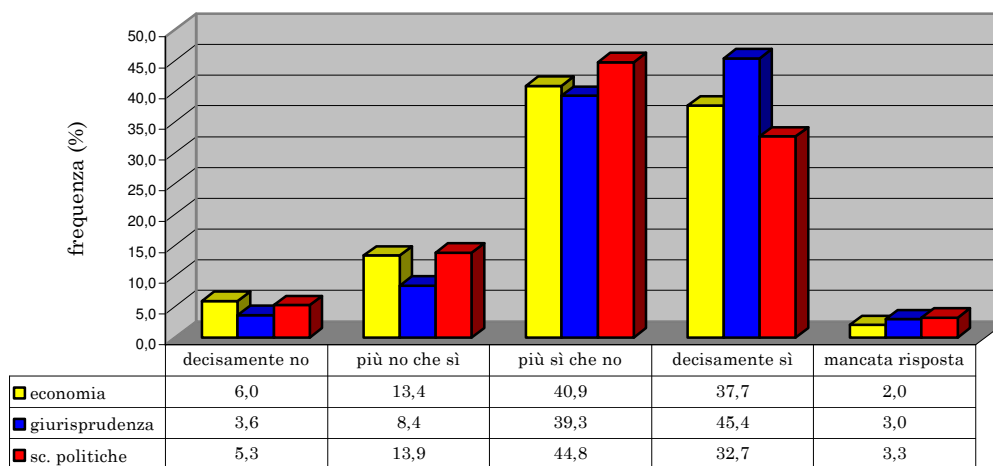
Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Qualità della docenza

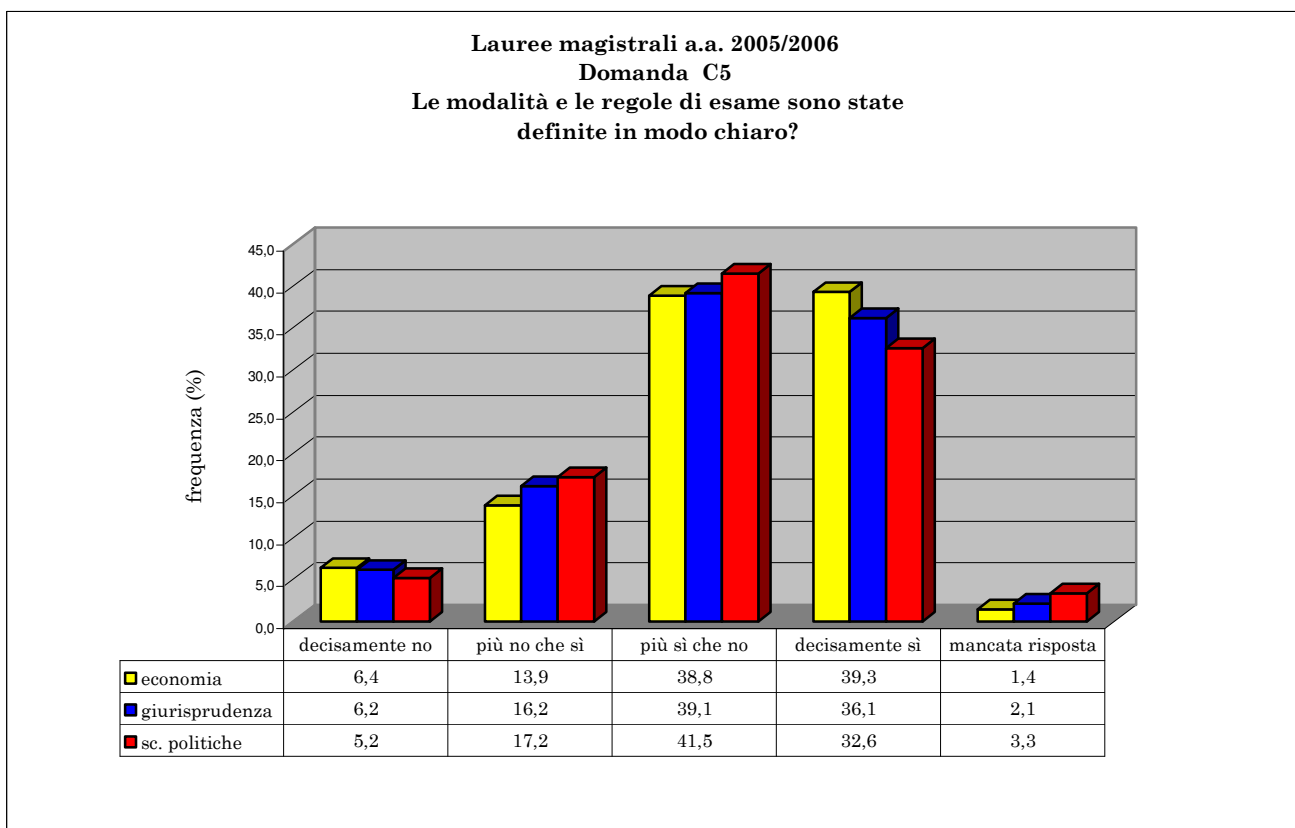
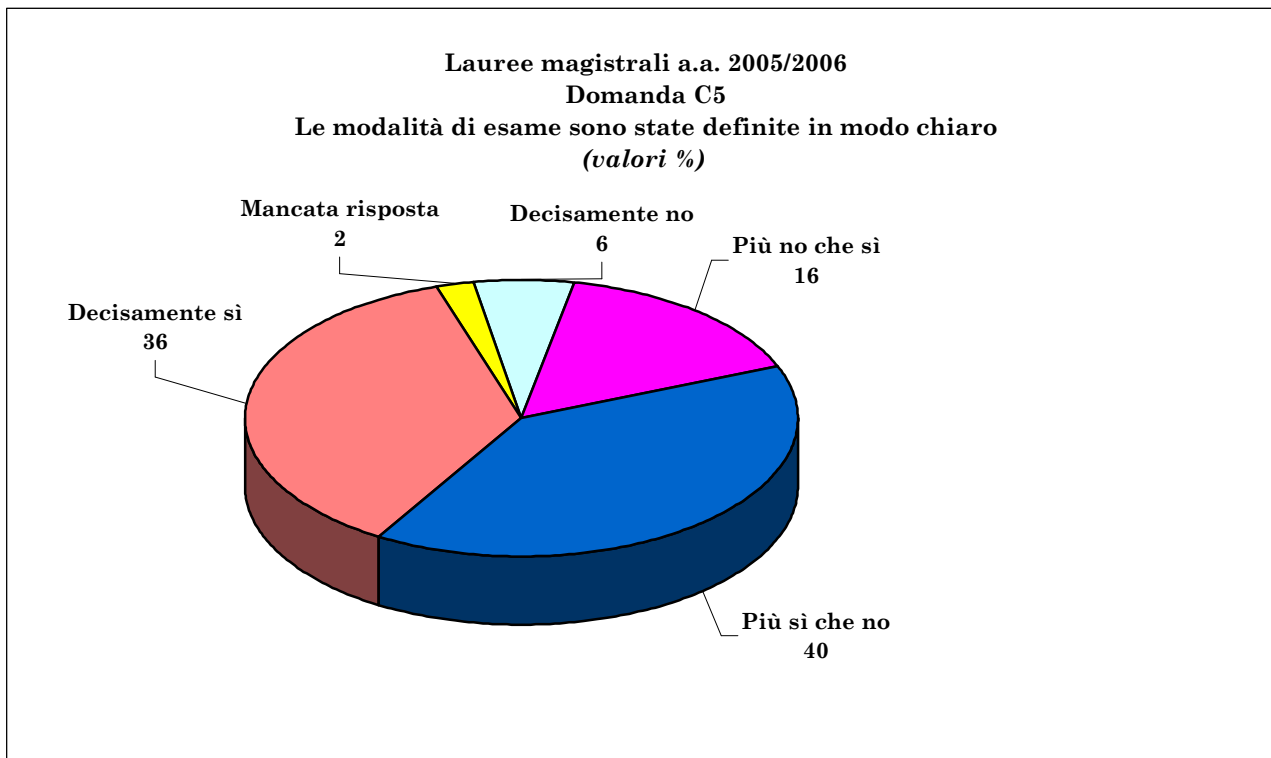


Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda C7
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro
Tutti i corsi



Lauree magistrali a.a 2005/2006
Domanda C9
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina
Tutti i corsi

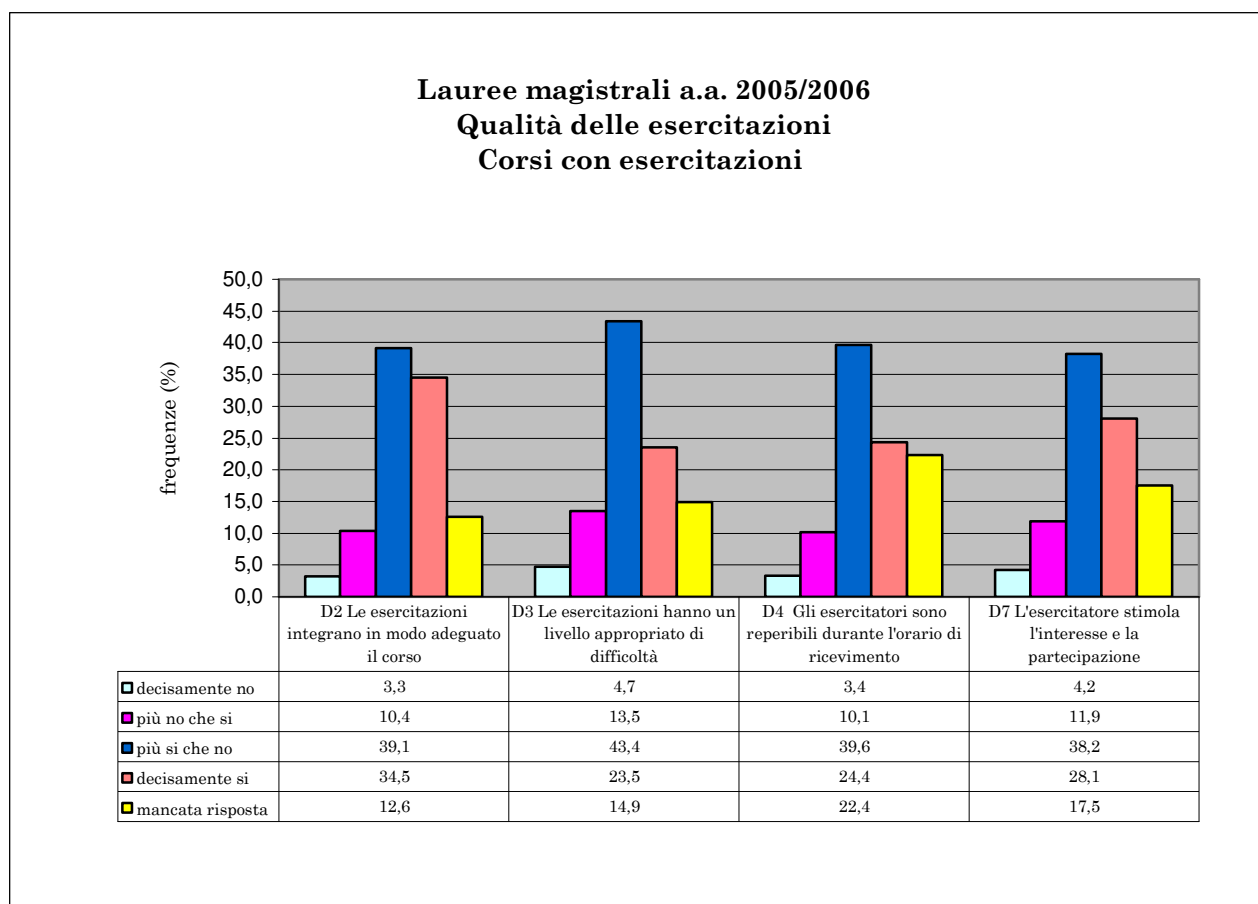




3.1.4 Qualità delle esercitazioni

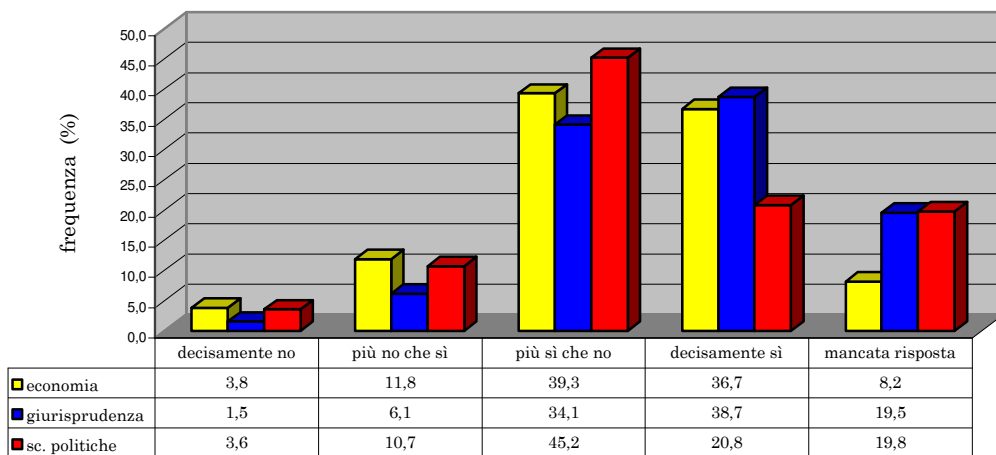
La valutazione della qualità delle esercitazioni di supporto all'insegnamento è positiva. Le esercitazioni sono percepite come un valido strumento di integrazione dell'insegnamento dal 74% dei frequentanti corsi che prevedono esercitazioni e il livello di difficoltà è ritenuto appropriato da una percentuale di rispondenti del 67%.

Anche l'attività degli esercitatori è valutata positivamente dalla maggioranza degli studenti intervistati (66%).

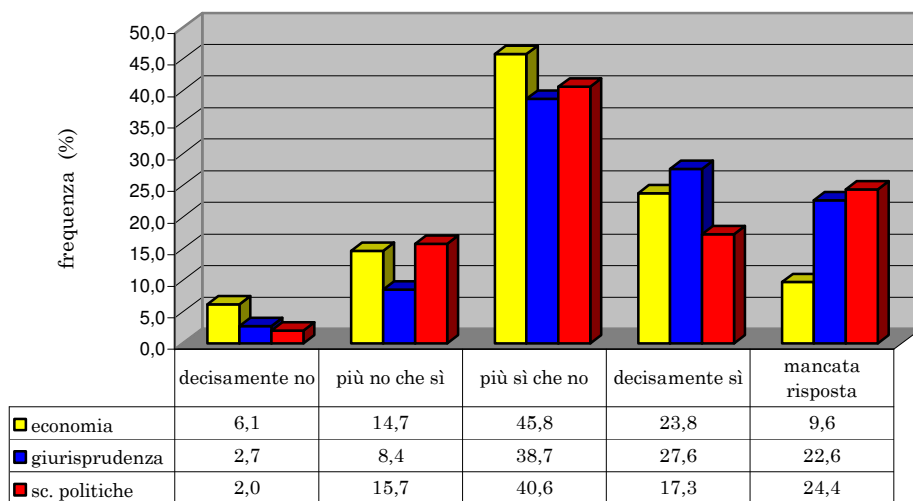


A livello di singola Facoltà, le esercitazioni, negli insegnamenti dove queste sono previste, sono valutate in modo positivo. Il livello di difficoltà è ritenuto adeguato dal 70% di rispondenti ad Economia, dal 66% a Giurisprudenza e dal 58% a Scienze Politiche.

Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda D2
Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?

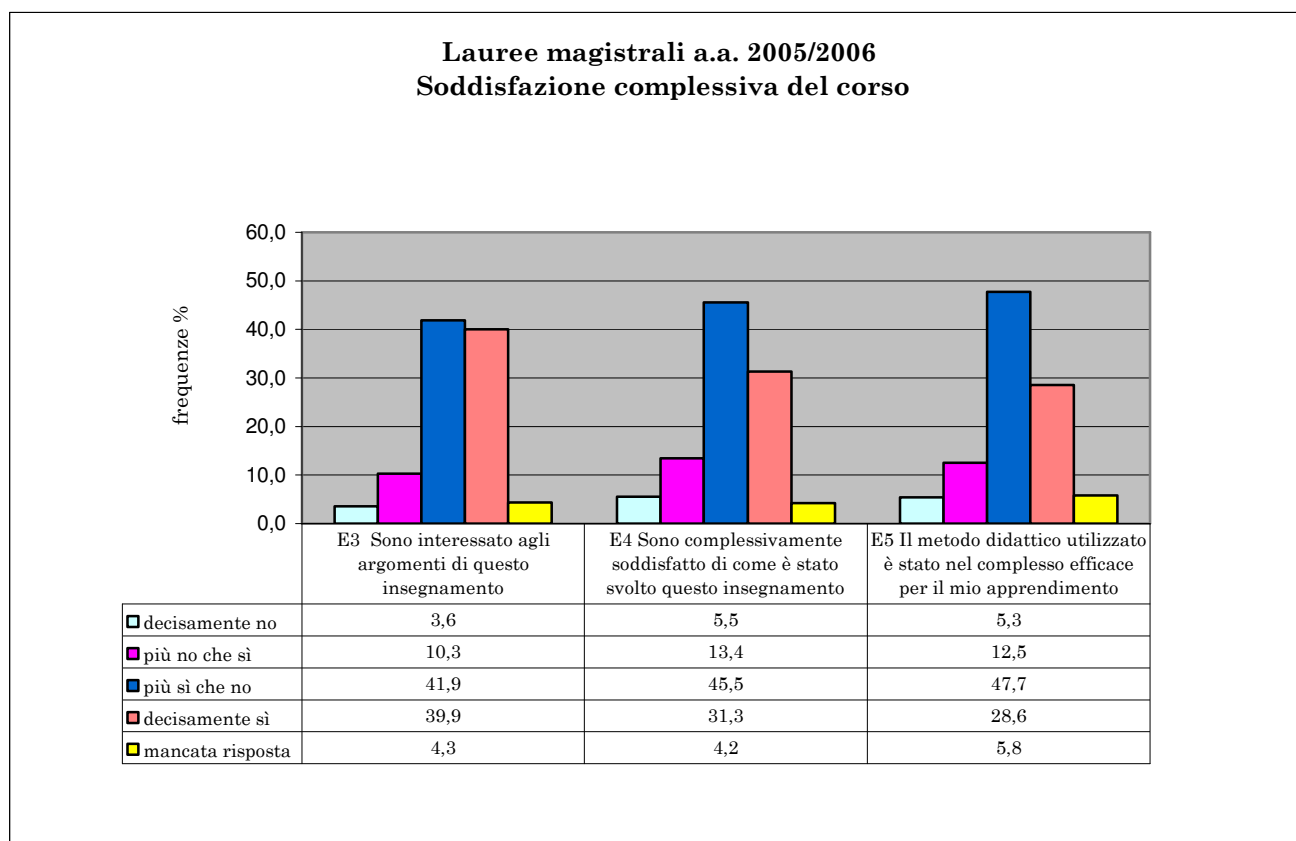


Lauree magistrali a.a. 2005/2006
Domanda D3
Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato?



3.1.5 Soddisfazione complessiva

Il livello di soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito registra una quota elevata di pareri positivi sia per quanto riguarda l'interesse per la disciplina che per la soddisfazione complessiva.



La soddisfazione globale per l'insegnamento seguito (domanda E4) registra una percentuale di risposte positive superiore al 76% (73% l'anno precedente).

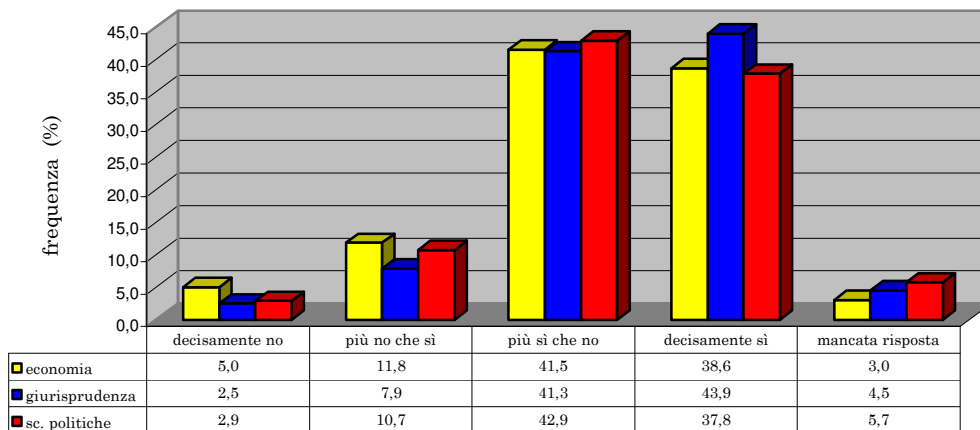
A livello di Facoltà si osserva una significativa differenziazione delle quote di giudizi positivi, con un massimo a Giurisprudenza (83%), seguita da Economia (75%) e Scienze Politiche (73%). Le valutazioni riguardanti il metodo didattico utilizzato (domanda E5) presentano un incremento delle valutazioni positive ad Economia dal 74% al 76%, Giurisprudenza dall'80% all'81% e Scienze Politiche dal 69% al 72%.

L'interesse per la disciplina (domanda E3) presenta un livello elevato di valutazioni positive omogeneo nelle tre Facoltà, con un picco dell'85% a Giurisprudenza.

Lauree magistrali a.a. 2005/2006

Domanda E3

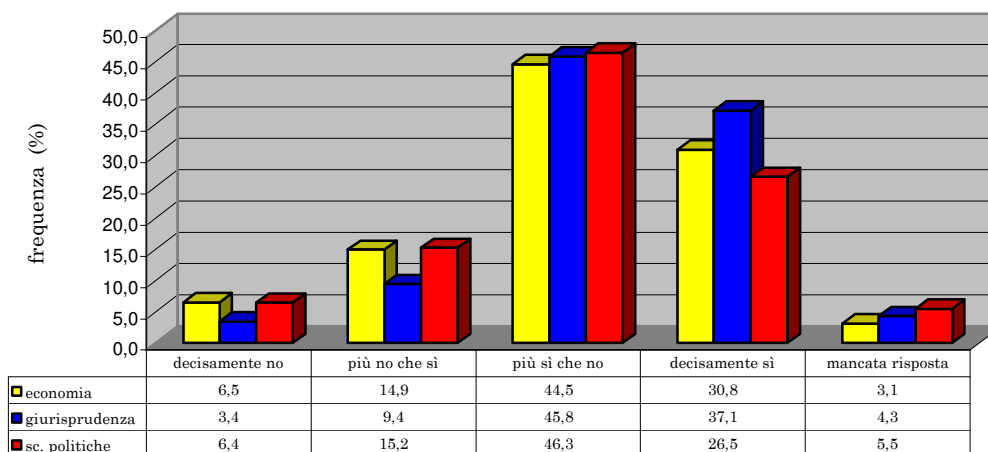
Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento,
 sono interessato a questa disciplina?



Lauree magistrali a.a. 2005/2006

Domanda E4

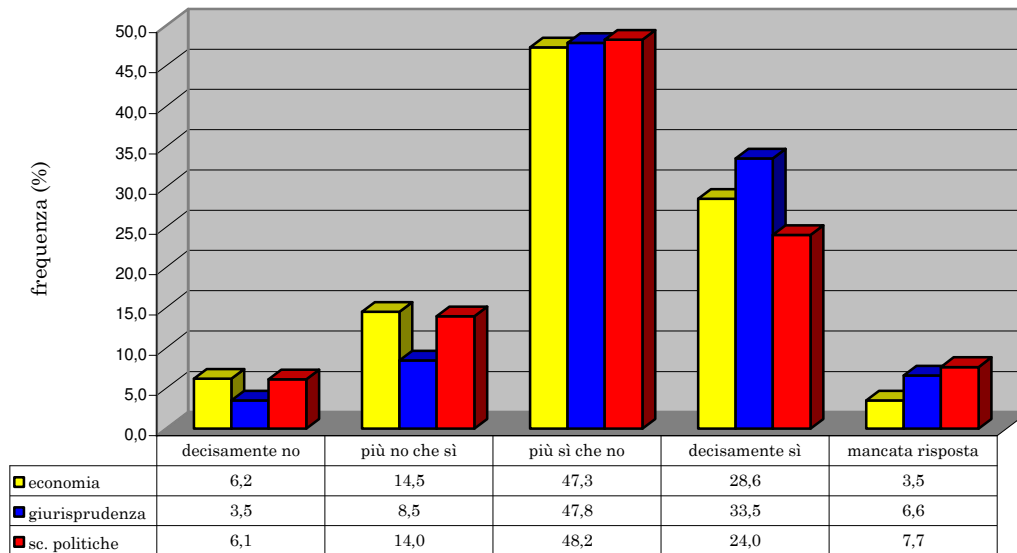
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato
 svolto questo insegnamento?



Lauree magistrali a.a. 2005/2006

Domanda E5

Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?



4 – Conclusioni

Conclusioni

I risultati per l'anno 2005/2006 evidenziano un incremento dei giudizi positivi per quanto riguarda le lauree triennali, più contenuti nelle magistrali.

In particolare nei corsi di laurea triennale si registrano segnali di miglioramento per quanto riguarda i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative e nella qualità della didattica. Tuttavia i giudizi positivi, anche se sensibilmente aumentati rispetto all'anno passato, sono ancora ad un livello poco soddisfacente ed è quindi necessario insistere con le azioni di miglioramento già avviate.

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti presenta ancora alcuni punti di criticità, pur in presenza di notevoli miglioramenti. Infatti la percentuale di giudizi positivi registra un lieve miglioramento.

Anche il carico di lavoro complessivo necessita di ulteriori interventi che possano renderlo meno gravoso. Tuttavia il giudizio negativo espresso nella precedente rilevazione manifesta un lieve miglioramento; questo, naturalmente, nel quadro del modello didattico dell'Ateneo che, in linea anche con le indicazioni della riforma universitaria, si pone come obiettivo una maggiore efficienza nel completamento del ciclo di studi.

Il livello di soddisfazione complessiva non solo permane su livelli elevati, ma evidenzia un incremento delle valutazioni positive rispetto all'anno precedente.

I corsi di laurea magistrale registrano alcune situazioni di disagio principalmente correlate alle aule e attrezzature ed al carico di lavoro complessivo.

Il giudizio negativo sulle aule e attrezzature evidenzia la necessità di individuare in tempi rapidi una soluzione logistica; situazione probabilmente in via di risoluzione con i nuovi locali dell' "Assunzione" che dovrebbero essere disponibili con l'inizio dell'anno accademico 2007/2008. Restano ancora dei punti di criticità collegati sostanzialmente all'organizzazione dei corsi e al carico di lavoro richiesto, per i quali il giudizio degli studenti, pur sensibilmente migliorato rispetto all'anno precedente, permane ancora negativo.

Il livello di soddisfazione complessiva conferma l'evoluzione positiva della situazione, con un incremento dei giudizi positivi rispetto all'anno precedente.

La performance complessiva dell'Ateneo è comunque soddisfacente ed appare particolarmente buona.

Il Nucleo di Valutazione vuole infine dare atto al corpo docente e ai Presidi dell'atteggiamento costruttivo e di fattiva collaborazione dimostrato verso l'attività di valutazione. Il riconoscimento del processo valutativo come un utile strumento per il monitoraggio e il

miglioramento dell'attività didattica, al di là del mero adempimento di un obbligo di legge, contribuisce in modo significativo al corretto svolgimento dei compiti del Nucleo.

Allegato 1 Questionario per le lauree triennali

Luiss Guido Carli - Questionario studenti per la valutazione della didattica

inserire codice insegnamento

Sono iscritto al corso di laurea in:

1

2

3

<input type="checkbox"/> Economia, Mercati e Intermediari Finanziari <input type="checkbox"/> Economia Aziendale <input type="checkbox"/> Economia e Legislazione per l'Impresa	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica della Negoziazione	<input type="checkbox"/> Scienze Politiche <input type="checkbox"/> Scienze della Comunicazione e delle Relazioni Istituzionali
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

	1	2	3	4	5
A0. Sesso	Maschio <input type="checkbox"/>	Femmina <input type="checkbox"/>			
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	Non previsto <input type="checkbox"/>
A3. Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
a) in modo quantitativamente adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
b) in modo qualitativamente adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
A4. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	Fino a 2 <input type="checkbox"/>	Da 2 a 4 <input type="checkbox"/>	Oltre 4 <input type="checkbox"/>		
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
B3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	Inferiore <input type="checkbox"/>	Superiore <input type="checkbox"/>	Pressoché uguale <input type="checkbox"/>		
B4. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
B5. L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
B5a. Se la risposta alla domanda precedente è stata "Decisamente no" o "Più no che sì" il motivo di maggior disagio è collegato a (<i>indicare al massimo due motivi</i>)	Numero di insegnamenti <input type="checkbox"/>	Numero di esami e verifiche intermedie <input type="checkbox"/>	Orario delle lezioni <input type="checkbox"/>	Calendario degli appelli di esame <input type="checkbox"/>	

Sez. C: LEZIONI

C1. Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>	
C2. Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	Firma <input type="checkbox"/>	Appello <input type="checkbox"/>	Prove scritte <input type="checkbox"/>	Altro <input type="checkbox"/>	
C3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C4. Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i>)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C4a. L'insegnamento prevede soltanto un esame finale di tipo tradizionale (<i>colloquio orale</i>)?	Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>			
C5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

C6.	Il materiale didattico (<i>indicato o fornito</i>) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i>) sono utili ai fini dell'apprendimento? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i>)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	Non previste <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>	
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare una sola risposta, altrimenti nessuna)	Negativo per confusione <input type="checkbox"/>	Negativo per duplicazioni <input type="checkbox"/>	Positivo per complementarietà <input type="checkbox"/>	Positivo per approfondimento <input type="checkbox"/>	
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

Allegato 2 Questionario per le lauree magistrali

Luiss Guido Carli - Questionario studenti per la valutazione della didattica
LAUREE MAGISTRALI

Sono iscritto al corso di laurea in:

1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Economia e direzione delle imprese	<input type="checkbox"/> Diritto delle istituzioni	<input type="checkbox"/> Amministrazione pubblica	<input type="checkbox"/> Diritto ed economia
<input type="checkbox"/> Economia e finanza	<input type="checkbox"/> Diritto dell'impresa	<input type="checkbox"/> Comunicazione politica, economica e istituzionale	<input type="checkbox"/> Amministrazione d'impresa
		<input type="checkbox"/> Relazioni internazionali	

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

	1	2	3	4	5
A0. Sesso	<i>Maschio</i> <input type="checkbox"/>	<i>Femmina</i> <input type="checkbox"/>			
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previsto</i> <input type="checkbox"/>
A3. Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
a) in modo quantitativamente adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
b) in modo qualitativamente adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A4. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

	<i>Fino a 2</i>	<i>Da 2 a 4</i>	<i>Oltre 4</i>		
B0. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<i>Inferiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Superiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Pressoché uguale</i> <input type="checkbox"/>		
B4. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5. L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5a. Se la risposta alla domanda precedente è stata "Decisamente no" o "Più no che sì" il motivo di maggior disagio è collegato a (<i>indicare al massimo due motivi</i>)	<i>Numero di insegnamenti</i> <input type="checkbox"/>	<i>Numero di esami e verifiche intermedie</i> <input type="checkbox"/>	<i>Orario delle lezioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Calendario degli appelli di esame</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. C: LEZIONI

	<i>Quasi mai</i>	<i>Saltuariamente</i>	<i>Abbastanza</i>	<i>Sempre</i>	
C1. Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C2. Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	<i>Firma</i> <input type="checkbox"/>	<i>Appello</i> <input type="checkbox"/>	<i>Prove scritte</i> <input type="checkbox"/>	<i>Altro</i> <input type="checkbox"/>	
C3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C4. Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i>)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C4a. L'insegnamento prevede soltanto un esame finale di tipo tradizionale (<i>colloquio orale</i>)?	<i>Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>No</i> <input type="checkbox"/>			
C5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

C6.	Il materiale didattico (<i>indicato o fornito</i>) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i>) sono utili ai fini dell'apprendimento? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i>)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	Non previste <input type="checkbox"/>

Se il corso non prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>	
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare una sola risposta, altrimenti nessuna)	Negativo per confusione <input type="checkbox"/>	Negativo per duplicazioni <input type="checkbox"/>	Positivo per complementarietà <input type="checkbox"/>	Positivo per approfondimento <input type="checkbox"/>	
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	

Allegato 3 Questionario per i Presidi di Facoltà

Questionario per i Presidi di Facoltà

1. In quale misura ritiene utili i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti?

<input type="checkbox"/>	Molto	<input type="checkbox"/>	Poco
<input type="checkbox"/>	Abbastanza	<input type="checkbox"/>	Per nulla

2. I risultati della valutazione vengono generalmente discussi in seno al Consiglio di Facoltà?

SÌ NO

2.1 ...e al Senato Accademico?

SÌ NO

3. Sono state effettuate ulteriori analisi e approfondimenti rispetto a quelli già forniti dal Nucleo di Valutazione?

SÌ NO

3.1 Se SÌ, a cosa hanno portato?

4. I risultati della valutazione vengono utilizzati per l'incentivazione dei singoli docenti?

SÌ NO

5. ... e per modificare modalità organizzative della didattica?

SÌ NO

6. I risultati sono generalmente oggetto di un confronto tra Lei i singoli docenti?

SÌ NO

7. Secondo Lei, relativamente ai docenti, su che cosa influisce maggiormente il giudizio espresso dagli studenti?

<input type="checkbox"/>	Puntualità e presenza alle lezioni
<input type="checkbox"/>	Disponibilità verso gli studenti per chiarimenti
<input type="checkbox"/>	Stile di conduzione delle lezioni
<input type="checkbox"/>	Maggiori informazioni agli studenti (modalità d'esame, illustrazione programma, ecc.)
<input type="checkbox"/>	Contenuto delle lezioni
<input type="checkbox"/>	Organizzazione della didattica
<input type="checkbox"/>	Altro (specificare _____)

8. Sono state introdotte delle misure particolari per ovviare ad eventuali problemi emersi dalla valutazione?

SÌ NO

8.1 Se SÌ, quali?

9. Potrebbe indicare brevemente quali aspetti della rilevazione (se ve ne sono) ritiene opportuno modificare?

10. Ha ulteriori osservazioni per accrescere l'efficacia e l'utilità della valutazione, e renderla più vicina alle esigenze della Facoltà?
