

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**Rilevazione dell'opinione degli studenti
sulla didattica**

Lauree magistrali

*a.a. 2006/2007
secondo semestre*

Marzo 2008

Il Nucleo di Valutazione della Luiss Guido Carli

Presidente

Alberto Meomartini

Componenti

Roberto Ciampicacigli

Marcello Clarich

Giovanni Fiori

Nicola Lupo

Francesco Profumo

Maurizio Sorcioni

Ufficio Studi, Statistiche e Affari Generali

Alessandro Lubicz - Responsabile

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione

Brunella Bonito - Responsabile

Laura Colafranceschi

Supervisione di Alessandro Lubicz

Ha curato e coordinato la Rilevazione Laura Colafranceschi

INDICE

<i>Premessa</i>	4
<i>1. Struttura del questionario</i>	6
<i>2. Principali risultati</i>	7
<i>a) Aule e attrezzature</i>	10
<i>b) Organizzazione dei corsi e carico di lavoro</i>	13
<i>c) Qualità della docenza</i>	18
<i>d) Esercitazioni</i>	21
<i>e) Soddisfazione complessiva</i>	23
<i>3. I corsi di lingua</i>	26
<i>a) I principali risultati</i>	27
<i>4. Conclusioni</i>	33
<i>Allegato- Il questionario</i>	34

Premessa

La rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica è stata effettuata nell'arco delle due settimane precedenti la sospensione delle attività didattiche ed ha riguardato le Facoltà di Economia e Scienze Politiche; per Giurisprudenza dall'inizio di questo semestre è attivo il Ciclo Unico di 5 anni che è stato rilevato insieme ai corsi di laurea triennale.

La somministrazione dei questionari è stata realizzata con la collaborazione dei tutor indicati dalle due Facoltà.

La rilevazione ha riguardato 93 insegnamenti su 102 attivati.

La mancata rilevazione di nove insegnamenti ad Economia è dipesa dal termine anticipato delle lezioni ed al mancato raggiungimento del numero minimo di studenti previsto per poter effettuare la rilevazione (5).

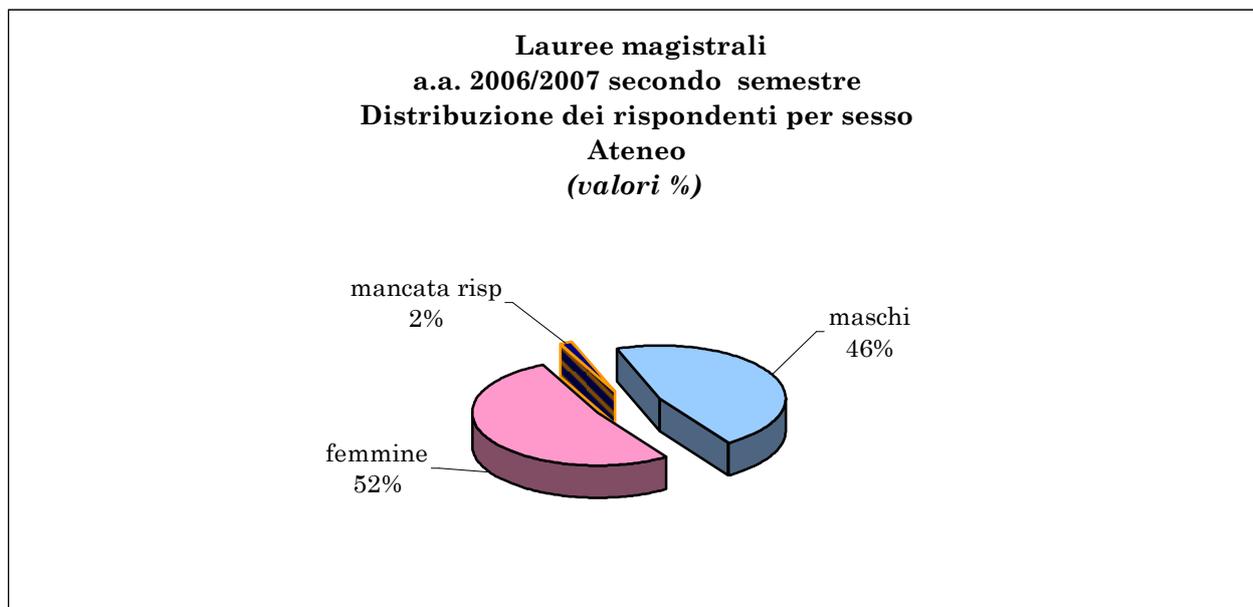
Il numero complessivo stimato di iscritti ai corsi da valutare era di circa 3.971 studenti.

LUISS Guido Carli - Lauree magistrali - a.a. 2006/2007 secondo semestre Insegnamenti valutati

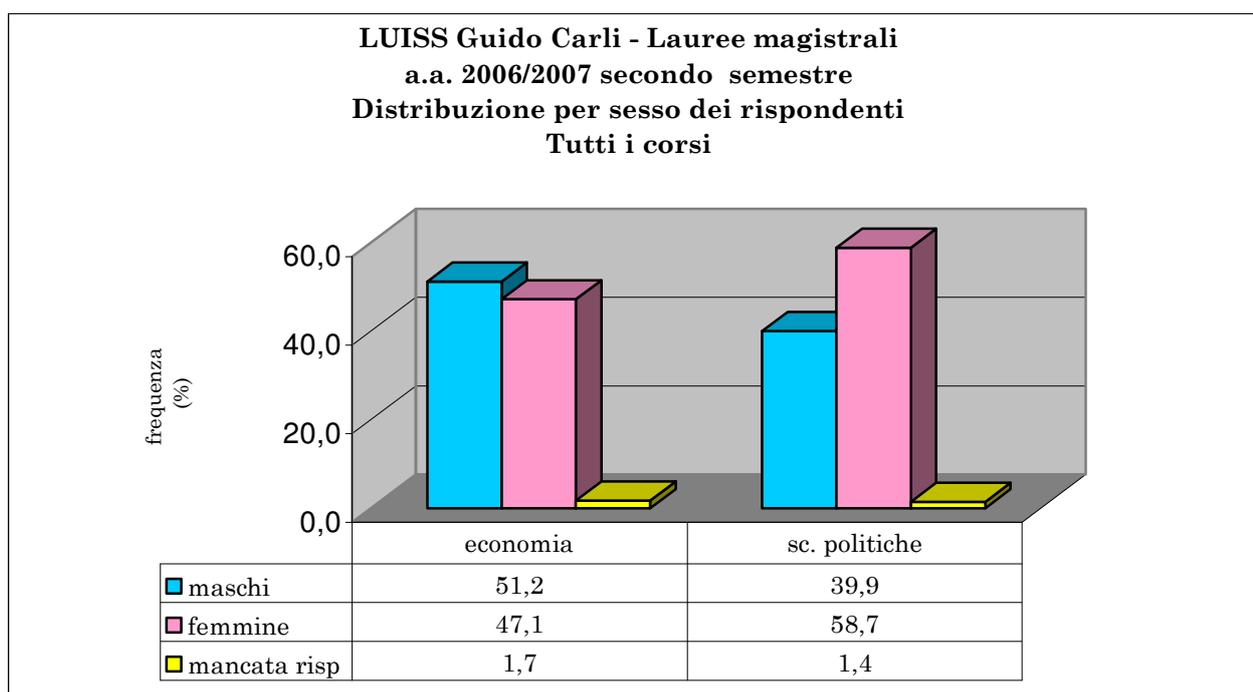
<i>Facoltà</i>	<i>Corso</i>	<i>Insegnamenti</i>	<i>Iscritti</i>	<i>Questionari compilati</i>	<i>% compilati/iscritti</i>
Economia	Economia e Finanza	5	310	175	56,5%
	Economia e Direzione delle Imprese	22	1.483	486	32,8%
	Amministrazione di Impresa	3	45	35	77,8%
	Diritto ed Economia	5	85	59	69,4%
	General Management	9	197	105	53,3%
	Lingue	10	389	213	54,8%
	Totale Economia	54	2.509	1.073	42,8%
Scienze Politiche	Amministrazione Pubblica	7	232	124	53,4%
	Comunicazione Politica, Economica ed Istituz	8	286	130	45,5%
	Relazioni Internazionali	10	598	303	50,7%
	Lingue	14	346	235	67,9%
	Totale Scienze Politiche	39	1.462	792	54,2%
Ateneo	Totale	93	3.971	1.865	47,0%

Il numero di questionari compilati è stato di 1.865, pari al 47% degli iscritti (lo scorso anno avevano compilato i questionari 2.281 studenti, il 46,2% del totale degli iscritti). Il rapporto più elevato tra questionari compilati e studenti iscritti si riscontra nella Facoltà di Scienze Politiche.

La distribuzione per sesso di coloro che hanno compilato i questionari conferma una maggiore presenza femminile rispetto a quella maschile, dato già evidenziato nelle precedenti rilevazioni.



La presenza femminile risulta più marcata nella Facoltà di Scienze Politiche, mentre ad Economia si conferma quella maschile.



1. Struttura del questionario

Il questionario è identico (sia nell'impostazione grafica che nella struttura) a quello utilizzato nelle precedenti rilevazioni (primo e secondo semestre).

Il questionario contiene, oltre all'insieme minimo di domande standard suggerite dal Comitato (Doc 9/02), una serie di quesiti specifici individuati dal Nucleo e si compone di due parti distinte: una, a risposte libere, viene compilata e consegnata in forma anonima al docente; la seconda, a risposte chiuse, e predisposta per la lettura ottica, viene ritirata ed elaborata a cura dell'Ufficio di Supporto.

Questa seconda parte è composta da una domanda per individuare il corso di laurea seguito e da 39 domande ripartite in cinque sezioni:

- *Aule e attrezzature*
- *Organizzazione dei corsi e carico di lavoro*
- *Qualità della docenza*
- *Esercitazioni*
- *Giudizio complessivo sull'insegnamento*

In generale le domande prevedono quattro risposte in scala crescente di accordo sul quesito formulato:

1=decisamente no;

2=più no che sì;

3=più sì che no;

4=decisamente sì.

Una copia del modello a lettura ottica è allegato al presente rapporto.

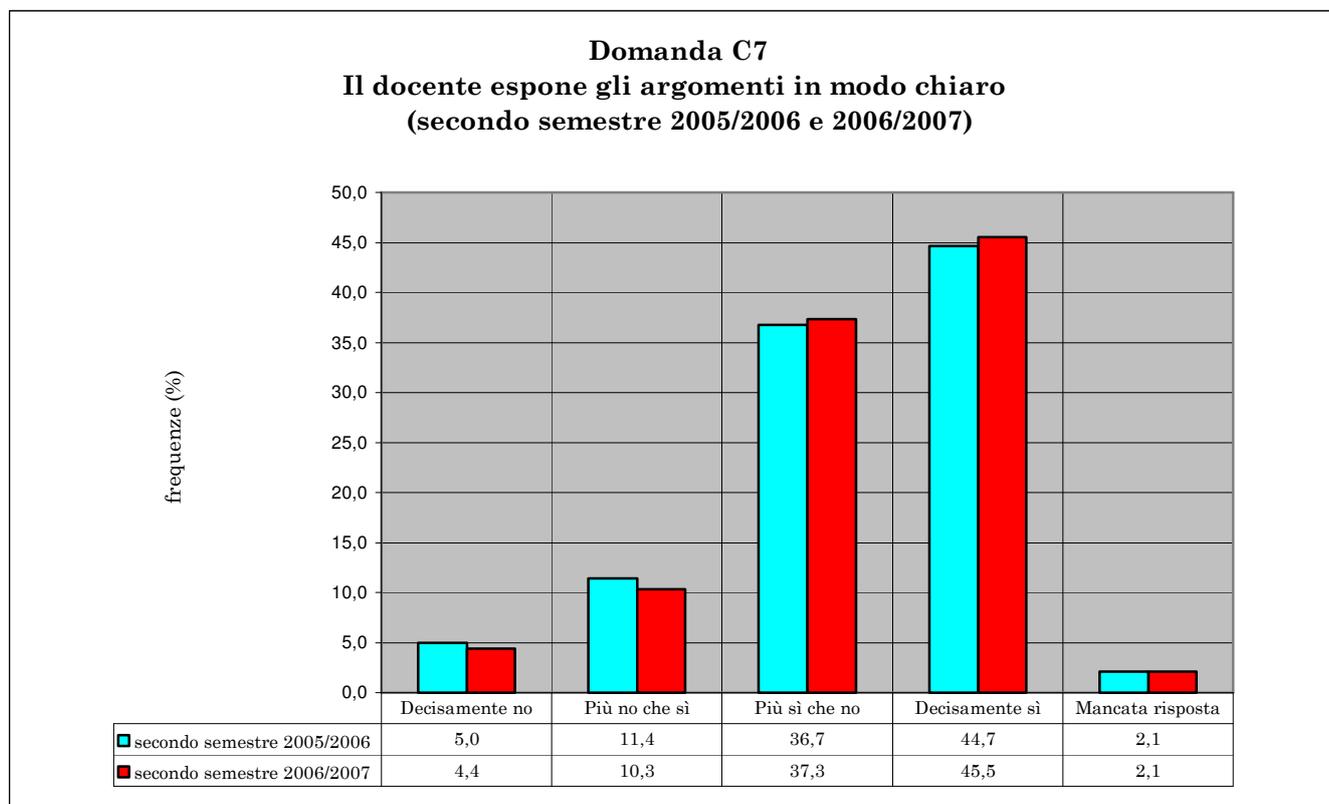
2. Principali risultati

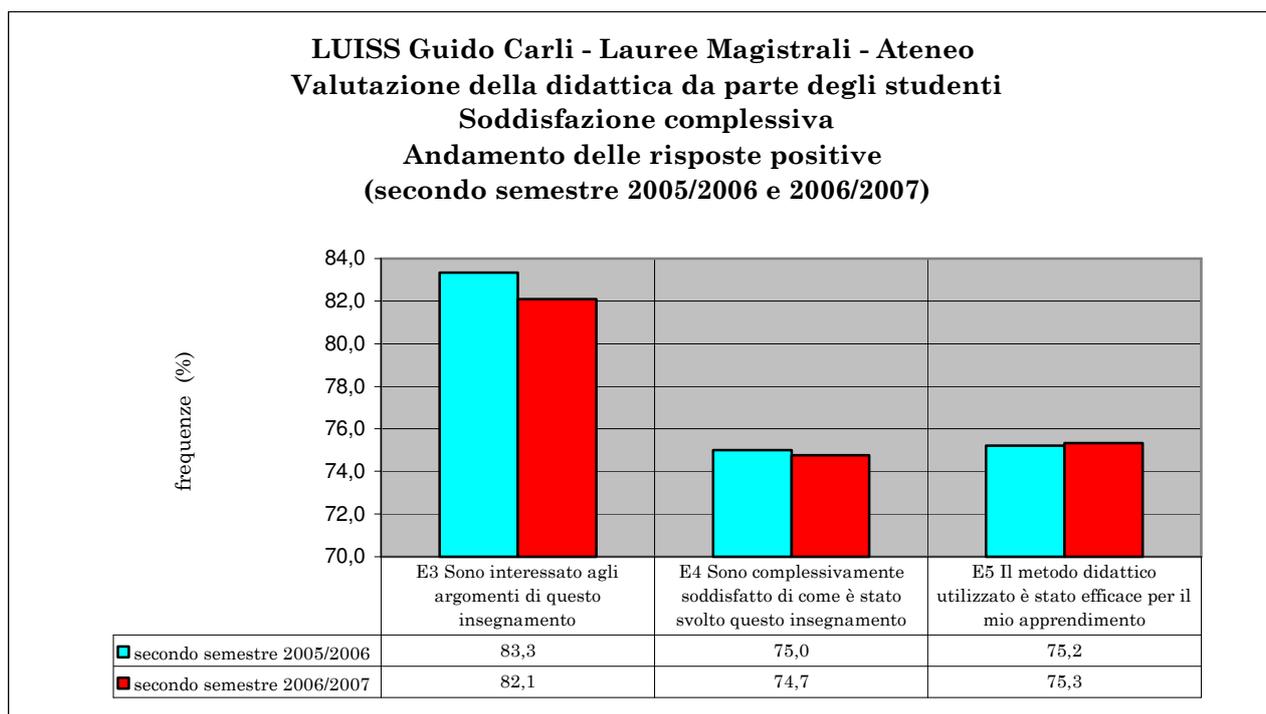
Rispetto al secondo semestre dell'anno precedente, i risultati a livello di Ateneo evidenziano delle diversità. La percentuale di risposte positive (“Decisamente sì” e “Più sì che no”) presentano un miglioramento nei giudizi riguardanti *le aule e attrezzature*, alcuni aspetti della *qualità della didattica e la soddisfazione complessiva*.

La quota di giudizi positivi *sull'adeguatezza delle aule* (domanda A1) a livello di Ateneo presentano un forte incremento delle valutazioni positive che, passano dal 72% del secondo semestre dell'anno precedente al 95%.

Anche gli insegnamenti che prevedono *attività didattiche integrative* (domanda A2) registrano un aumento delle valutazioni positive, che passano dal 44% al 58%.

Il *carico di lavoro* complessivo degli insegnamenti (domanda B4) del semestre, pur continuando a rappresentare un punto di criticità anche nell'attuale rilevazione, subisce un lieve incremento delle valutazioni positive che passano dal 33% della precedente rilevazione al 34% dell'attuale. Per quanto riguarda *la chiarezza espositiva del docente*, si osserva un leggero aumento delle valutazioni positive che passano dall'81% all'83%.

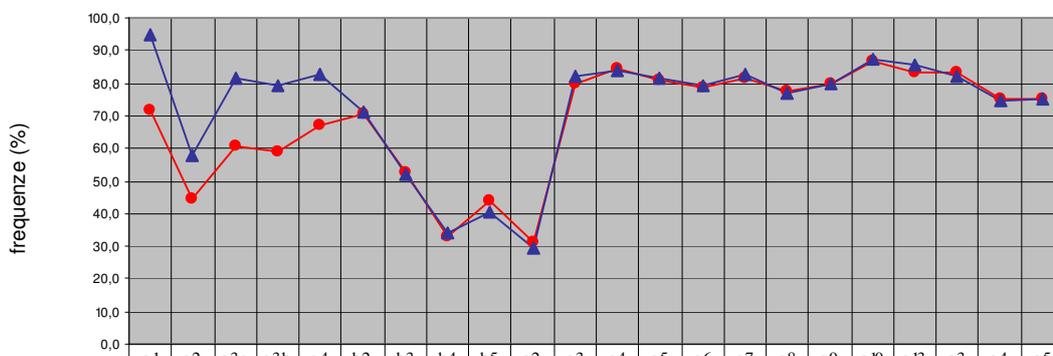




A livello di singola Facoltà, i risultati rimangono pressoché invariati se non con qualche elemento di differenziazione importante per quanto riguarda *l'adeguatezza delle aule, i locali per le attività didattiche integrative e le eventuali attrezzature di ausilio alla didattica.*

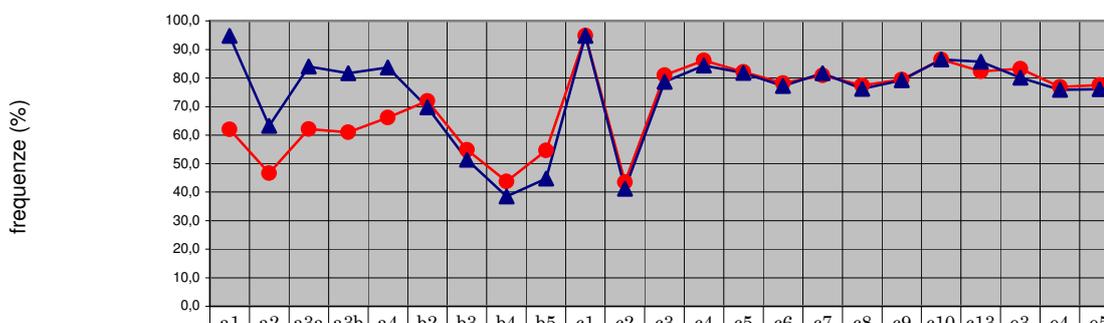
La chiarezza nella comunicazione delle *modalità di svolgimento dell'esame* (domanda C5) presenta ad Economia la stessa percentuale di valutazioni positive del secondo semestre dell'anno precedente (82%); mentre a Scienze Politiche si evidenzia un lieve incremento (da 80% a 81%).

LUISS Guido Carli - Lauree Magistrali -Ateneo
Valutazione della didattica da parte degli studenti
Andamento delle risposte positive
(secondo semestre 2005/2006 e 2006/2007)

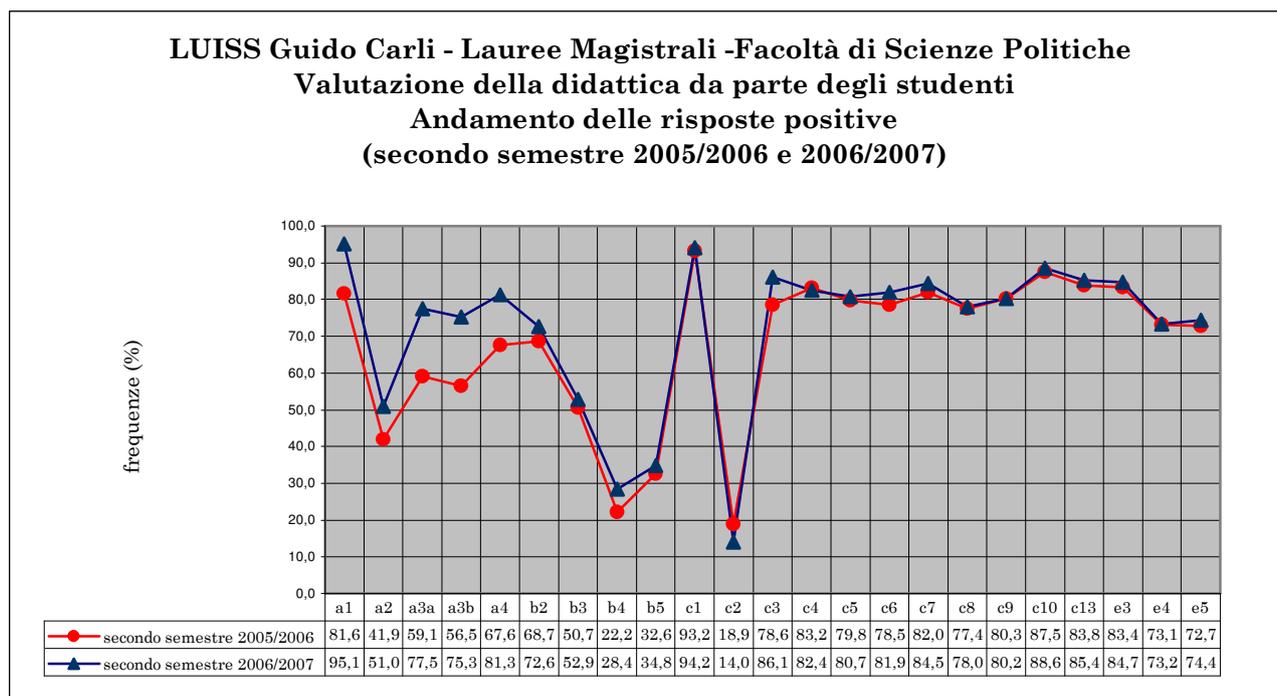


	a1	a2	a3a	a3b	a4	b2	b3	b4	b5	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	c13	e3	e4	e5
● secondo semestre 2005/2006	71,6	44,3	60,6	58,8	66,9	70,3	52,8	33,1	43,8	31,4	79,8	84,7	81,0	78,3	81,4	77,4	79,9	87,0	83,1	83,3	75,0	75,2
▲ secondo semestre 2006/2007	94,9	58,1	81,3	78,9	82,7	70,9	52,0	34,2	40,5	29,6	81,8	83,5	81,3	79,2	82,8	77,0	79,6	87,4	85,5	82,1	74,7	75,3

LuiSS Guido Carli - Lauree Magistrali -Facoltà di Economia
Valutazione della didattica da parte degli studenti
Andamento delle risposte positive
(secondo semestre 2005/2006 e 2006/2007)



	a1	a2	a3a	a3b	a4	b2	b3	b4	b5	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	c13	e3	e4	e5
● secondo semestre 2005/2006	62,0	46,6	62,1	61,0	66,1	71,9	54,9	43,7	54,7	94,8	43,5	81,0	86,1	82,1	78,2	80,9	77,5	79,5	86,5	82,4	83,2	76,8	77,6
▲ secondo semestre 2006/2007	94,8	63,3	84,1	81,6	83,7	69,7	51,3	38,5	44,7	94,8	41,1	78,7	84,3	81,8	77,3	81,6	76,2	79,2	86,5	85,6	80,1	75,9	76,0



a) Aule e attrezzature

I risultati della rilevazione evidenziano un notevole miglioramento delle valutazioni positive circa l'adeguatezza delle strutture.

Le valutazioni positive *sull'adeguatezza delle attrezzature di ausilio alla didattica* (domanda A4) passano dal 67% all'83% rispetto al secondo semestre dell'anno precedente:

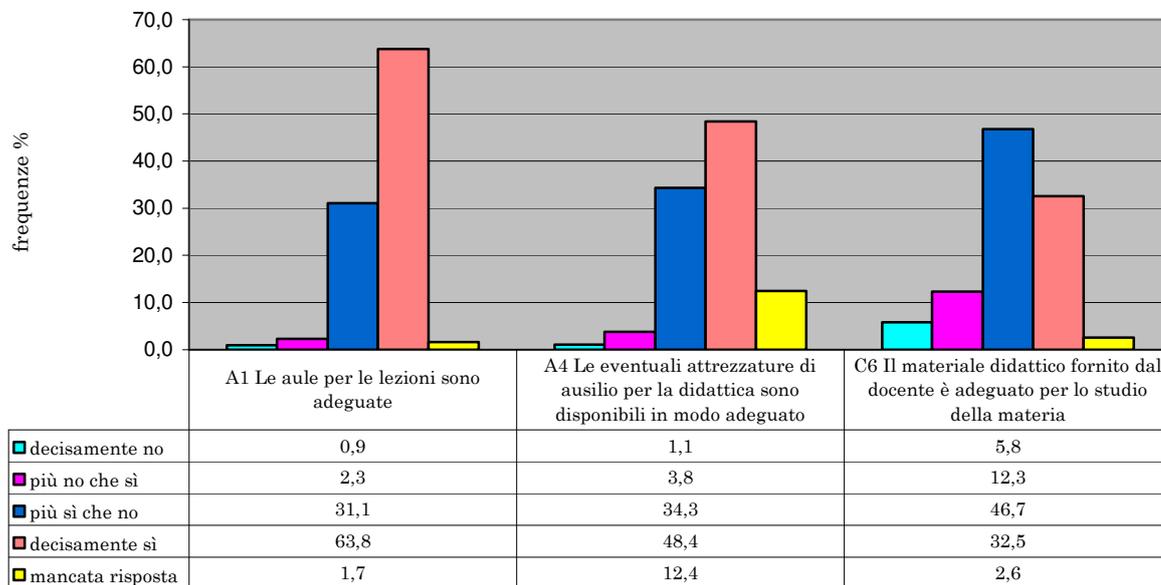
I locali per attività didattiche integrative (domanda A2) vengono ritenuti adeguati dal 58% dei rispondenti contro il 44% dell'anno precedente; tale quota è variabile da Facoltà a Facoltà; si colloca al 63% ad Economia ed al 51% a Scienze Politiche.

Tutto questo è dovuto all'attivazione, dal mese di Ottobre 2007 della nuova sede di Viale Romania, dove la LUISS ha concentrato buona parte delle proprie attività trasferendo le Facoltà di Economia e Scienze Politiche Lauree Triennali e Magistrali e di ricerca. Si tratta di una struttura all'interno di una grande area verde dotata di tecnologie all'avanguardia.

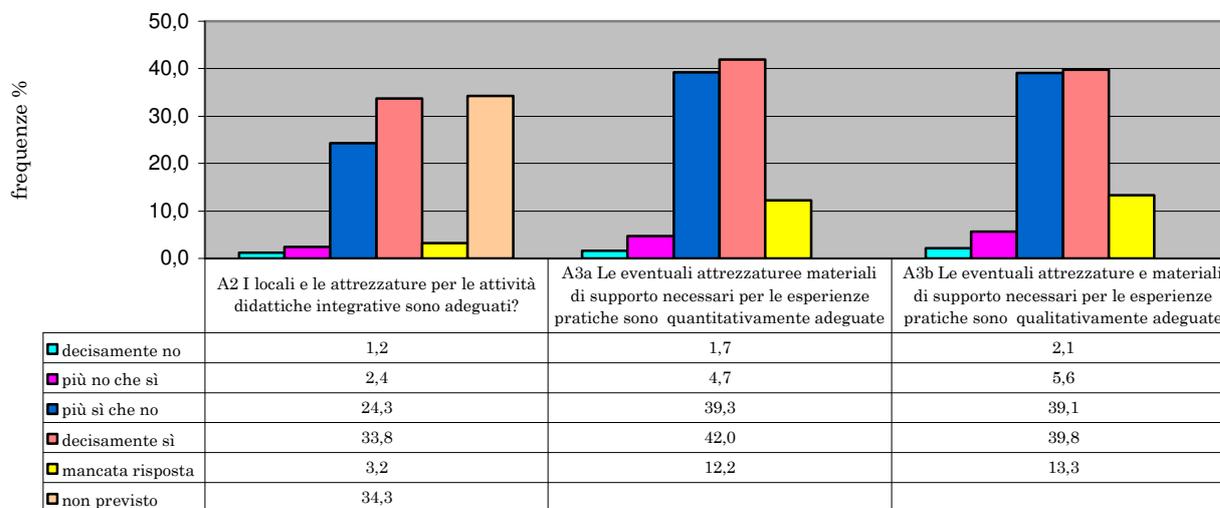
È il risultato di un restauro che ha ridato vita a uno storico istituto scolastico romano.

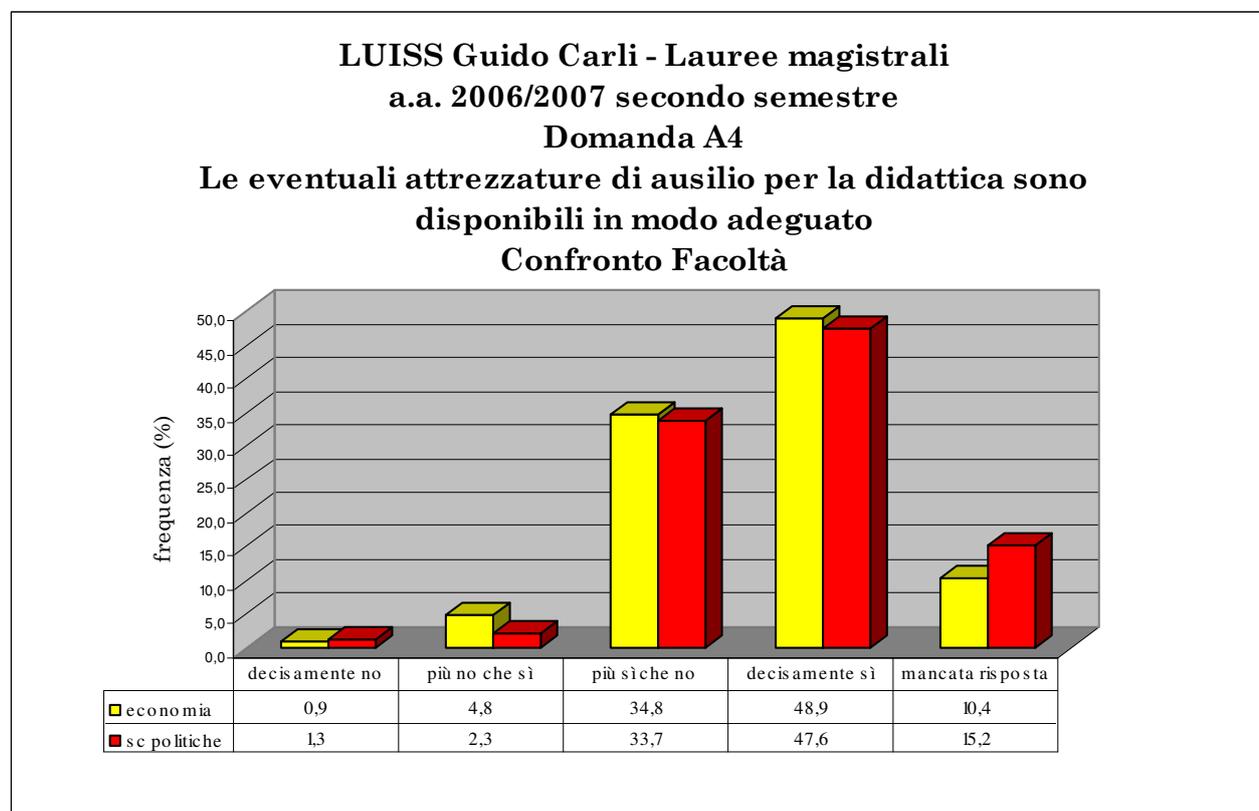
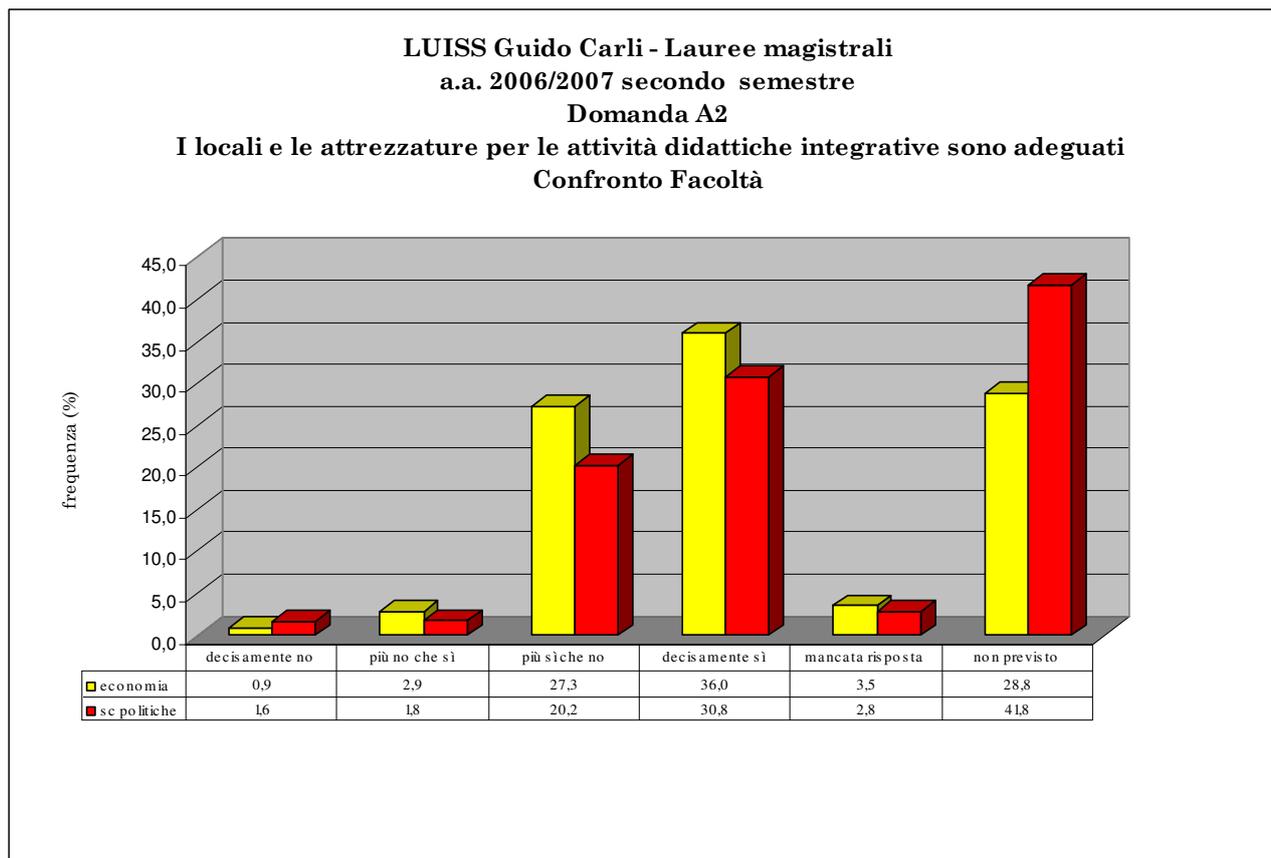
L'architettura è connotata da spazi aperti, dinamici e trasparenti per trasmettere il senso della comunità e dell'intensità della vita dell'Università.

**Lauree magistrali
a.a. 2006/2007 secondo semestre
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Disponibilità di aule, attrezzature e materiale didattico**



**Lauree magistrali
a.a. 2006/2007 secondo semestre
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Aule e attrezzature per attività integrative
Tutti i Corsi**

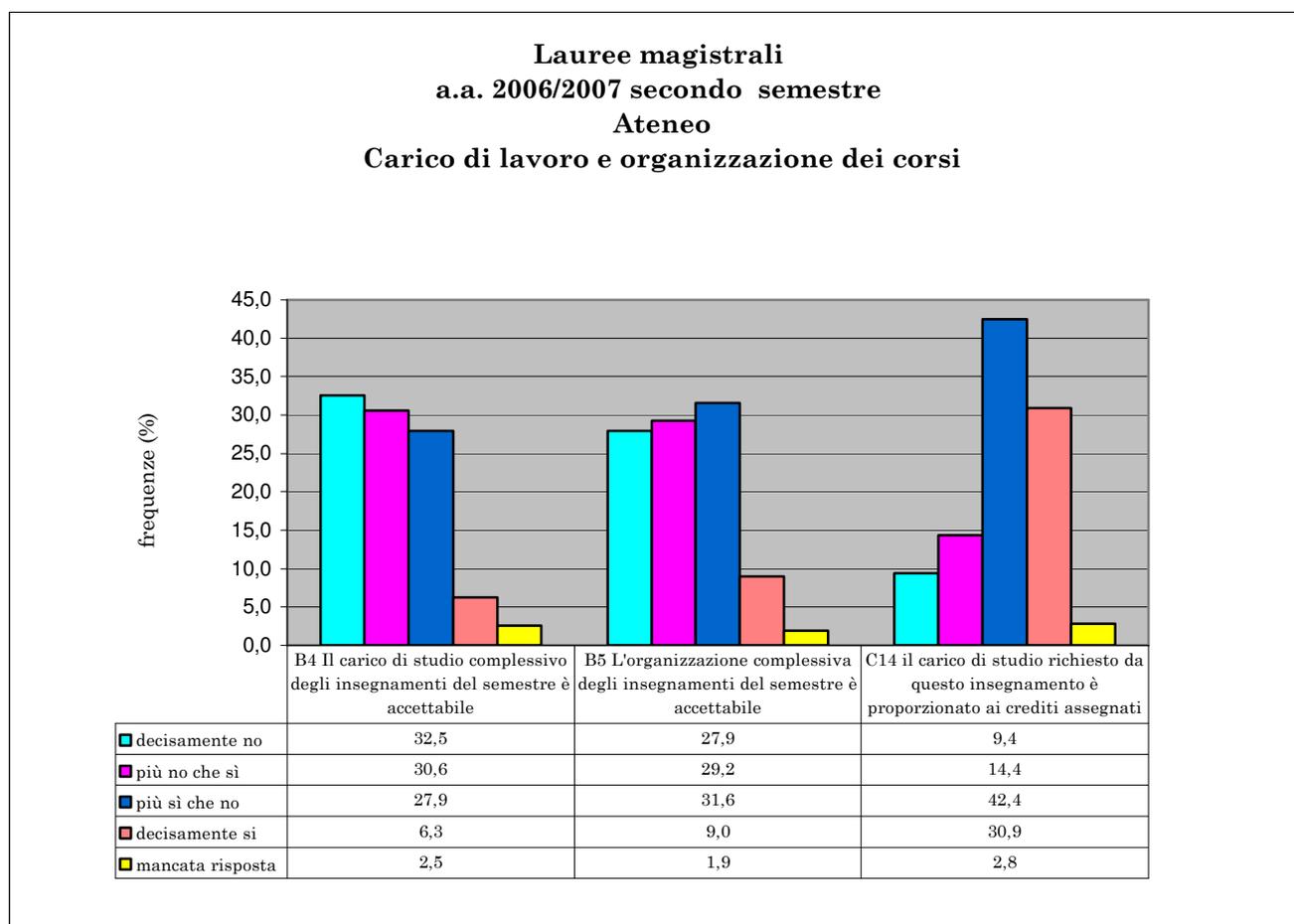




b) Organizzazione dei corsi e carico di lavoro

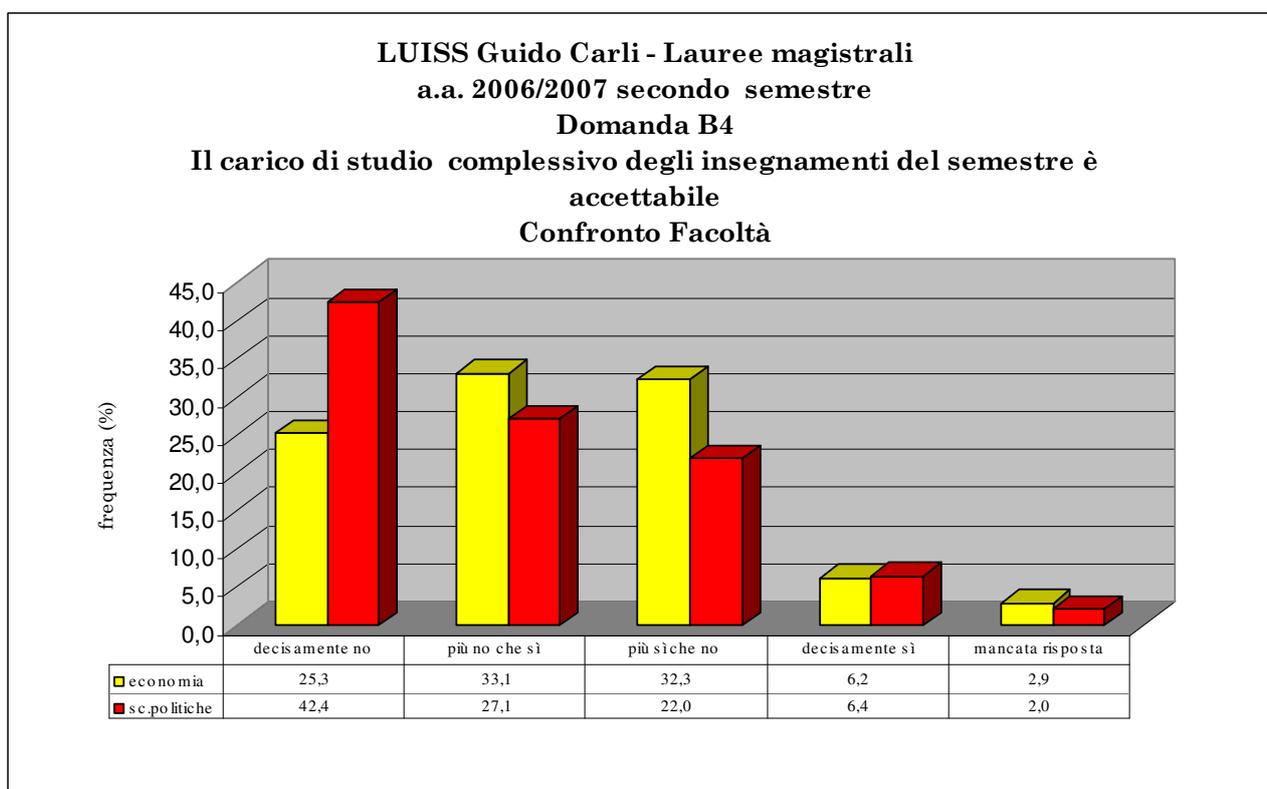
La percezione negativa rilevata nel secondo semestre dell'anno precedente, pur continuando a permanere, registra un lieve miglioramento.

La quota di rispondenti che valutano in modo positivo il *carico di lavoro complessivo del semestre* (domanda B4) cresce, seppur in modo ininfluenza, passando dal 33% al 34%, mentre l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre (domanda B5) subisce un decremento delle valutazioni positive che passano dal 44% al 40%. Valutata nel complesso positivamente (73%) la proporzionalità tra carico di studio richiesto e crediti assegnati.



A livello di singola Facoltà, l'insoddisfazione più marcata viene percepita per quanto riguarda il *carico di lavoro complessivo* del semestre (domanda B4) che, pur restando elevata, subisce un decremento delle valutazioni negative a Scienze Politiche (passando dal 75% del secondo semestre dell'anno precedente al 69% dell'attuale).

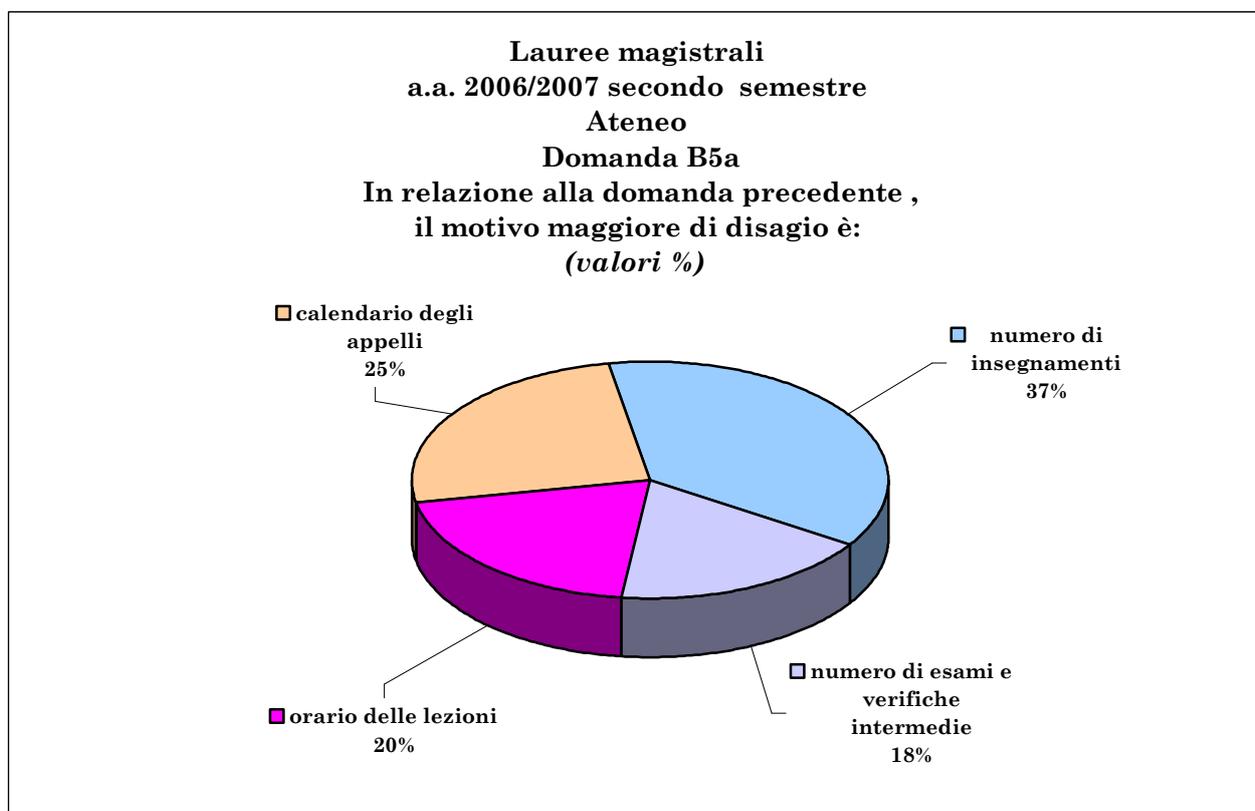
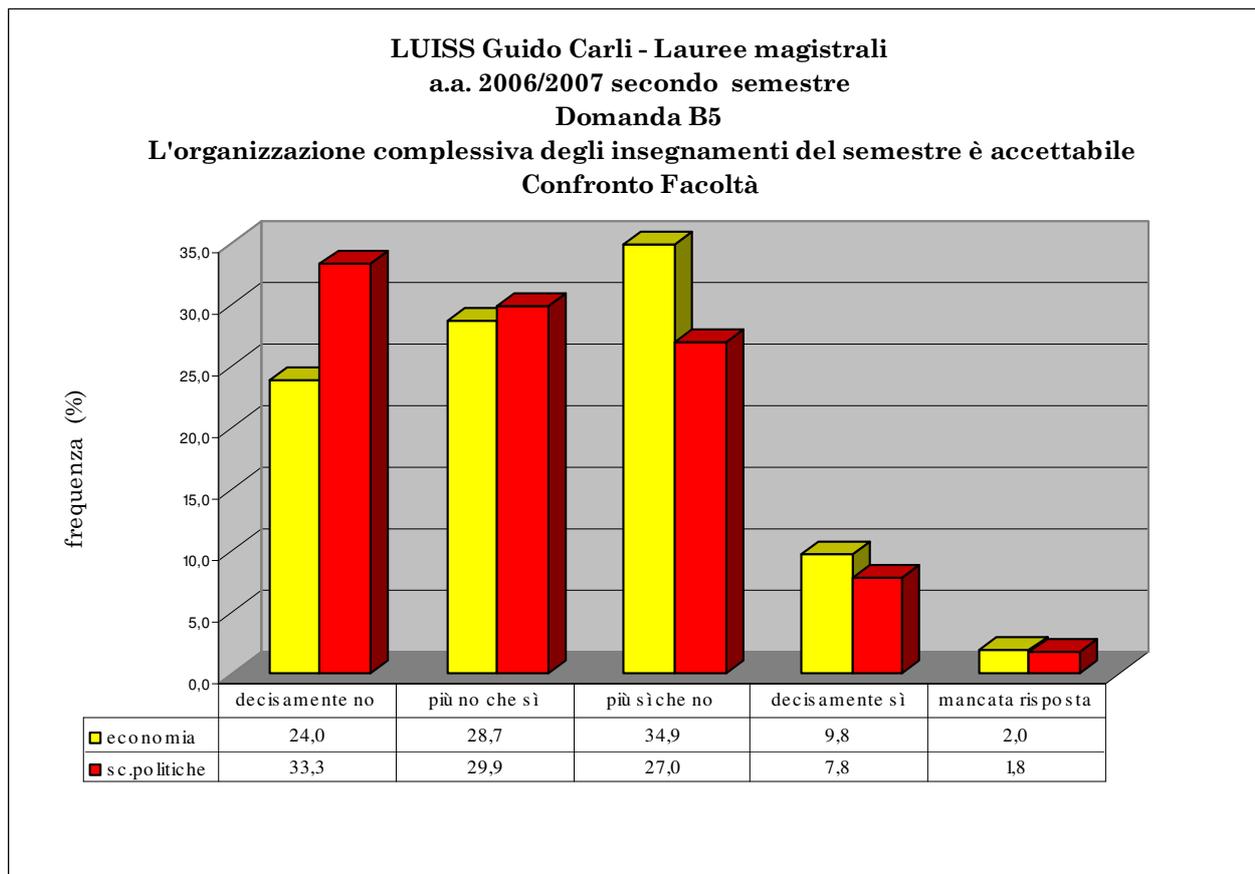
Economia registra una quota di giudizi negativi pari al 58% rispetto al 55% dell'anno precedente.

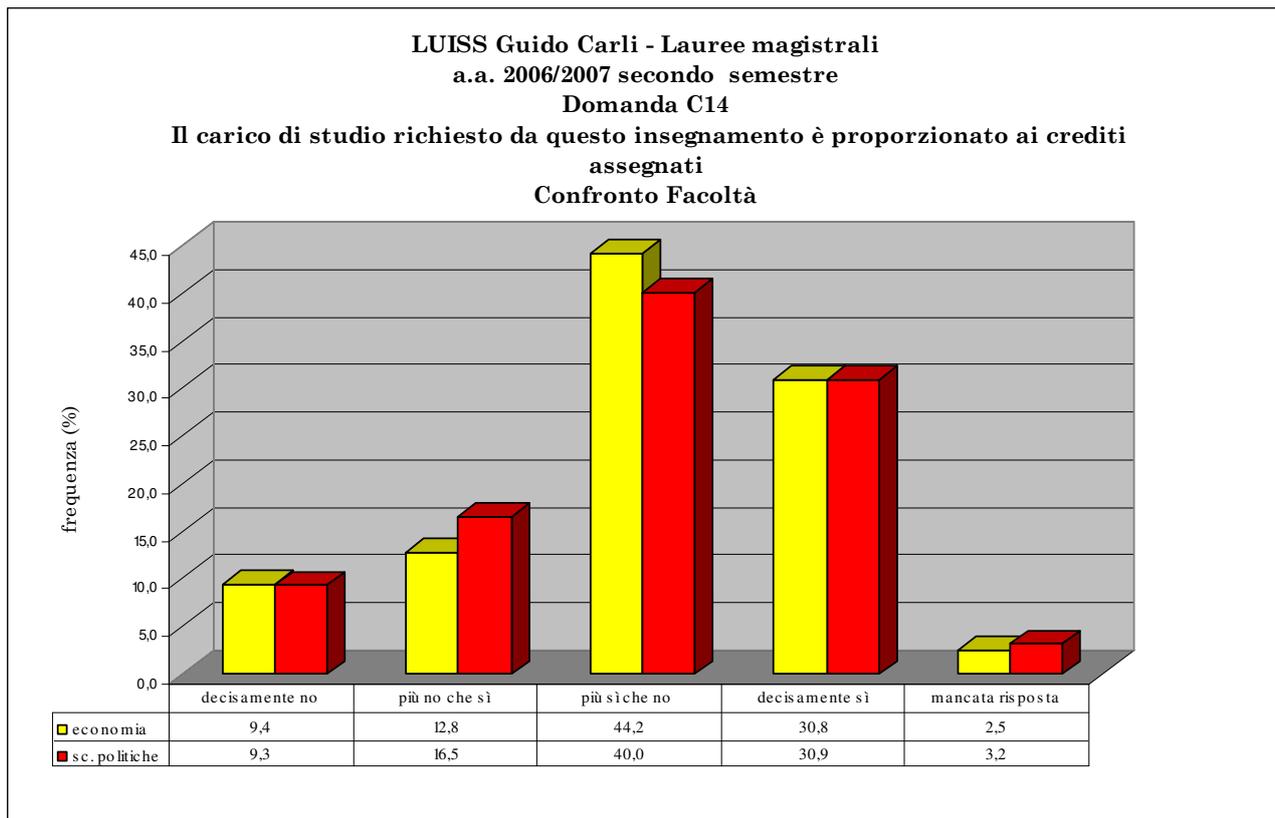


Per quanto riguarda l'*organizzazione complessiva dei corsi*, Economia presenta un incremento sensibile della quota di insoddisfatti (53% contro il 44%). Di contro tale quota subisce una lieve contrazione a Scienze Politiche, passando dal 65% al 63%. Le cause prevalenti di disagio a livello di Ateneo (domanda B5a) risiedono, secondo gli intervistati, nel numero di insegnamenti (37%) e nel calendario degli appelli (25%).

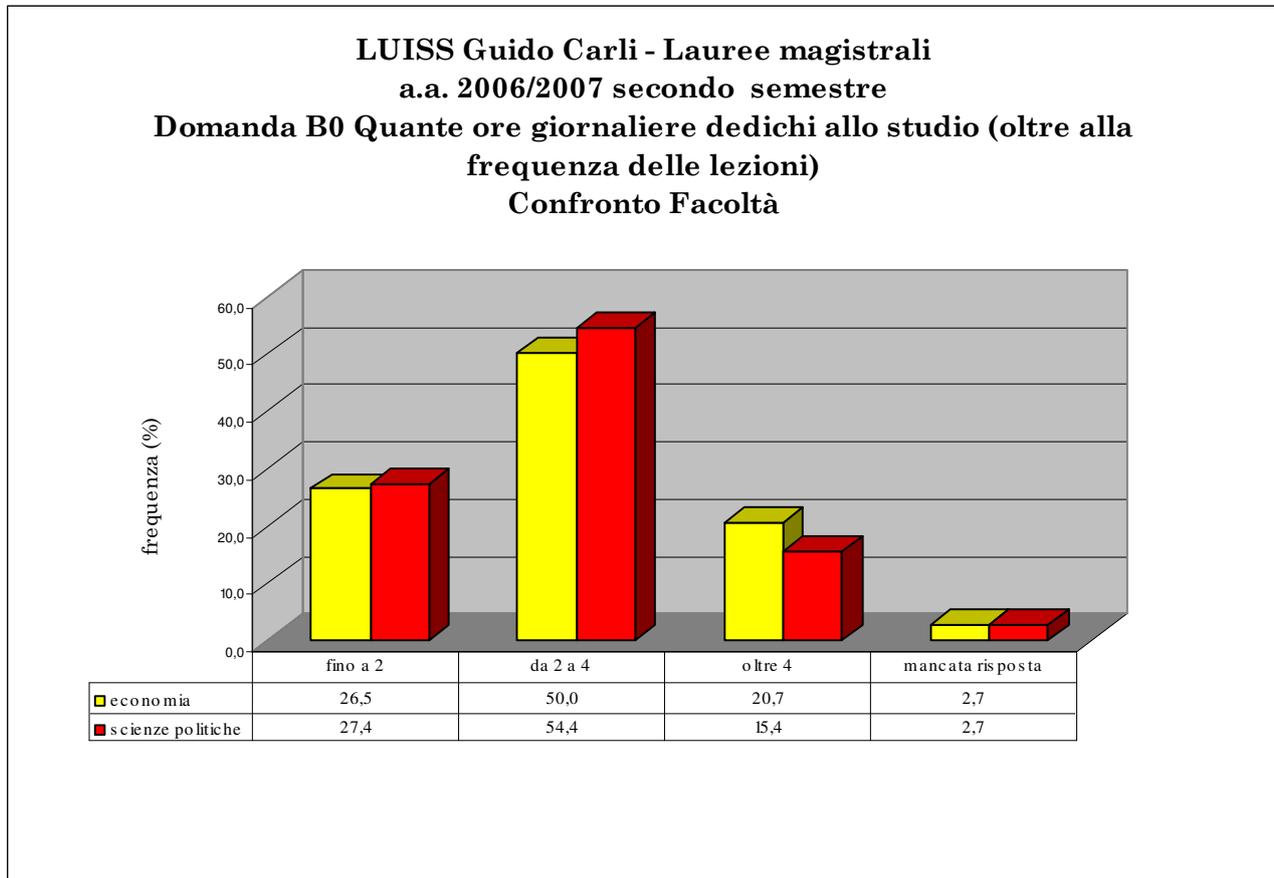
Tale causa è la motivazione prevalente indicata in tutte e due le Facoltà.

Il *carico di studio* richiesto dall'insegnamento non è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati ad Economia dal 22%, a Scienze Politiche dal 26% degli studenti.





Per quanto riguarda le *ore dedicate allo studio*, in aggiunta a quelle per la frequenza delle lezioni (domanda B0), si evidenzia che in tutte e due le Facoltà la maggioranza degli studenti contiene lo studio tra le 2 e le 4 ore al giorno.

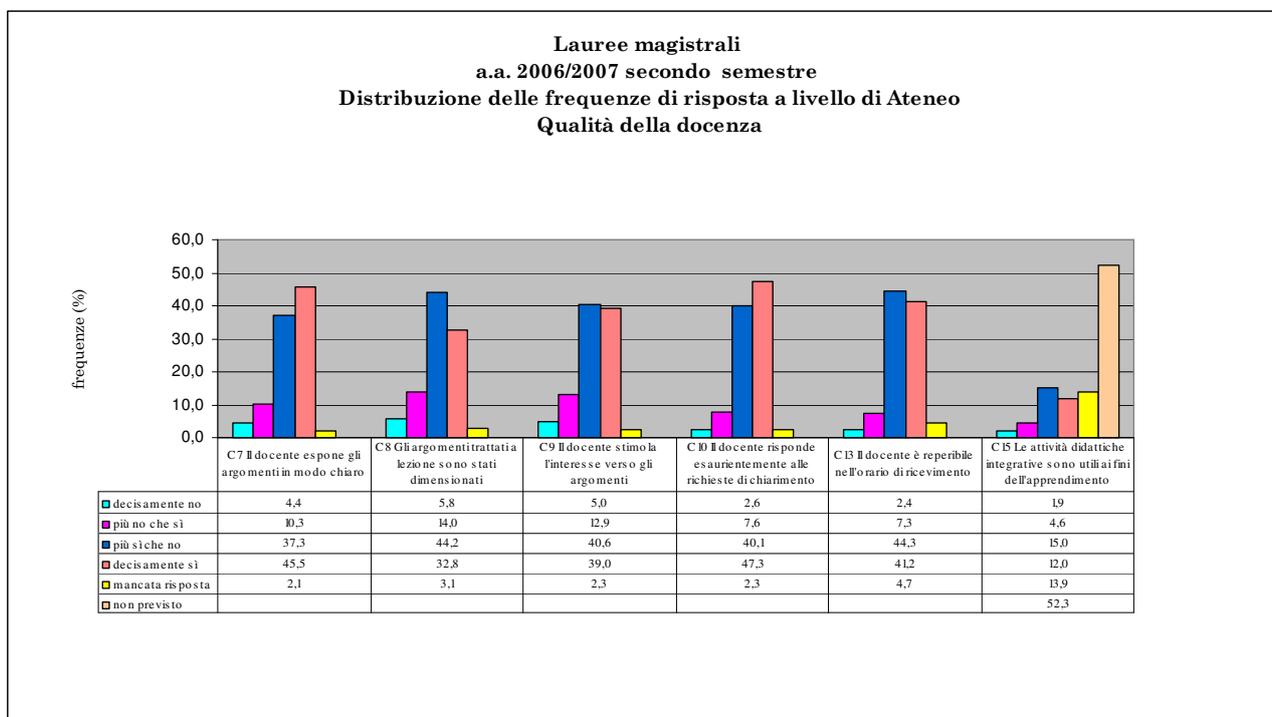


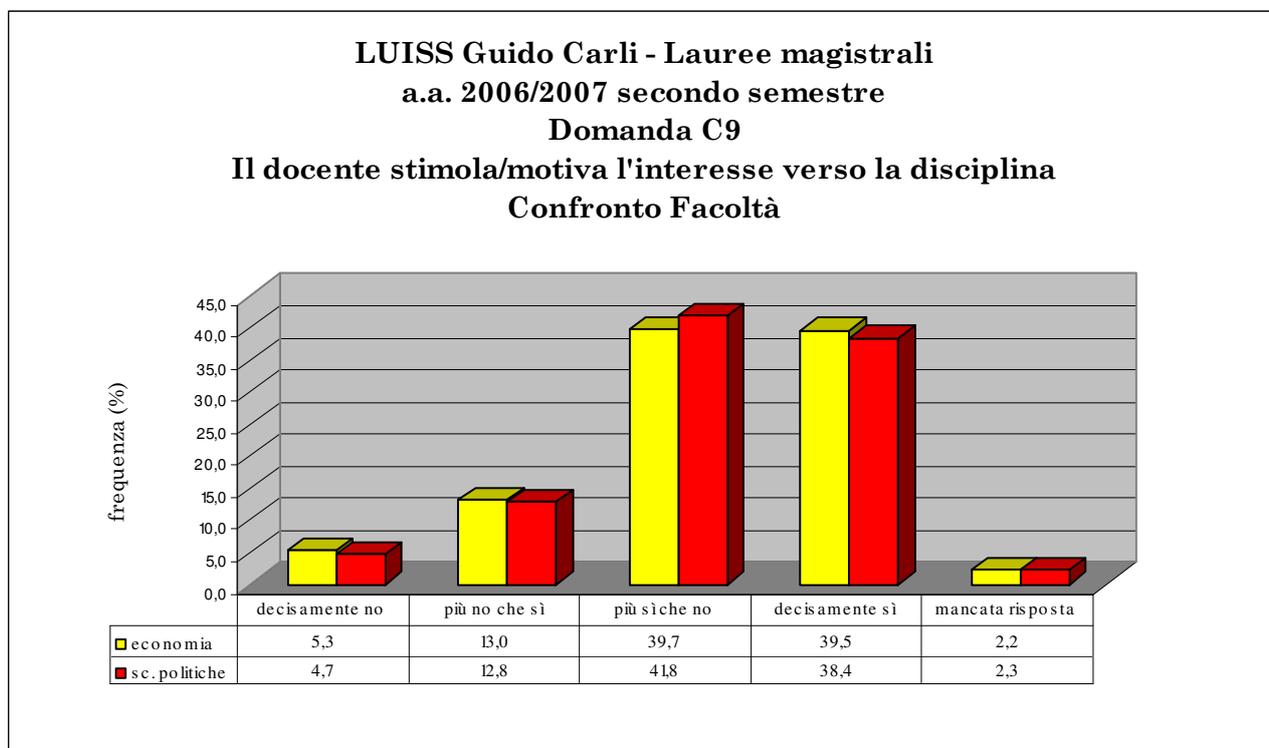
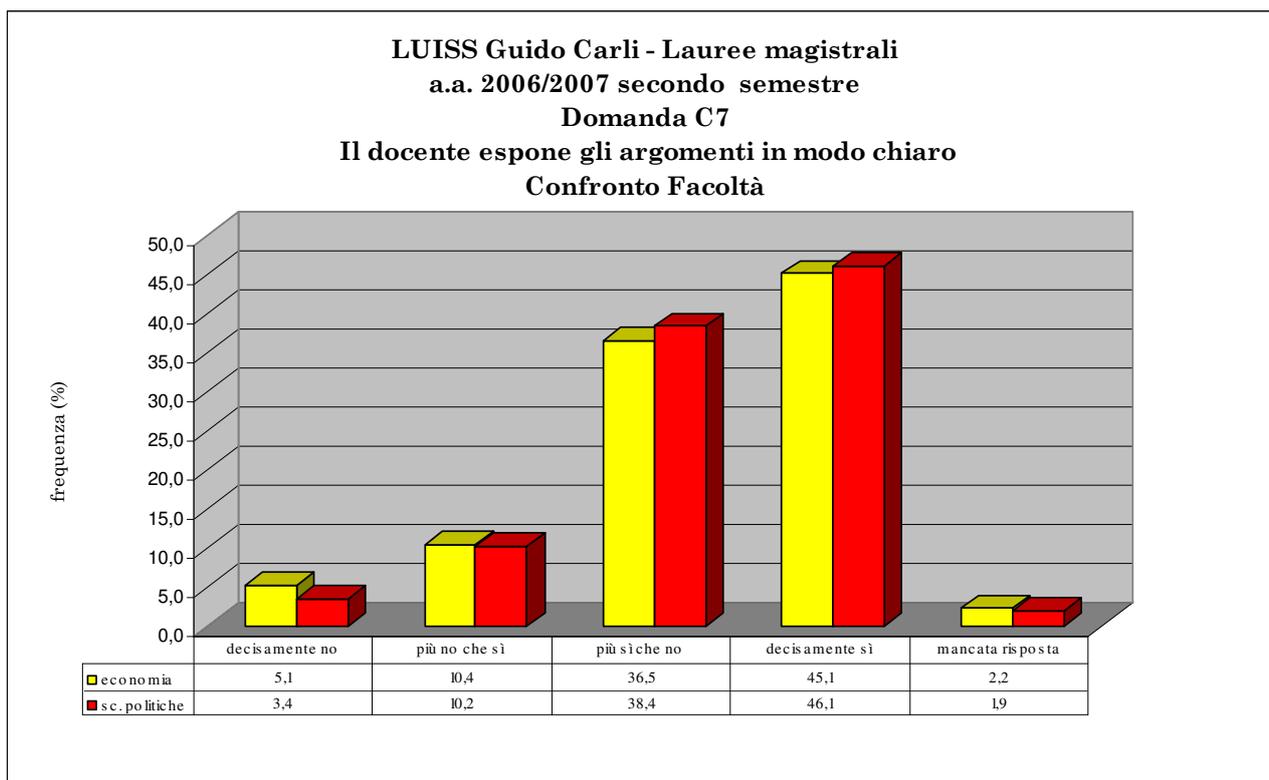
c) *Qualità della docenza*

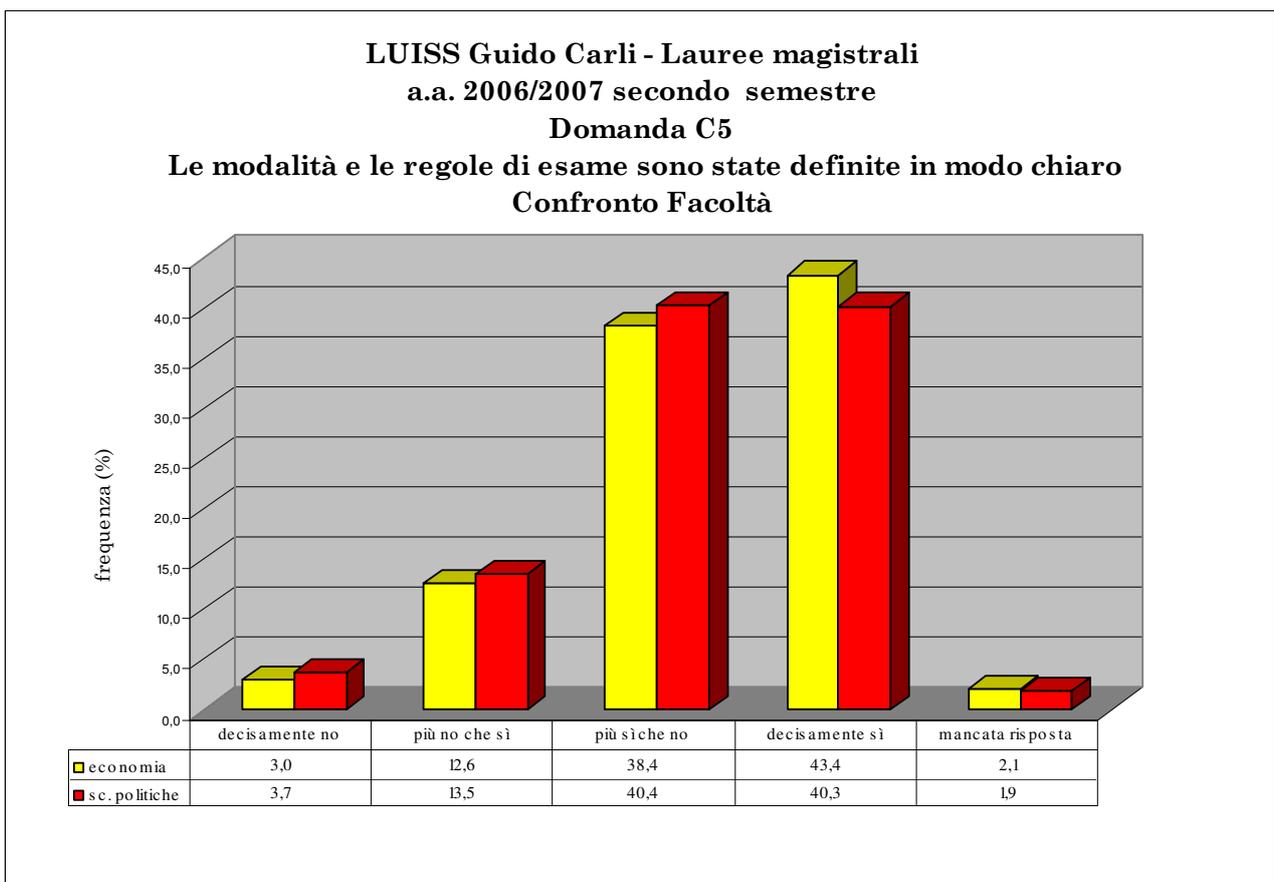
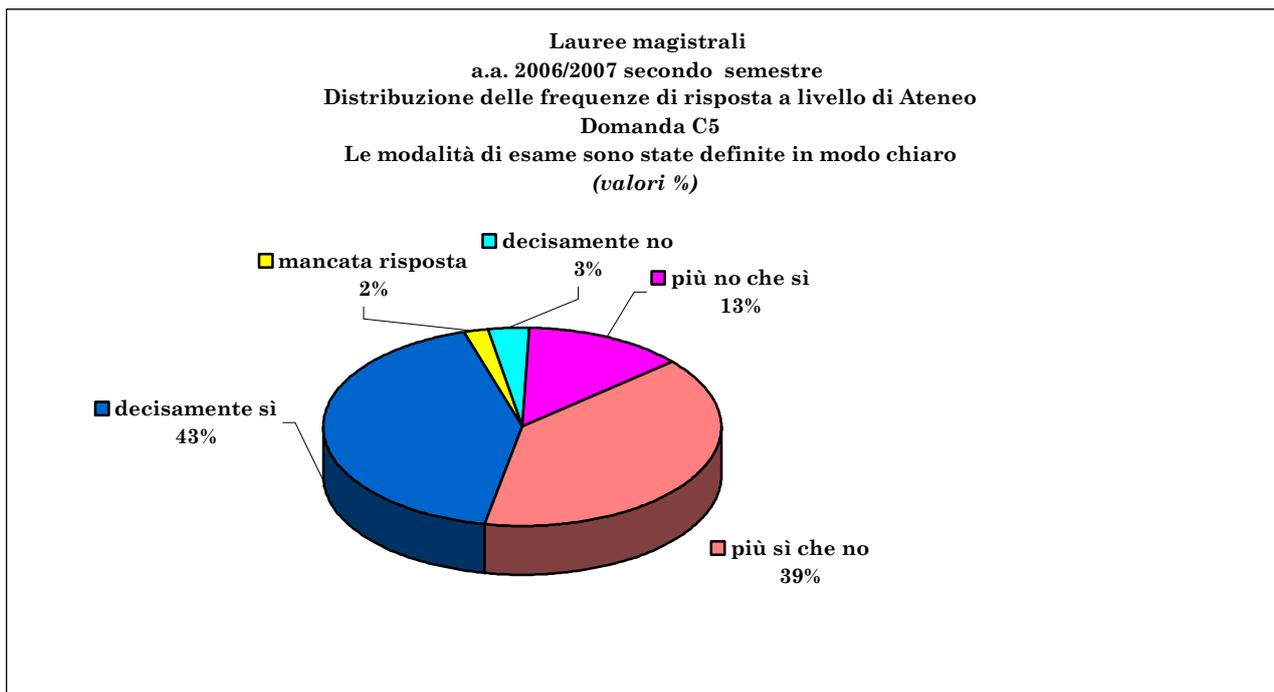
La *qualità della docenza* presenta, a livello di Ateneo, una percentuale di valutazioni positive più o meno simile a quella del semestre dell'anno precedente.

A livello di singola Facoltà, la situazione appare omogeneamente positiva, registrando un lieve incremento delle valutazioni positive per quanto riguarda *la chiarezza espositiva del docente* (domanda C7) che passano ad Economia dall'81% all'82% e a Scienze Politiche dall'82% all'84%. Per quanto riguarda *la capacità del docente a stimolare l'interesse verso la materia* (domanda C9), le valutazioni positive mantengono le stesse percentuali sia ad Economia che a Scienze Politiche (rispettivamente 79% e 80%)

Un aspetto di particolare importanza riguarda la comunicazione sulle *modalità e regole di esame*. I risultati della presente rilevazione, a livello di Ateneo, evidenziano un miglioramento con una quota di insoddisfatti che passa dal 18% al 16% dell'attuale rilevazione rispetto al secondo semestre dell'anno precedente. La quota di insoddisfatti in tutte e due le Facoltà registra un decremento (dal 17% al 16% ad Economia; e dal 19% al 17% a Scienze Politiche).



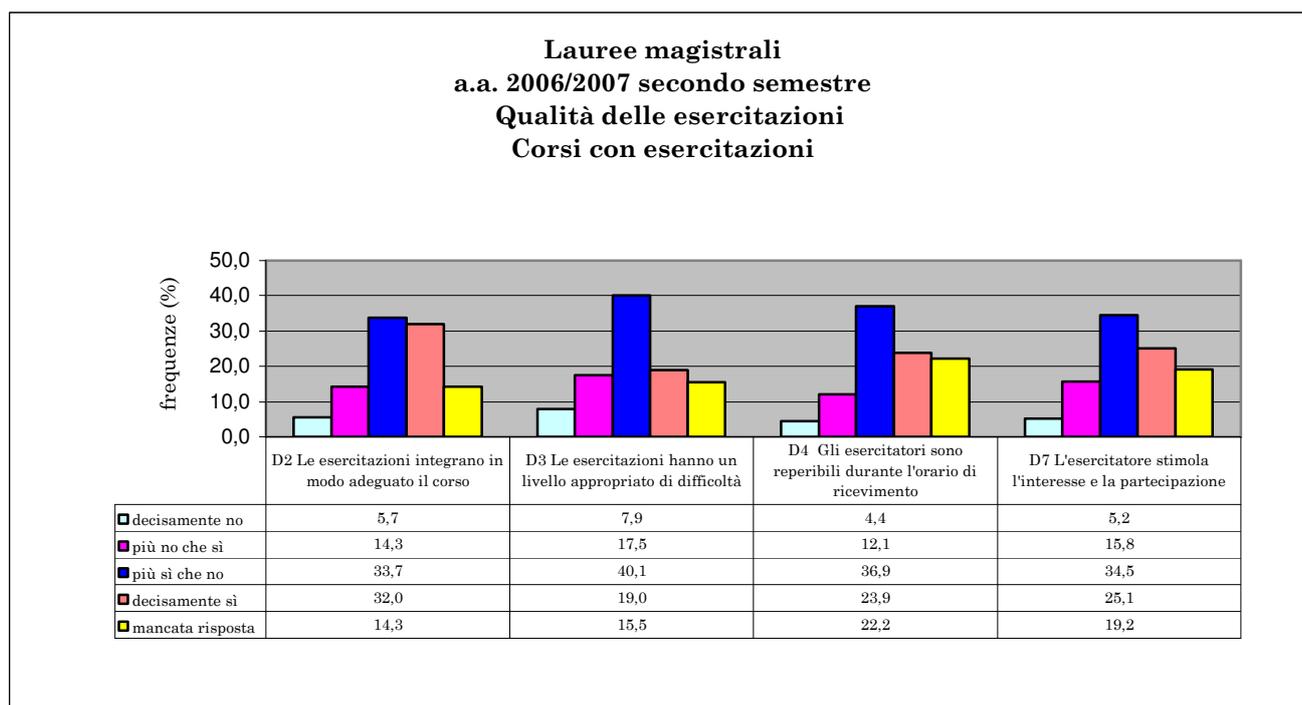




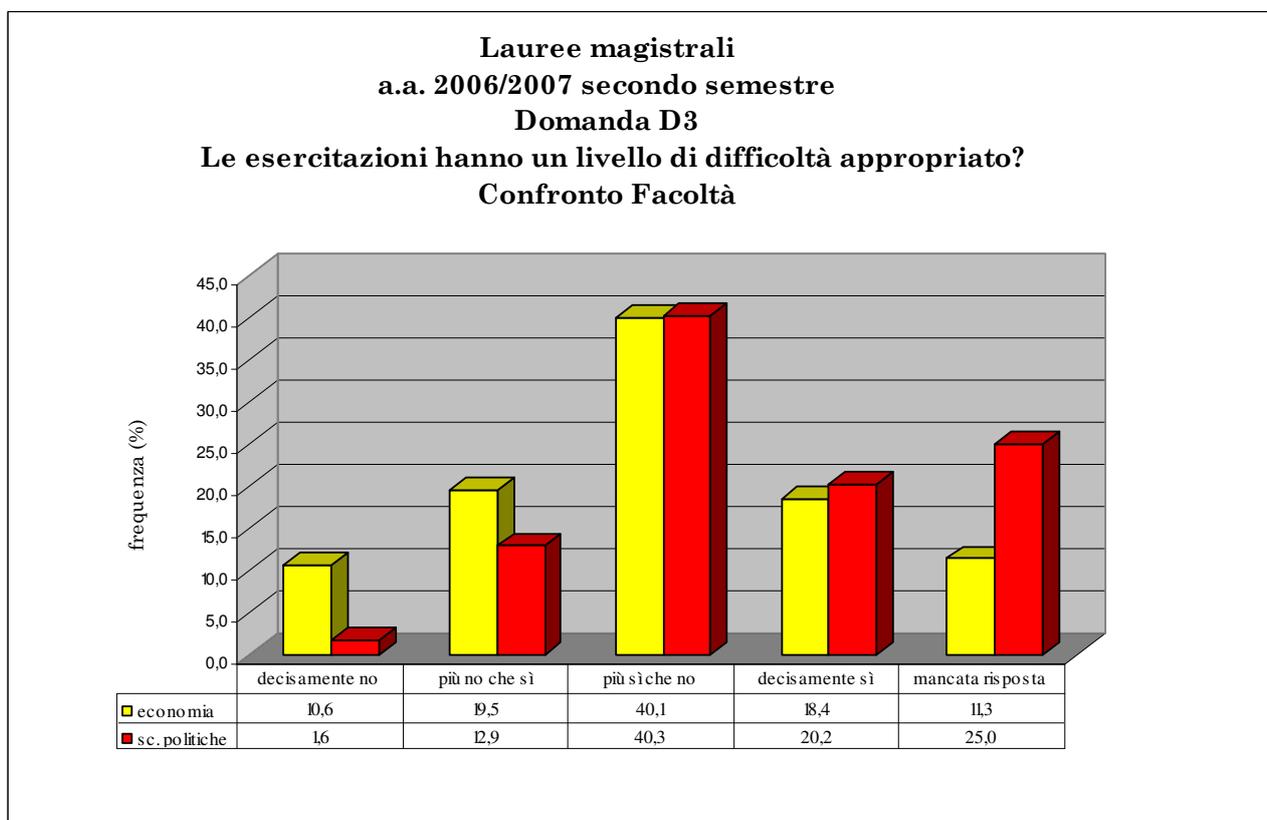
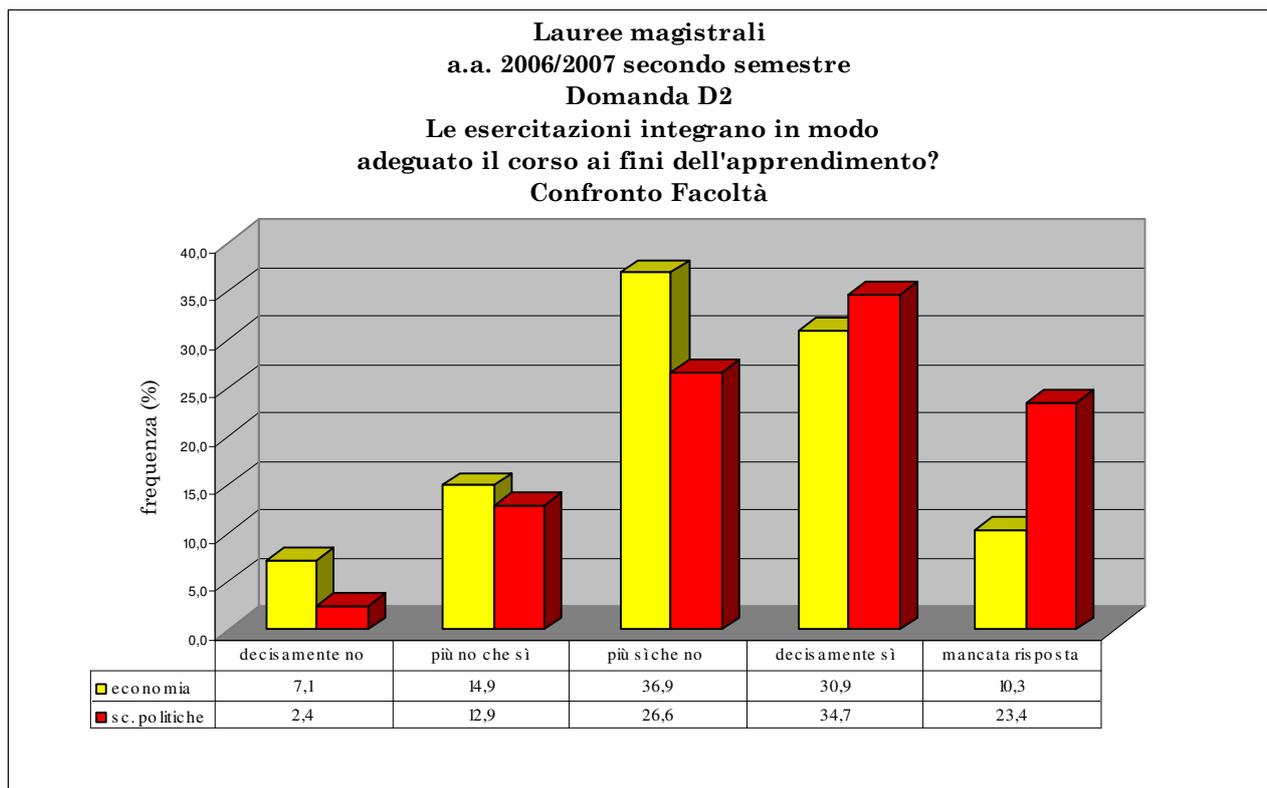
d) *Esercitazioni*

La valutazione della *qualità delle esercitazioni* di supporto all'insegnamento presenta delle contrazioni nelle valutazioni positive rispetto al secondo semestre dello scorso anno. Le esercitazioni sono percepite come un valido *strumento di integrazione dell'insegnamento* (domanda D2) dal 66% dei frequentanti corsi con esercitazioni (76% precedente rilevazione), ed il *livello di difficoltà* (domanda D3) è ritenuto appropriato da una percentuale di rispondenti pari al 59% (70% nella precedente rilevazione), si può presumere che queste rilevanti variazioni siano dovute ad una diminuzione di corsi con esercitazioni o ad una scarsa partecipazione degli studenti.

Anche *la capacità degli esercitatori a stimolare l'interesse e la partecipazione* (domanda D7) è valutata positivamente soltanto dal 59% degli studenti intervistati (70% nella precedente).

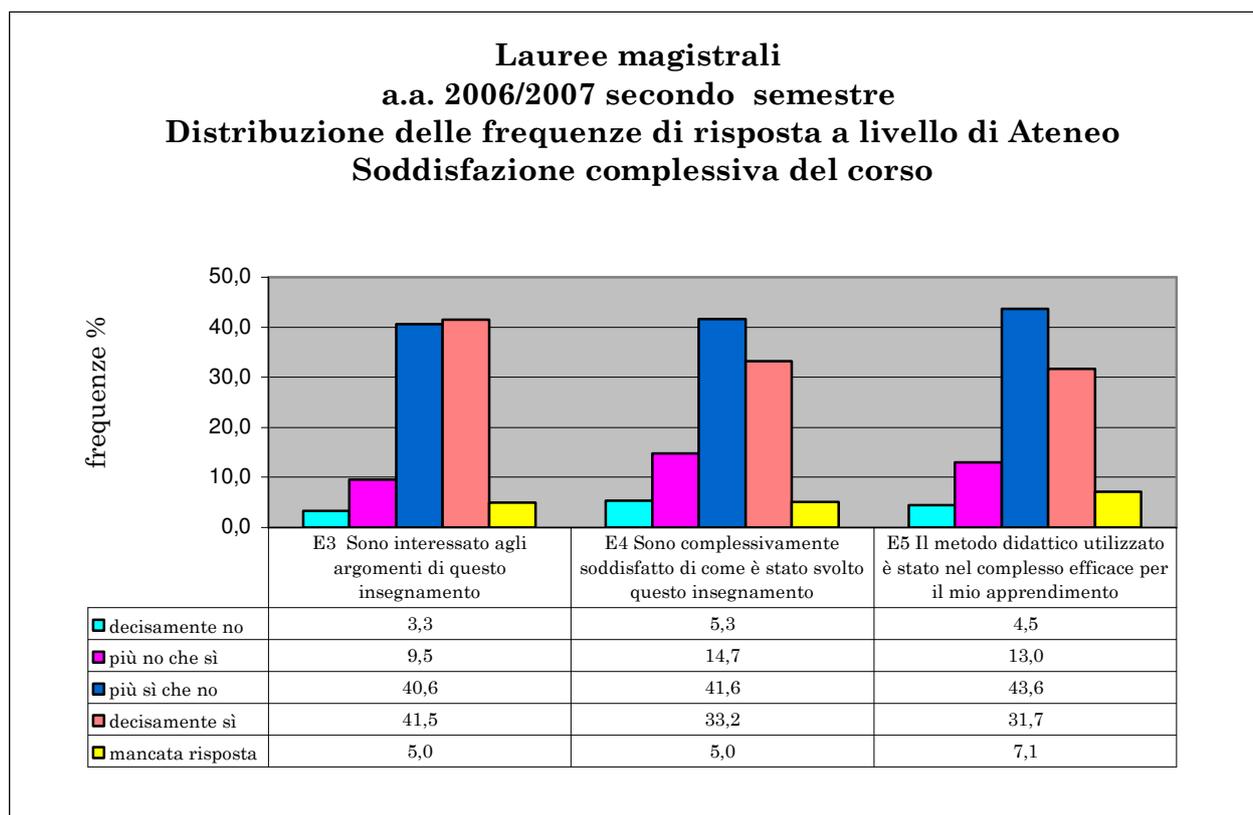


A livello di singola Facoltà, si riscontra che il livello di difficoltà delle esercitazioni è ritenuto adeguato dal 58% dei rispondenti ad Economia (73% rilevazione precedente), e dal 60% a Scienze Politiche (63% precedente rilevazione).



e) *Soddisfazione complessiva*

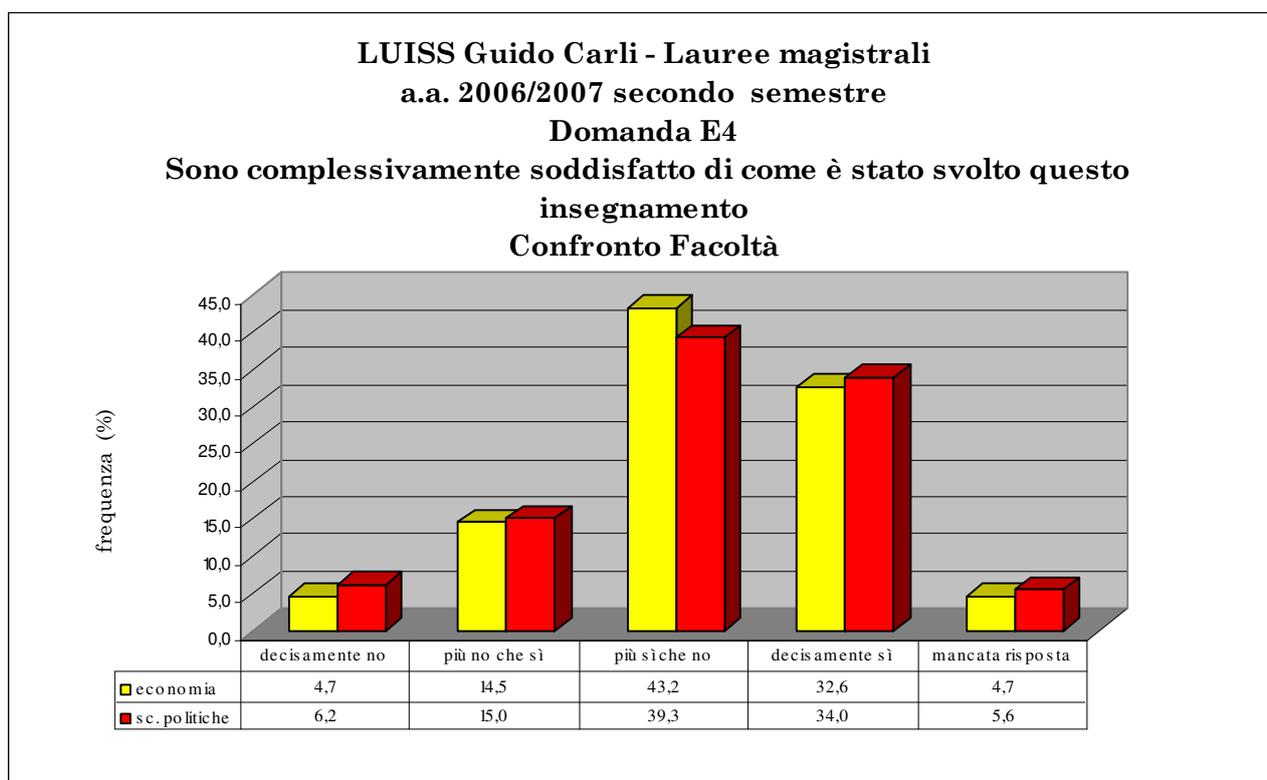
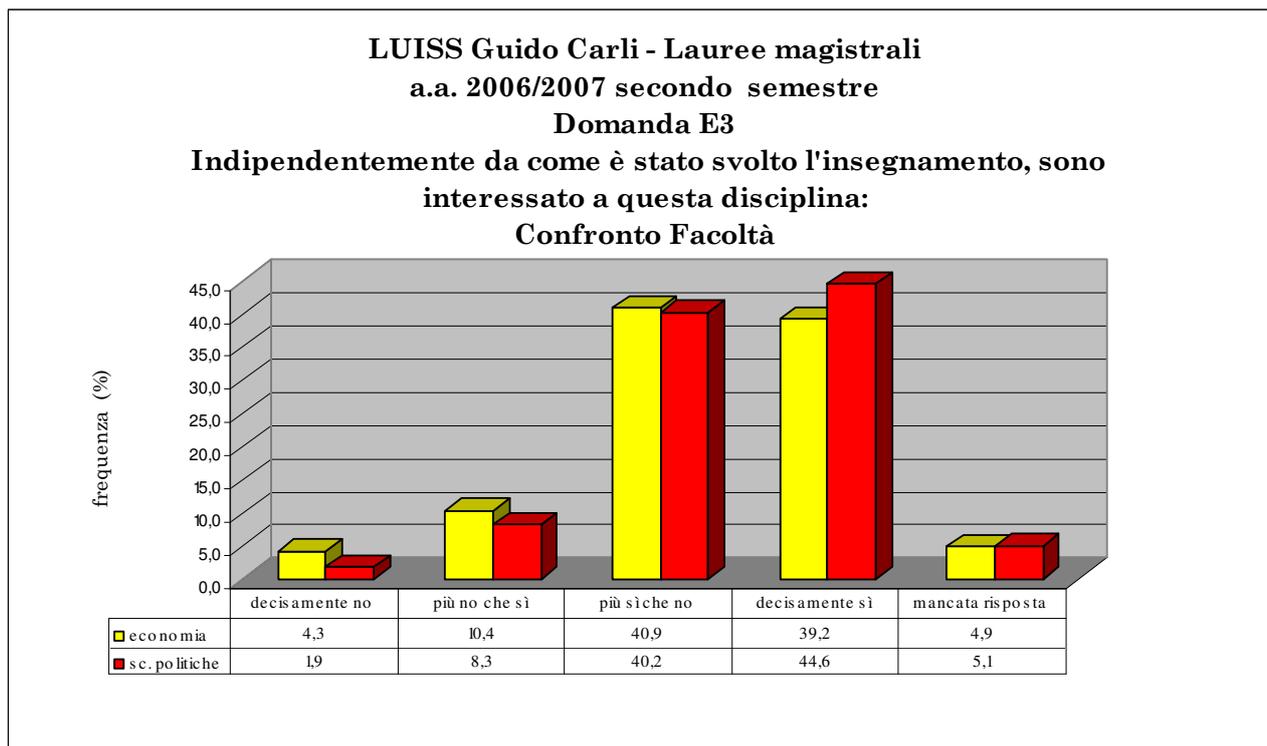
Il livello di *soddisfazione complessiva*; pur continuando a mantenere percentuali di soddisfazione alte, presenta delle contrazioni rispetto al secondo semestre dell'anno precedente.



L'interesse per la disciplina (domanda E3) passa dall'84% di giudizi positivi all'82% tenendosi quindi sempre su livelli molto elevati; la *soddisfazione complessiva per l'insegnamento* (domanda E4) ed *il metodo didattico utilizzato* (domanda E5) scendono entrambe dal 78% al 75%.

A livello di singola Facoltà non si rilevano particolari oscillazioni.

L'interesse per la disciplina (domanda E3) presenta nella Facoltà di Economia una contrazione delle valutazioni positive che passano dall'83% all'80%, mentre Scienze Politiche evidenzia un incremento delle valutazioni positive rispetto al secondo semestre dell'anno precedente che passano dall'83% all'85% dell'attuale rilevazione. Per quanto riguarda *la soddisfazione complessiva* (domanda E4) non si registrano modifiche rilevanti in ambedue le Facoltà.



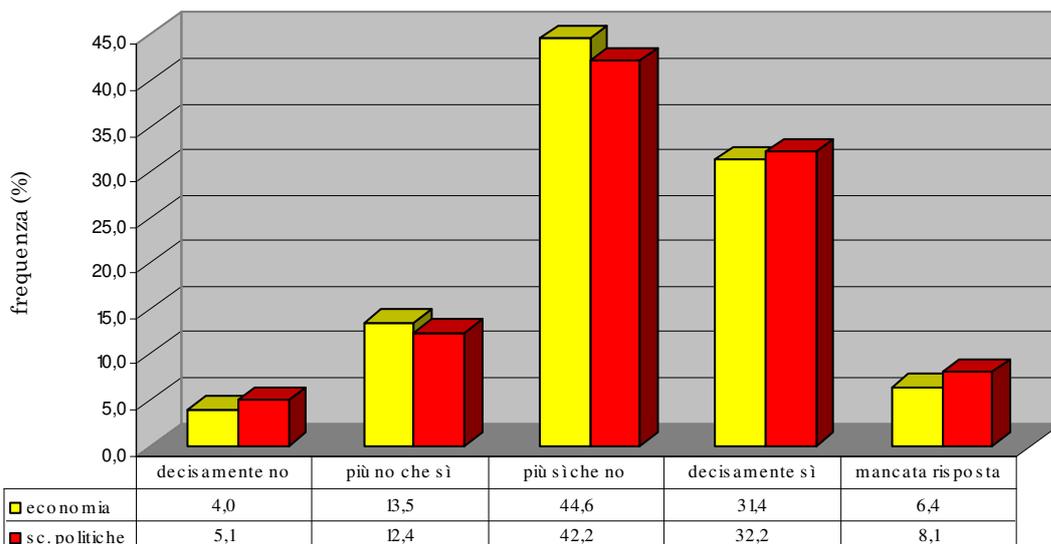
LUISS Guido Carli - Lauree magistrali

a.a. 2006/2007 secondo semestre

Domanda E5

Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento

Confronto Facoltà



3. I corsi di lingua

Per la didattica della lingua inglese nei corsi di Laurea Magistrale è stato realizzato un programma innovativo di “*blended language learning*” (apprendimento linguistico con modalità miste) che abbina un lavoro interattivo di tipo seminariale con il docente ed il gruppo in aula (3 ore a settimana) con un numero congruo di ore di preparazione e di esercitazioni tramite l’uso di supporti elettronici predisposti o elaborati dai docenti di lingua inglese.

I corsi hanno come obiettivo principale lo sviluppo delle attività trasversali (*transferrable skills*) richieste nelle attività professionali, quali: l’abilità analitica, il problem solving, il lavoro di gruppo, l’abilità nel fare una presentazione orale, lo sviluppo di strategie per la comunicazione interculturale. Gli studenti che escono dal programma di *blended learning* sono incoraggiati a frequentare corsi e seminari insegnati in inglese.

Facoltà di Economia

Il corso di lingua inglese (*blended learning*) per 4 crediti è insegnato al 1° semestre per 3 ore settimanali di seminario più un numero congruo di ore di lavoro autonomo (web blends ed altre attività) incentrato sull’approfondimento dei linguaggi specialistici e sullo sviluppo di specifiche competenze professionali.

Il corso di seconda lingua è la continuazione di quella studiata nel triennio o di un’altra conosciuta. I corsi hanno per obiettivo l’approfondimento dei linguaggi settoriali e lo sviluppo delle competenze comunicative ed interculturali attinenti all’ambito accademico-professionale, economico e aziendale. Quando gli studenti escono dal programma, sono incoraggiati a partecipare a seminari ed incontri in lingua tenuti presso la Facoltà.

Facoltà di Scienze Politiche

Il corso di lingua inglese per 6 crediti è insegnato al 1° semestre:(3 ore settimanali di seminario più un numero congruo di ore di lavoro autonomo (*web blends* ed altre attività) incentrato sull’approfondimento dei linguaggi specialistici e sullo sviluppo di specifiche competenze professionali.

Il corso di seconda lingua è la continuazione di quella studiata nel triennio o di un’altra conosciuta. I corsi hanno per obiettivo l’approfondimento dei linguaggi settoriali e lo sviluppo delle competenze comunicative ed interculturali attinenti all’ambito accademico-professionale politico ed internazionale.

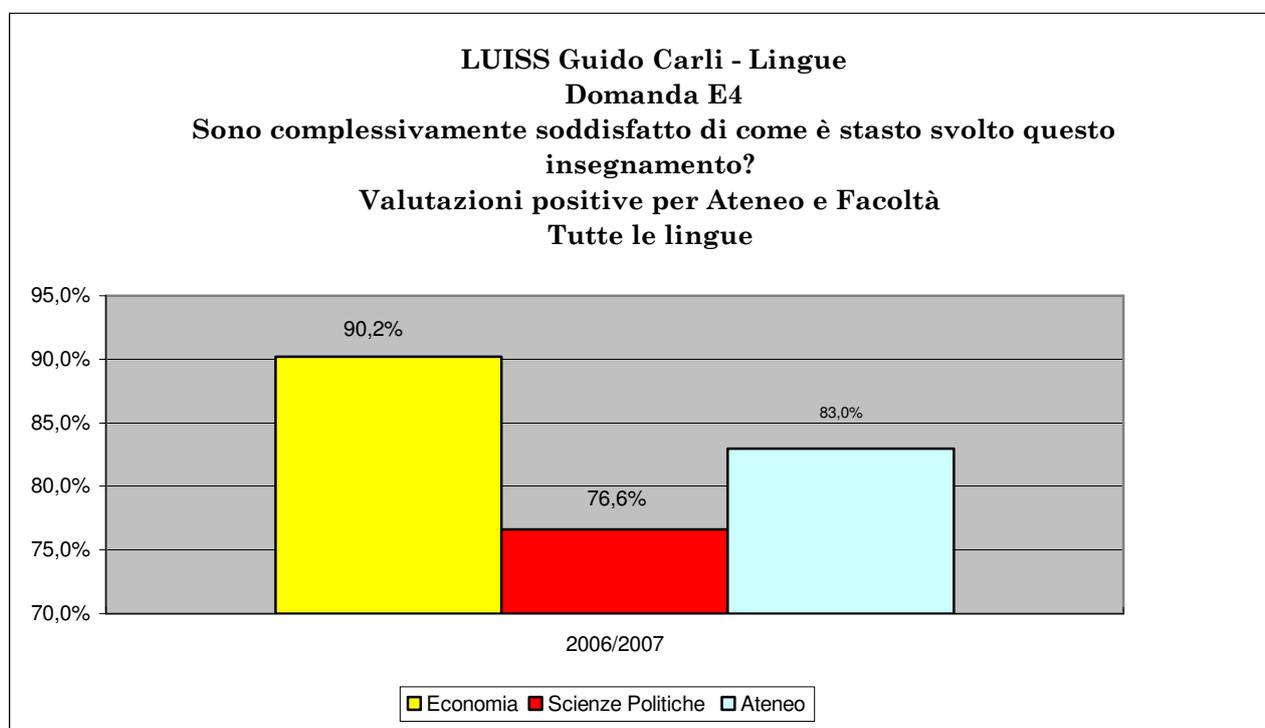
Quando gli studenti escono dal programma, sono incoraggiati a partecipare a seminari ed incontri in lingua tenuti presso la Facoltà

Il corso preparatorio di terza lingua per studenti del Cdl in Relazioni Internazionali (a scelta tra francese, spagnolo, tedesco) è insegnato al 2° semestre: corso base per principianti a livelli bassi.

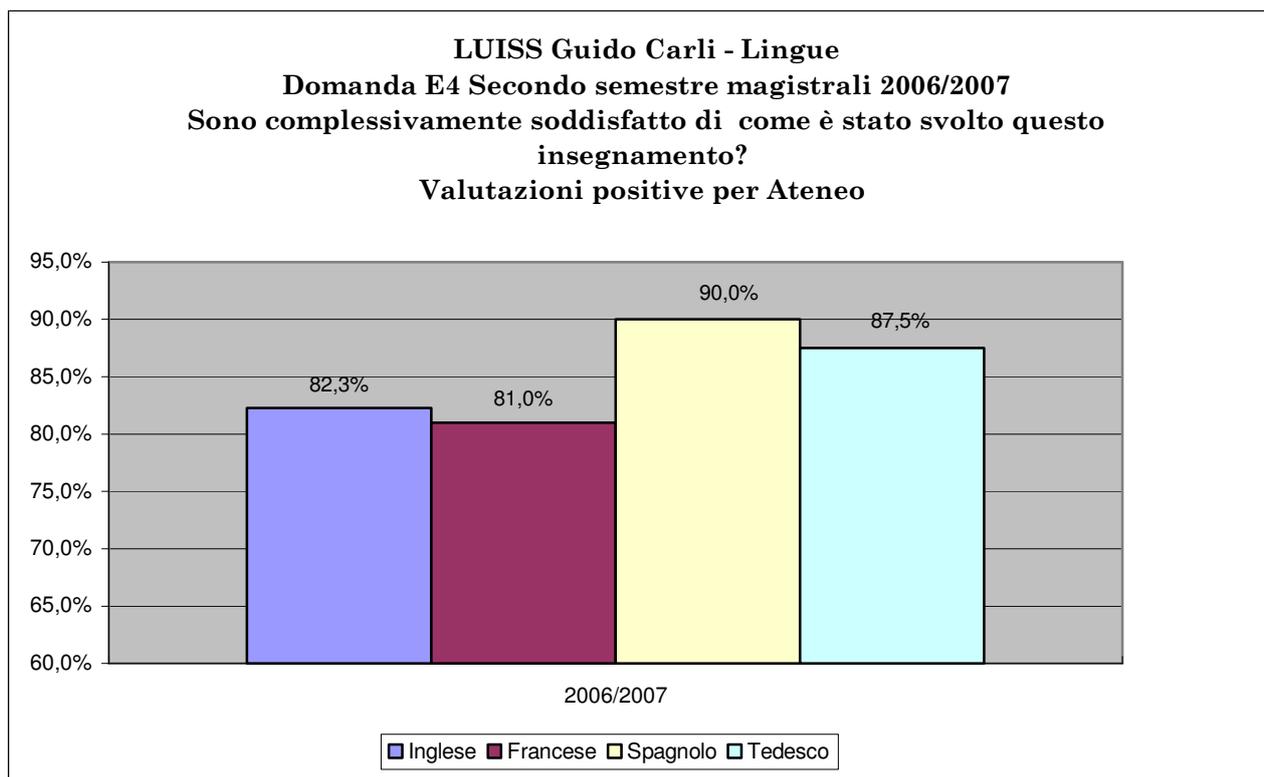
a) I principali risultati

La rilevazione è stata condotta su 24 gruppi di insegnamento delle quattro lingue su 27 attivati. I questionari compilati sono stati 448. La soddisfazione complessiva per l'insegnamento (domanda E4) presenta valori piuttosto elevati.

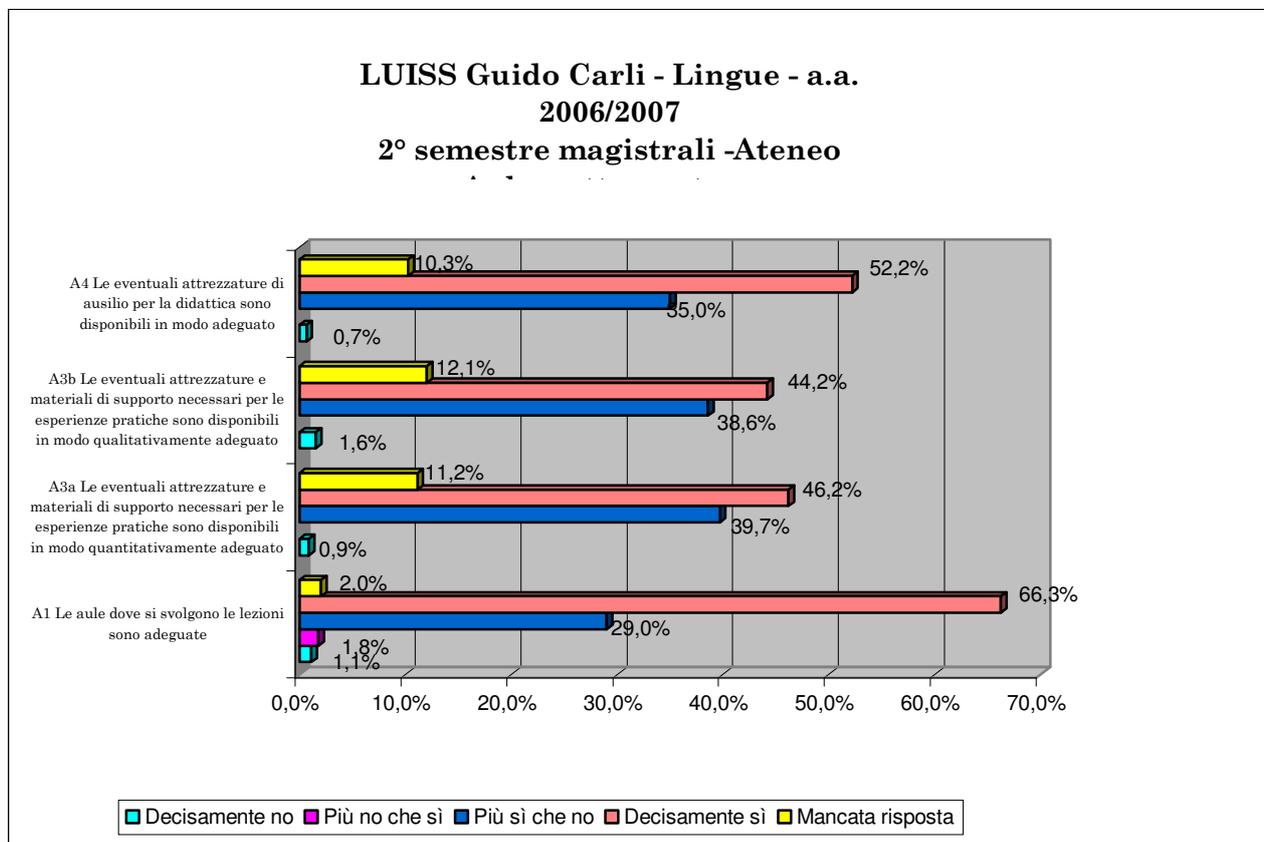
A livello di Ateneo la percentuale di risposte positive per tutte le lingue è dell'83%, molto più elevata per Economia (90%) che per Scienze Politiche (77%)



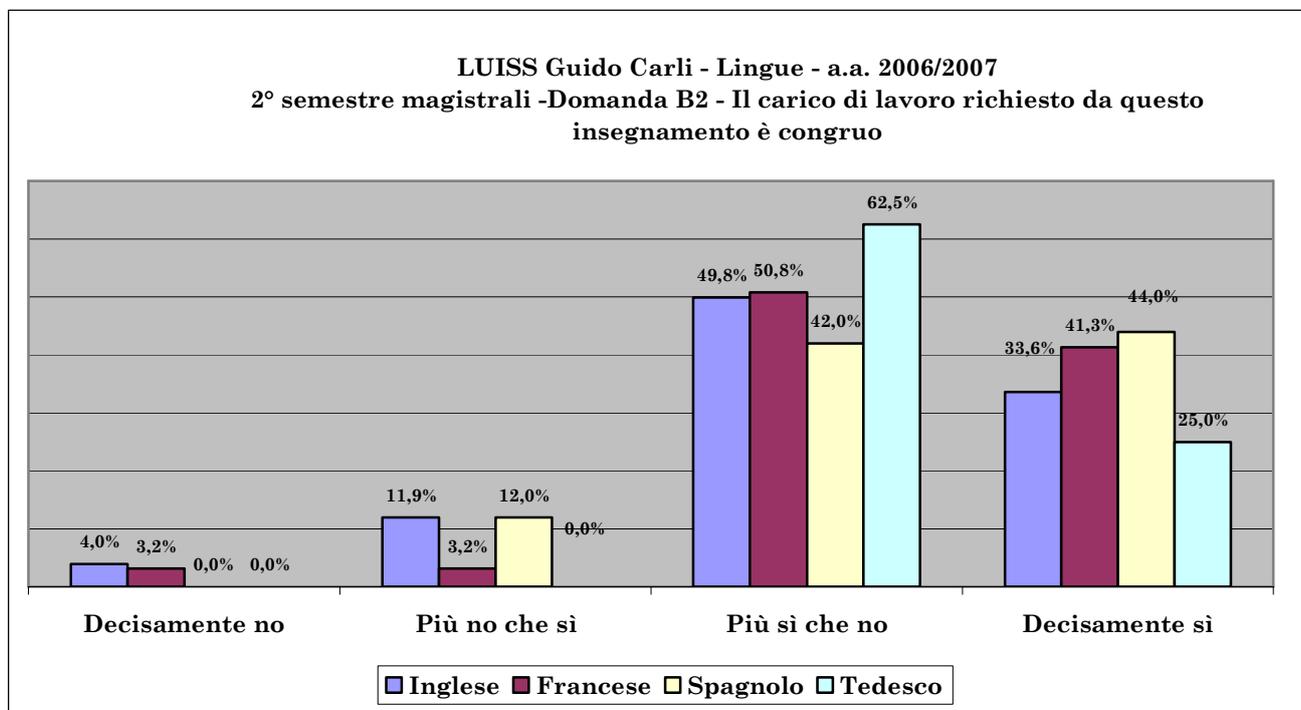
Tutte le lingue presentano una percentuale di valutazioni positive, ma la lingua con la percentuale più alta è lo spagnolo (90%).



Le aule e i materiali didattici sono valutati positivamente soprattutto per quanto riguarda le aule dove si svolgono le lezioni (66% “decisamente sì” e 29% “più sì che no”).

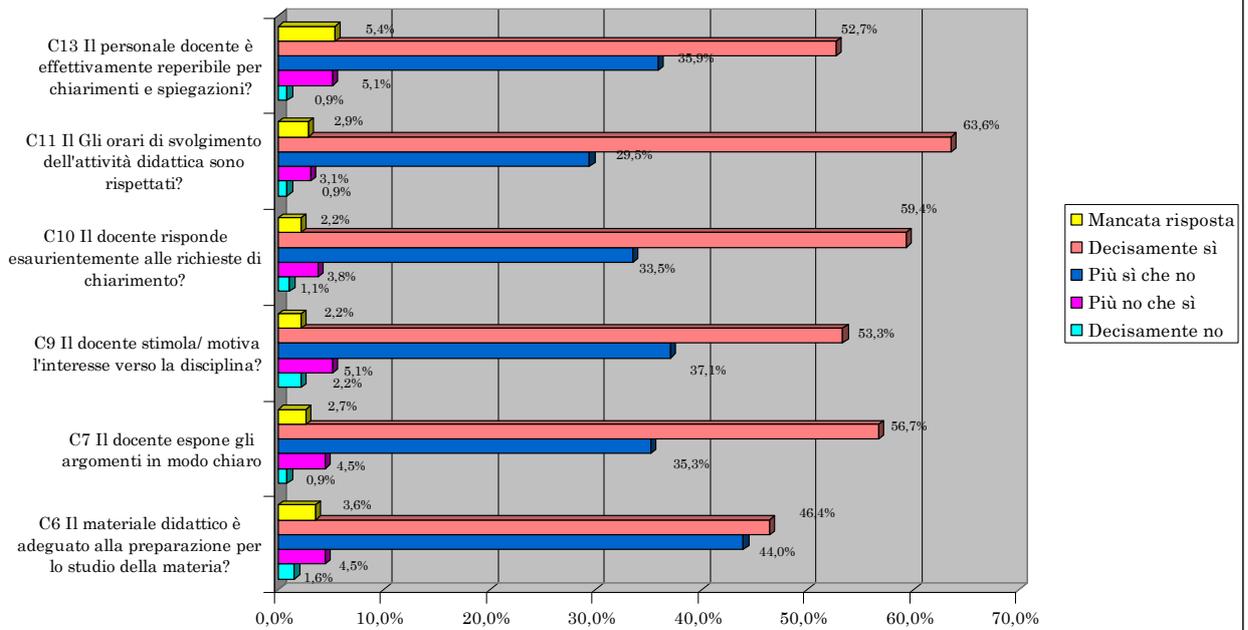


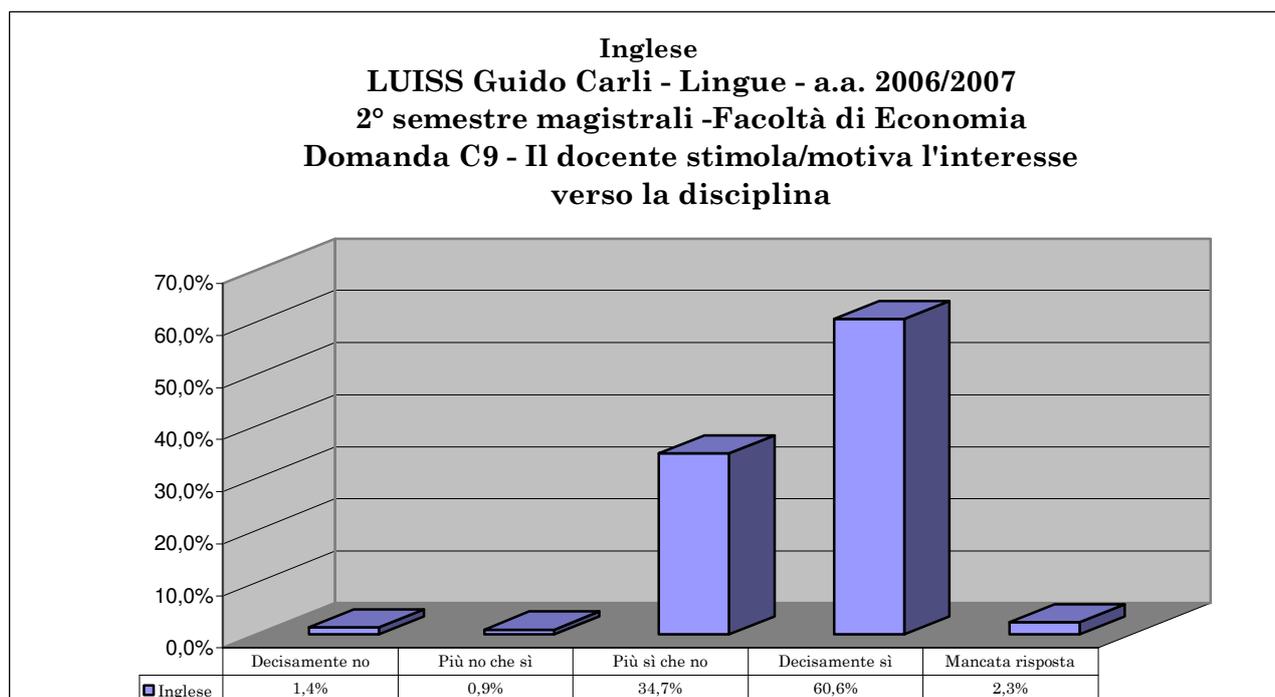
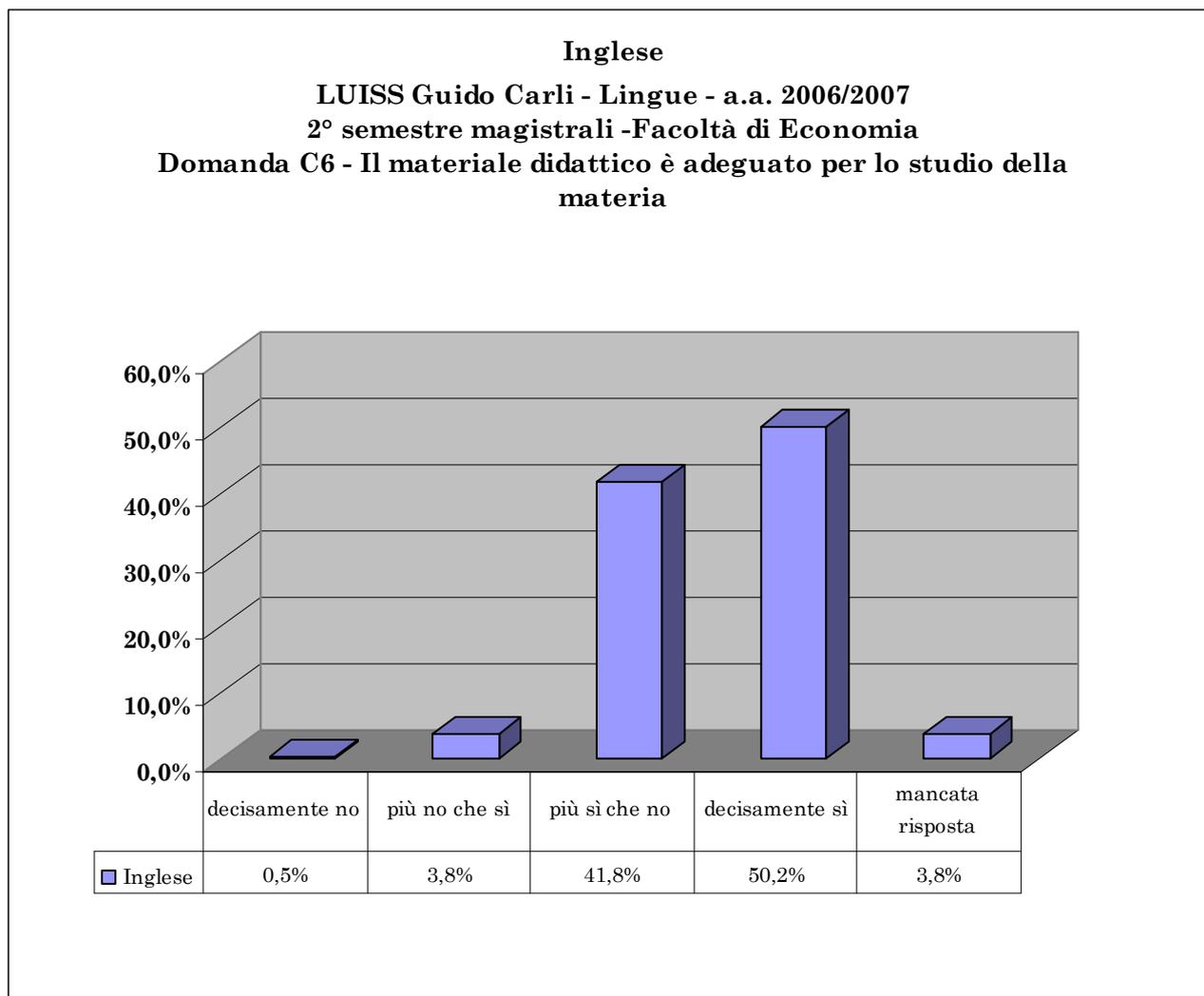
Il carico di lavoro dell'insegnamento è ritenuto congruo dalla maggioranza degli studenti con percentuali di risposte positive per tutte le lingue.



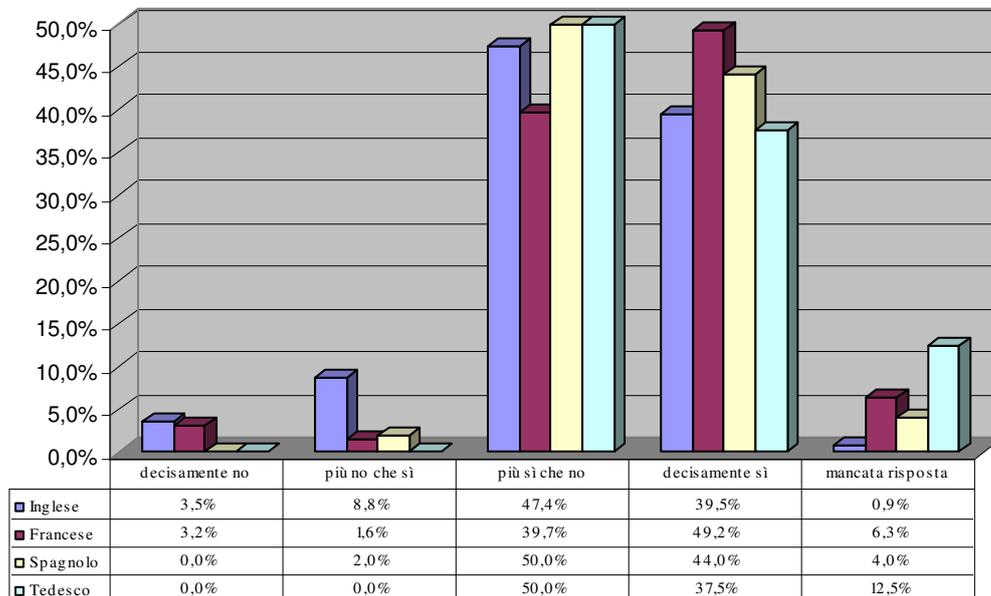
Le principali domande che caratterizzano la qualità della docenza nelle singole lingue (domanda C6, C7, C9, C10, C11, C13) presentano nel complesso giudizi positivi.

Luiss Guido Carli - Lingue - a.a. 2006/2007
 2° semestre magistrali -Ateneo
 Qualità della docenza
 Tutte le lingue

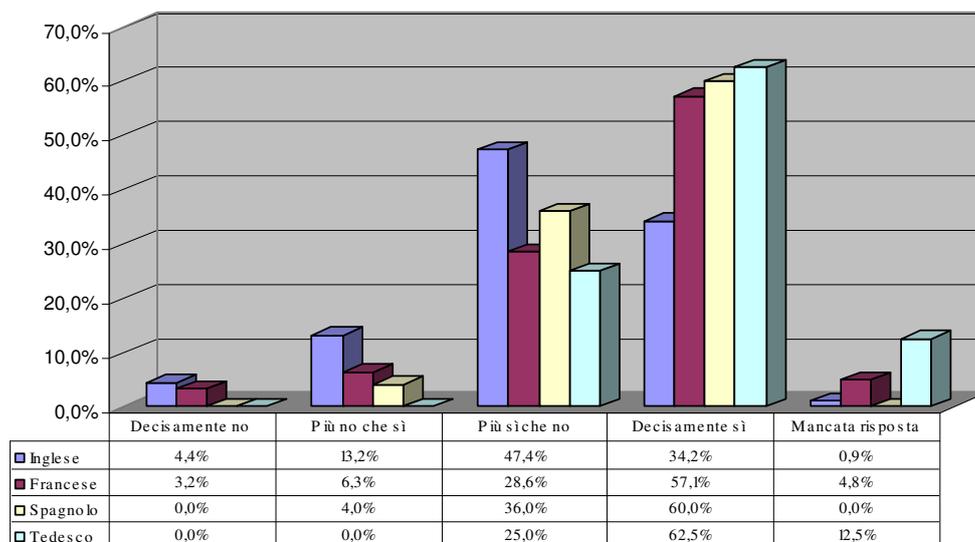




LUISS Guido Carli - Lingue - a.a. 2006/2007
2° semestre magistrali -Facoltà di Scienze Politiche
Domanda C6 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia



Luiss Guido Carli - Lingue - a.a. 2006/2007
2° semestre magistrali -Facoltà di Scienze Politiche
Domanda C9 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina



4. Conclusioni

I risultati ottenuti confermano i livelli raggiunti nel secondo semestre dell'anno precedente, con un incremento dei giudizi positivi sulle *aule e attrezzature*, grazie alla politica dell'Ateneo rivolta al potenziamento strutturale attraverso l'apertura della nuova sede di Viale Romania. Altri punti di criticità evidenti restano legati sostanzialmente all'organizzazione dei corsi (domanda B5) e al carico di lavoro richiesto (domanda B4); i motivi di maggior disagio sono rintracciabili nel calendario degli appelli e nell'elevato numero di insegnamenti. Per quanto riguarda la valutazione degli insegnamenti di lingua i risultati mostrano nel complesso un giudizio positivo da parte degli studenti sia a livello di Ateneo che di Facoltà.

Allegato- Il questionario

Attenzione non piegare il questionario

Luiss Guido Carli - Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica - LAUREE MAGISTRALI

Sono iscritto al corso di laurea in:

1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Economia e direzione delle imprese	<input type="checkbox"/> Diritto delle istituzioni	<input type="checkbox"/> Amministrazione pubblica	<input type="checkbox"/> Diritto ed economia
<input type="checkbox"/> Economia e finanza	<input type="checkbox"/> Diritto dell'impresa	<input type="checkbox"/> Comunicazione politica, economica e istituzionale	<input type="checkbox"/> Amministrazione d'impresa
<input type="checkbox"/> General Management		<input type="checkbox"/> Relazioni internazionali	

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO 1 2 3 4 5

A0. Sesso	<i>Maschio</i> <input type="checkbox"/>	<i>Femmina</i> <input type="checkbox"/>			
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previsto</i> <input type="checkbox"/>
A3. Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
a) in modo quantitativamente adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
b) in modo qualitativamente adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A4. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	<i>Fino a 2</i> <input type="checkbox"/>	<i>Da 2 a 4</i> <input type="checkbox"/>	<i>Oltre 4</i> <input type="checkbox"/>		
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<i>Inferiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Superiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Pressoché uguale</i> <input type="checkbox"/>		
B4. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5. L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5a. Se la risposta alla domanda precedente è stata "Decisamente no" o "Più no che sì" il motivo di maggior disagio è collegato a (<i>indicare al massimo due motivi</i>)	<i>Numero di insegnamenti</i> <input type="checkbox"/>	<i>Numero di esami e verifiche intermedie</i> <input type="checkbox"/>	<i>Orario delle lezioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Calendario degli appelli di esame</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. C: LEZIONI

C1. Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
C2. Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	<i>Firma</i> <input type="checkbox"/>	<i>Appello</i> <input type="checkbox"/>	<i>Prove scritte</i> <input type="checkbox"/>	<i>Altro</i> <input type="checkbox"/>	
C3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C4. Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i>)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C4a. L'insegnamento prevede soltanto un esame finale di tipo tradizionale (<i>colloquio orale</i>)?	<i>Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>No</i> <input type="checkbox"/>			
C5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

C6.	Il materiale didattico (<i>indicato o fornito</i>) è adeguato per lo studio della materia?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i>) sono utili ai fini dell'apprendimento? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i>)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previste</i> <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare una sola risposta, altrimenti nessuna)	<i>Negativo per confusione</i> <input type="checkbox"/>	<i>Negativo per duplicazioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per complementarità</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per approfondimento</i> <input type="checkbox"/>	
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	