

Nucleo di Valutazione di Ateneo

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
DA PARTE DEGLI STUDENTI**

a.a. 2002/2003

Premessa

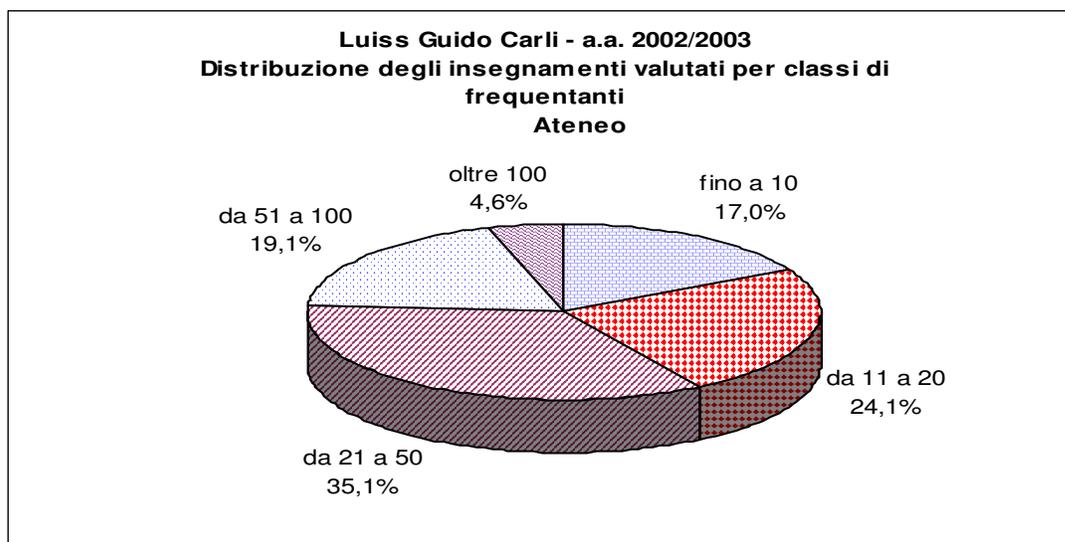
Nel corso dei mesi di dicembre 2002 e di maggio 2003 è stata condotta la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, prevista dalla L.370/99, sugli insegnamenti, rispettivamente, del primo semestre e del secondo semestre e annuali dell'a.a. 2002/2003.

Sulla base dei risultati ottenuti nelle due rilevazioni è possibile effettuare alcune considerazioni sulla valutazione della didattica alla Luiss Guido Carli.

Grado di copertura degli insegnamenti

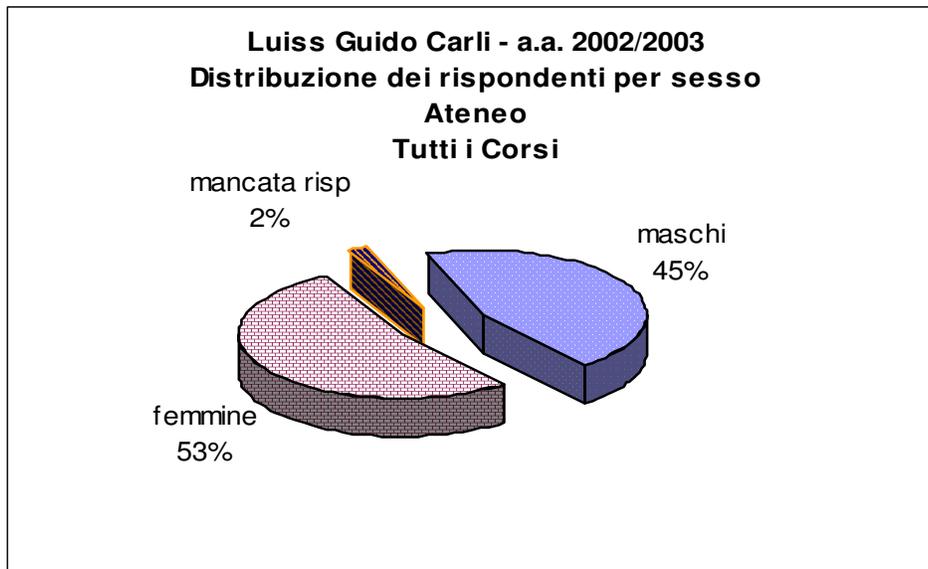
Gli insegnamenti oggetto di valutazione sono stati complessivamente 282 con un numero di questionari compilati di 10.100. Questi dati sono sostanzialmente in linea con quelli dell'a.a. precedente.

Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati a.a. 2002/2003					Tot. Insegnamenti	Tot. Questionari
FACOLTÀ	I semestre		II semestre			
	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia	54	2.058	59	2.309	113	4.367
Giurisprudenza	50	2.256	63	1.638	113	3.894
Sc.Politiche	29	1.038	27	801	56	1.839
Tot. Questionari		5.352		4.748		10.100
Tot. Insegnamenti	133		149		282	



Al momento della rilevazione, nel 60% circa degli insegnamenti era presente un numero di studenti tra 11 e 50.

Il sesso degli studenti che hanno risposto presenta una prevalenza femminile (53% contro il 45%).



Struttura del questionario

Il questionario si compone di due parti distinte realizzate su fogli separati, una delle quali, a risposta libera, viene compilata e consegnata in forma anonima al docente e non è oggetto di elaborazioni da parte del Nucleo. La seconda parte, a risposte chiuse, è predisposta per la lettura ottica ed è composta da 39 domande ripartite in cinque sezioni.

- Aule e attrezzature
- Organizzazione del corso e carico di lavoro
- Qualità della docenza
- Esercitazioni
- Giudizio complessivo sul corso

La generalità delle domande del questionario prevede quattro risposte in scala crescente di accordo sul loro contenuto (1=decisamente no; 2= più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).

Il questionario contiene già nella sostanza il set di domande minimo proposto dal *Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario* (Doc 9/02) ma sarà riformulato a partire dalla prossima rilevazione per aderire alle indicazioni pervenute dal Comitato stesso.

Nel presentare di seguito i principali risultati delle due rilevazioni sono state considerate come “valutazioni positive” l’aggregazione delle risposte “*Più sì che no*” e “*Decisamente sì*” mentre sono state considerate “valutazioni negative” l’insieme delle risposte “*Decisamente no*” e “*Più no che sì*”.

Procedura di rilevazione

La distribuzione dei questionari relativa al primo semestre dell’anno accademico 2002/2003 è avvenuta a dicembre, nella settimana precedente la sospensione dell’attività didattica per le festività di fine anno e quella relativa al secondo semestre nella terza settimana di maggio; nelle due occasioni dunque la rilevazione è avvenuta in concomitanza con la fase conclusiva delle lezioni.

Per la distribuzione ed il ritiro dei questionari l’Ufficio di supporto si è avvalso della collaborazione dei *tutors* designati da ciascuna Facoltà.

Una volta compilati, i questionari sono stati ritirati dai *tutors* seguendo una procedura volta a garantire l’anonimato dello studente. Le parti di questionario predisposte per la lettura ottica (a risposte chiuse) sono state consegnate all’Ufficio di supporto per le procedure di acquisizione. Le parti a risposta libera sono state consegnate direttamente al docente, sempre in forma anonima, come elemento di riflessione e di successiva discussione con il Preside.

Le rilevazioni si sono svolte regolarmente e non hanno presentato inconvenienti di rilievo.

Elaborazione e diffusione dei risultati della rilevazione

I questionari a lettura ottica, raccolti e codificati in modo da garantire l'anonimato del docente, sono stati acquisiti da una società esterna alla Luiss ed elaborati dal Settore dei Servizi Informatici della Luiss e successivamente analizzati dall'Ufficio di supporto del Nucleo. I risultati delle elaborazioni sono stati diffusi secondo una segmentazione articolata in modo da garantire al massimo la riservatezza del singolo professore.

- Le elaborazioni riguardanti il singolo docente sono state consegnate al docente stesso, al rispettivo Preside e al Rettore. Questi elaborati, unitamente alle osservazioni espresse in forma libera dagli studenti, costituiscono la base di confronto tra il docente ed il Preside, per affrontare e risolvere eventuali punti di criticità emersi dalla rilevazione.
- Le elaborazioni riguardanti i dati aggregati per Facoltà e Ateneo sono state trasmesse agli Organi di Governo, con l'evidenziazione degli aspetti problematici.
- Le elaborazioni a livello aggregato di Ateneo saranno portate a conoscenza della popolazione studentesca, come lo scorso anno accademico, tramite internet, sul sito WEB della Luiss, con un breve commento del Nucleo.

La popolazione studentesca

Il Nucleo di Valutazione non ha ritenuto opportuno appesantire il questionario con domande riguardanti le caratteristiche socio-demografiche degli studenti frequentanti (ad eccezione del sesso), tenuto conto anche dell'obbligo di frequenza previsto dall'ordinamento dell'Ateneo.

Per illustrare il contesto di riferimento in cui si sono svolte le rilevazioni, si riportano alcune caratteristiche della popolazione studentesca della Luiss Guido Carli.

Nell'anno accademico 2002/2003 risultavano iscritti 5.361 studenti, di cui il 49,03% di sesso femminile.

La Facoltà di Giurisprudenza, con 2.445 iscritti (45,6% del totale), si conferma la più numerosa

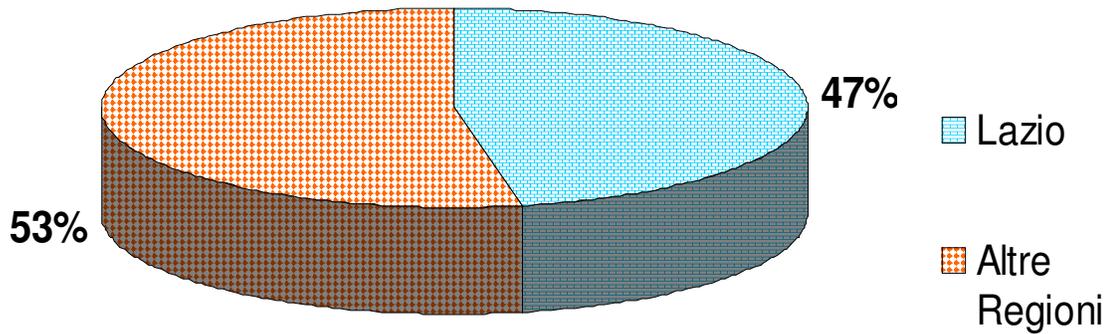
La popolazione studentesca nell a.a. 2002/2003 per Facoltà e anno di corso

FACOLTA'	I anno	II anno	III anno	IV anno	I Fuori corso	F.C. anni successivi	Totale
Economia	396	403	404	401	273	281	2.158
Scienze Politiche	143	162	150	140	95	68	758
Giurisprudenza	412	419	412	406	352	444	2.445
Totale	951	984	966	947	720	793	5.361

Gli studenti fuori corso (escluso il primo anno f.c.) costituiscono il 14, 8% del totale.

La ripartizione della popolazione studentesca per provenienza geografica, conferma l'attrattivit  regionale dell'Ateneo, con una percentuale di iscritti di provenienza extra Lazio pari al 53%.

**Iscritti all'a.a. 2002/2003 per provenienza regionale
(Lazio - altre regioni)**



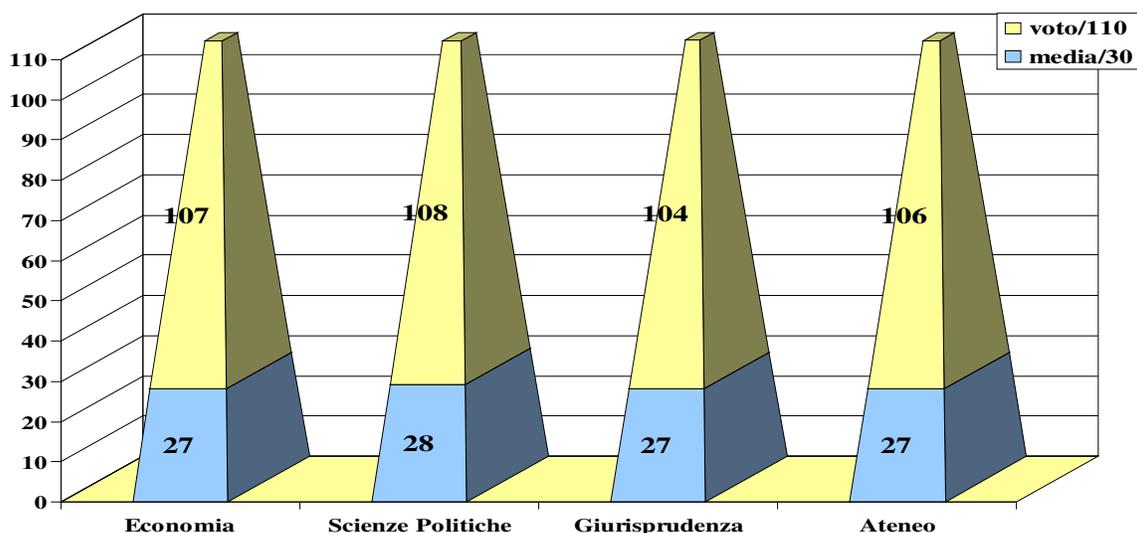
La tipologia prevalente del diploma di scuola secondaria conseguito dagli iscritti risulta il liceo classico per Giurisprudenza e Scienze Politiche e il liceo scientifico per Economia.

Immatricolati all'a.a. 2002/2003 per provenienza scolastica

Tipologia di Istituto	Facoltà		
	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Economia
Liceo classico	50,0	57,1	32,8
Liceo linguistico	8,5	4,0	3,9
Liceo scientifico	34,5	31,7	49,3
Magistrali	1,4	2,4	0,7
Professionali	2,8	2,9	10,8
Tecnici	0,0	0,7	0,5
Titoli stranieri	2,8	1,2	2,0
TOTALE	100,0	100,0	100,0

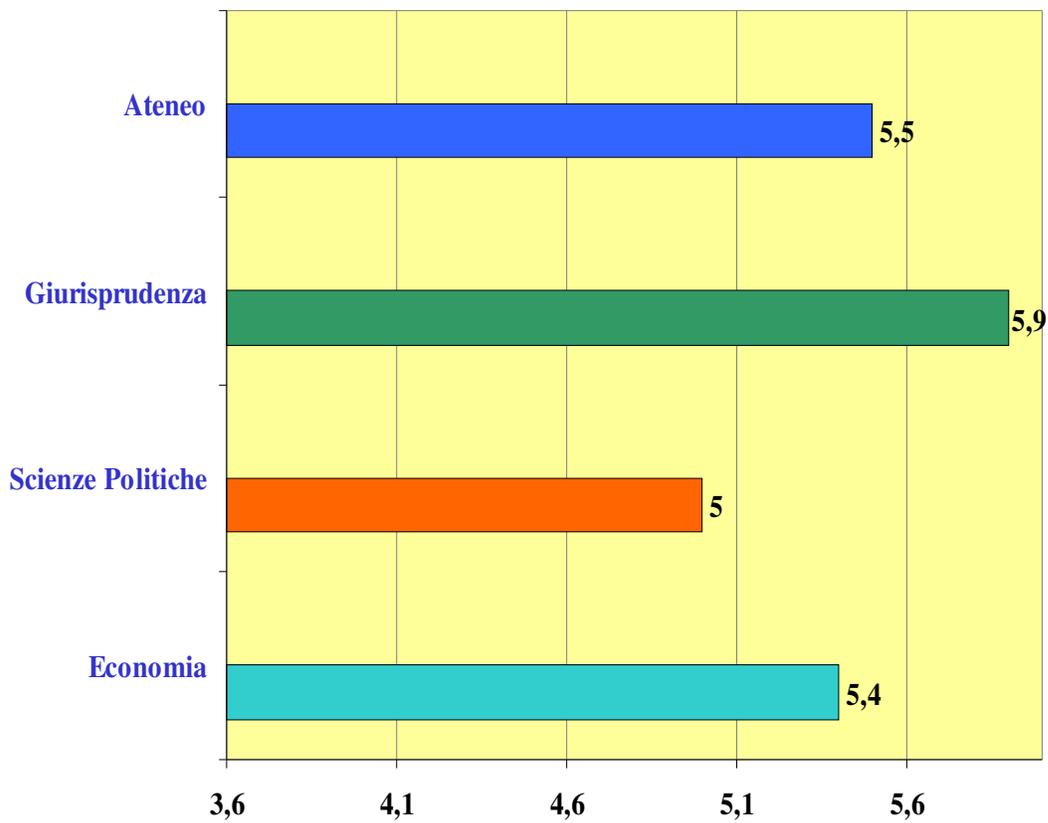
Valori percentuali

Il voto medio di laurea nel 2001/2002 (ultimo anno disponibile) è significativamente superiore a 100 nelle tre Facoltà ed è in linea con il voto medio ottenuto negli esami.



Il numero medio di anni per il conseguimento del diploma di laurea nell'a.a. 2001/2002 (ultimo anno disponibile) è stato pari a 5,5 e conferma la tendenza degli ultimi anni.

Tempo medio per il conseguimento del titolo per Facoltà nell'a.a. 2001/2002



Risultati complessivi dell'Ateneo

1) Aule, attrezzature e materiale didattico

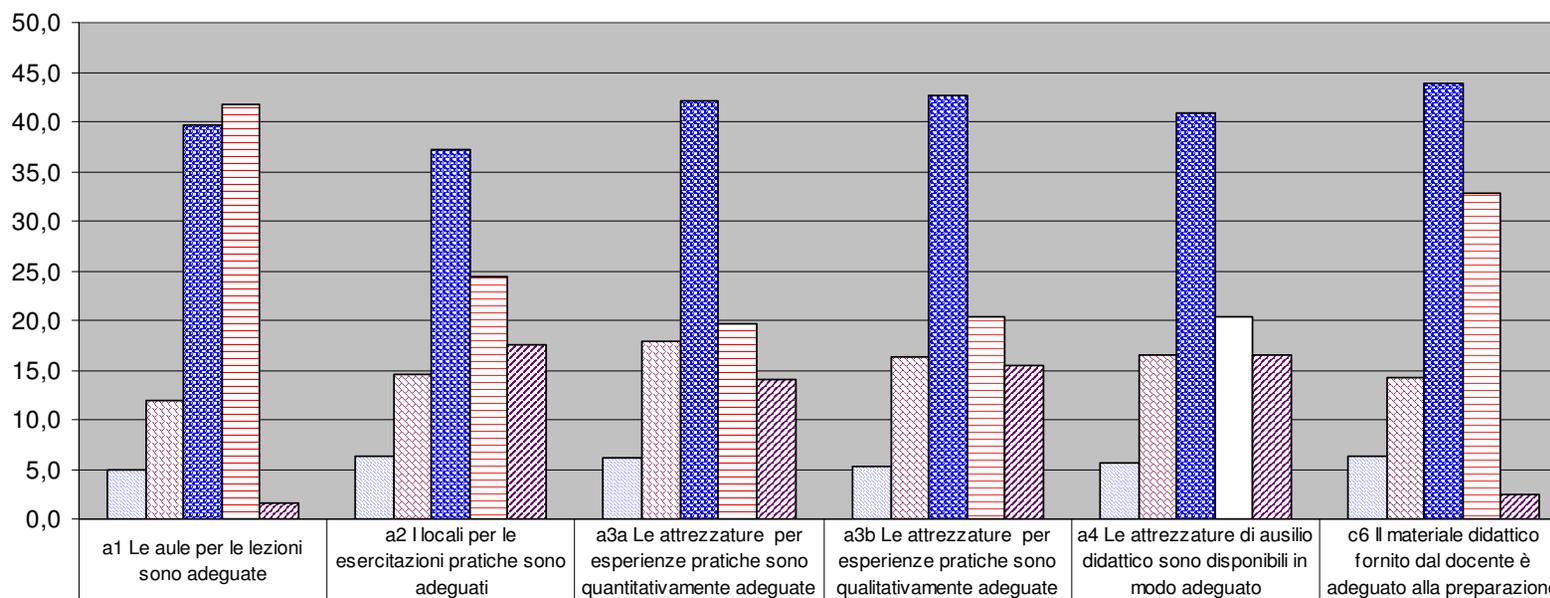
I locali destinati all'attività didattica e di esercitazione pratica (ove presente), sono valutati positivamente da un'ampia maggioranza degli studenti.

Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono ritenute adeguate da una quota consistente di studenti.

Anche le attrezzature per eventuali esperienze pratiche appaiono adeguate sia sotto l'aspetto quantitativo che sotto il profilo della qualità offerta.

Si rileva anche una valutazione molto positiva del materiale didattico fornito direttamente dal docente (76,7%).

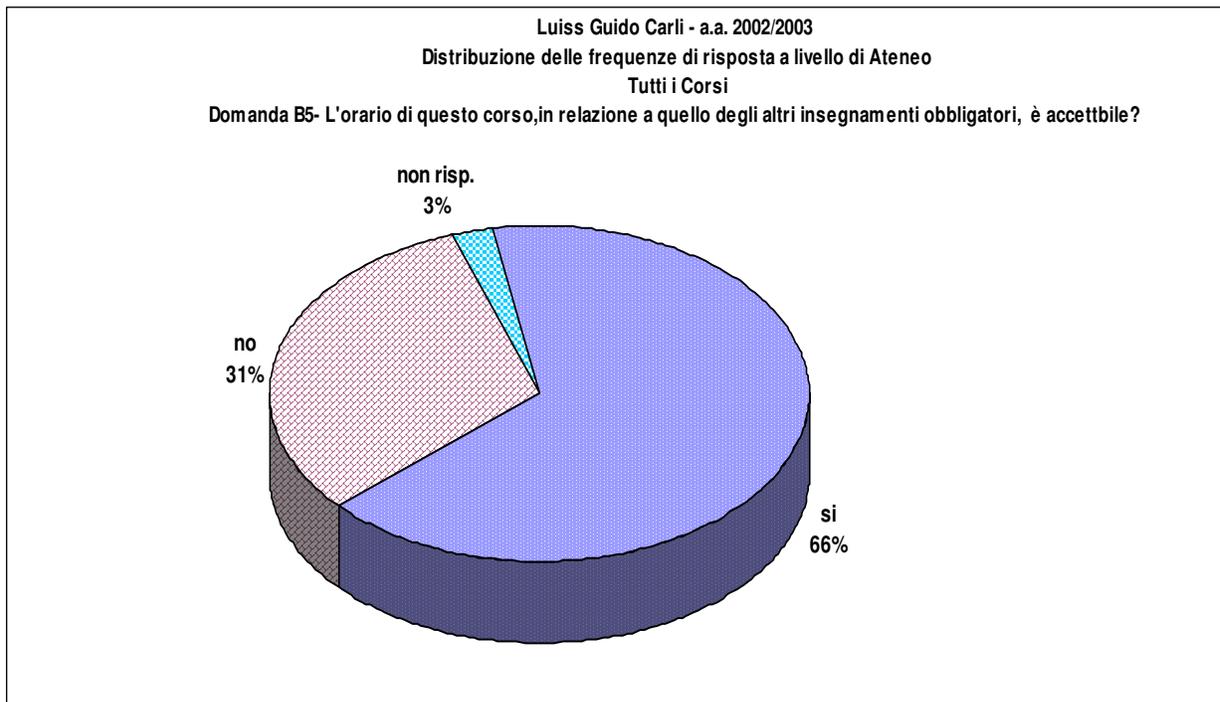
Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Disponibilità di aule, attrezzature e materiale didattico
Tutti i Corsi



<input type="checkbox"/> Decisamente no	4,9	6,3	6,2	5,2	5,6	6,4
<input type="checkbox"/> Più no che si	11,9	14,5	18,0	16,2	16,5	14,3
<input checked="" type="checkbox"/> Più si che no	39,7	37,2	42,0	42,6	41,0	43,9
<input type="checkbox"/> Decisamente si	41,7	24,4	19,7	20,3	20,4	32,8
<input checked="" type="checkbox"/> Mancata risposta	1,5	17,5	14,0	15,4	16,4	2,4

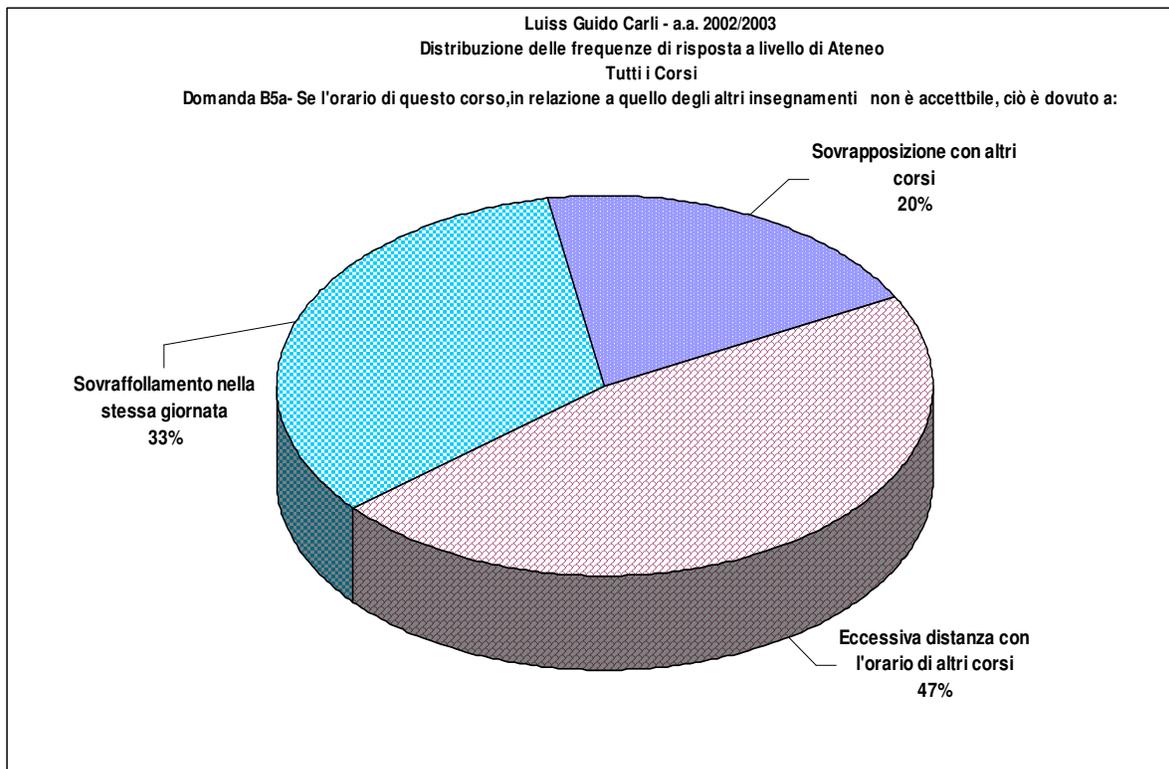
2) Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

La collocazione dell' orario dell'insegnamento valutato, in relazione all'orario degli altri insegnamenti obbligatori del semestre, è ritenuta accettabile dal 66% degli studenti.



Coloro che ritengono invece che l'organizzazione dell'orario delle lezioni non sia accettabile, indicano nella eccessiva distanza con l'orario di altre lezioni (47%) e nel sovraffollamento delle lezioni nella giornata (33%) le maggiori cause di disagio.

La sovrapposizione con gli orari di altri corsi viene indicata come motivazione dal 20% degli studenti.

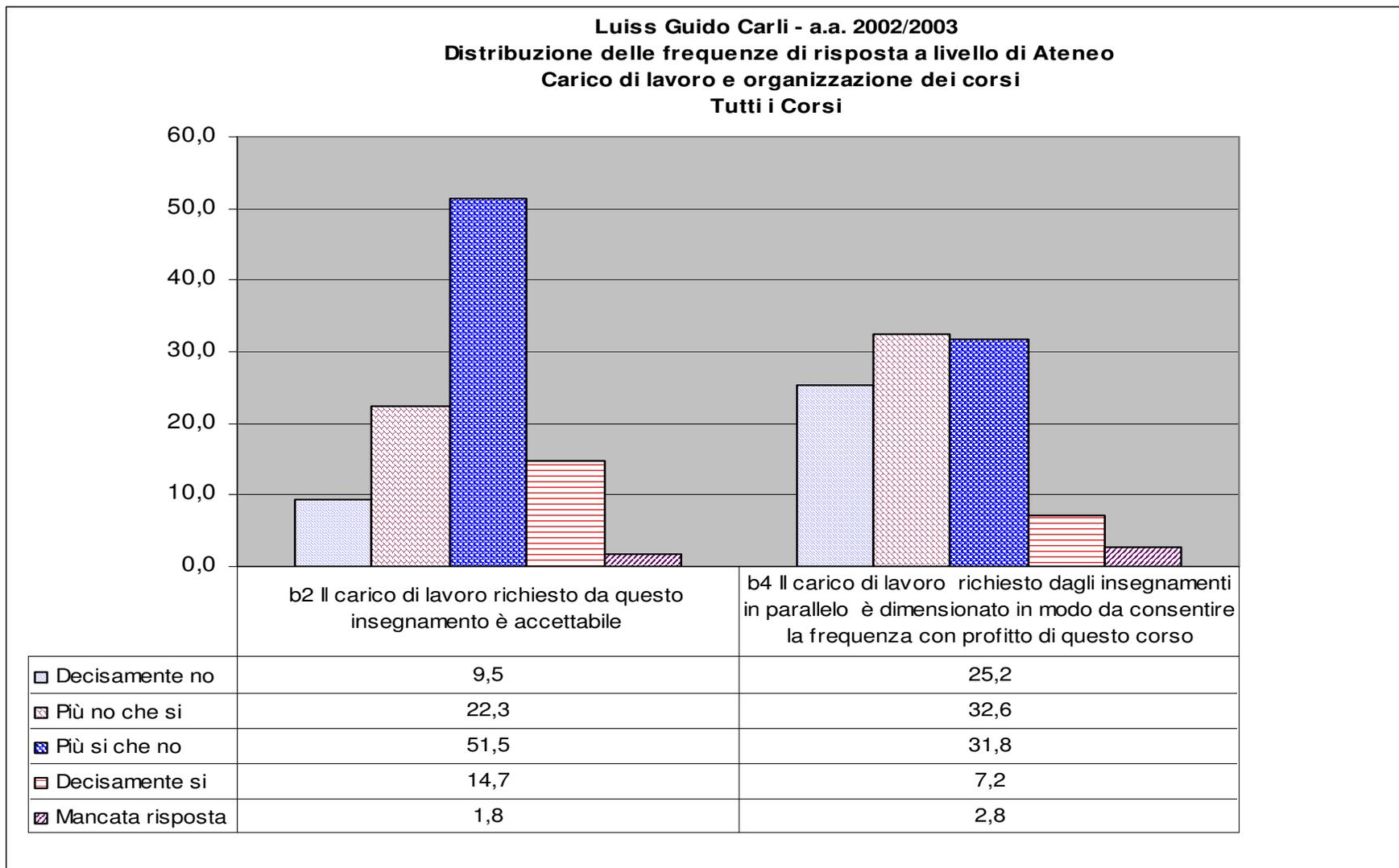


Il carico di lavoro previsto dall'insegnamento è giudicato accettabile dal 66,2% degli studenti. Si deve tuttavia tener conto di una quota superiore al 30% che ritiene il carico di lavoro previsto dall'insegnamento non del tutto accettabile.

Un punto di criticità, già evidenziato dalle precedenti rilevazioni, risiede nel carico di lavoro *complessivo* richiesto dagli insegnamenti del semestre.

La maggioranza degli studenti cui è stato somministrato il questionario, ritiene che il carico di lavoro complessivo sia dimensionato in modo inadeguato per poter consentire la frequenza con profitto del corso. In particolare il 25% fornisce un giudizio assolutamente negativo sul dimensionamento del carico di lavoro.

Ciò potrebbe derivare almeno in parte dal modello didattico della Luiss che ha come obiettivo una maggiore partecipazione dello studente finalizzata al rispetto dei tempi per il conseguimento della laurea.



3) Qualità della docenza e delle esercitazioni

La valutazione espressa dagli studenti sulla qualità della docenza offerta dalla Luiss Guido Carli è nel complesso positiva. I quesiti previsti nel questionario per registrare la percezione della qualità di vari aspetti che caratterizzano la docenza hanno ottenuto tutti risposte positive.

La chiarezza espositiva e la capacità del docente di stimolare l'interesse e fornire risposte esaurienti sono valutate positivamente dal oltre il 70% dei rispondenti.

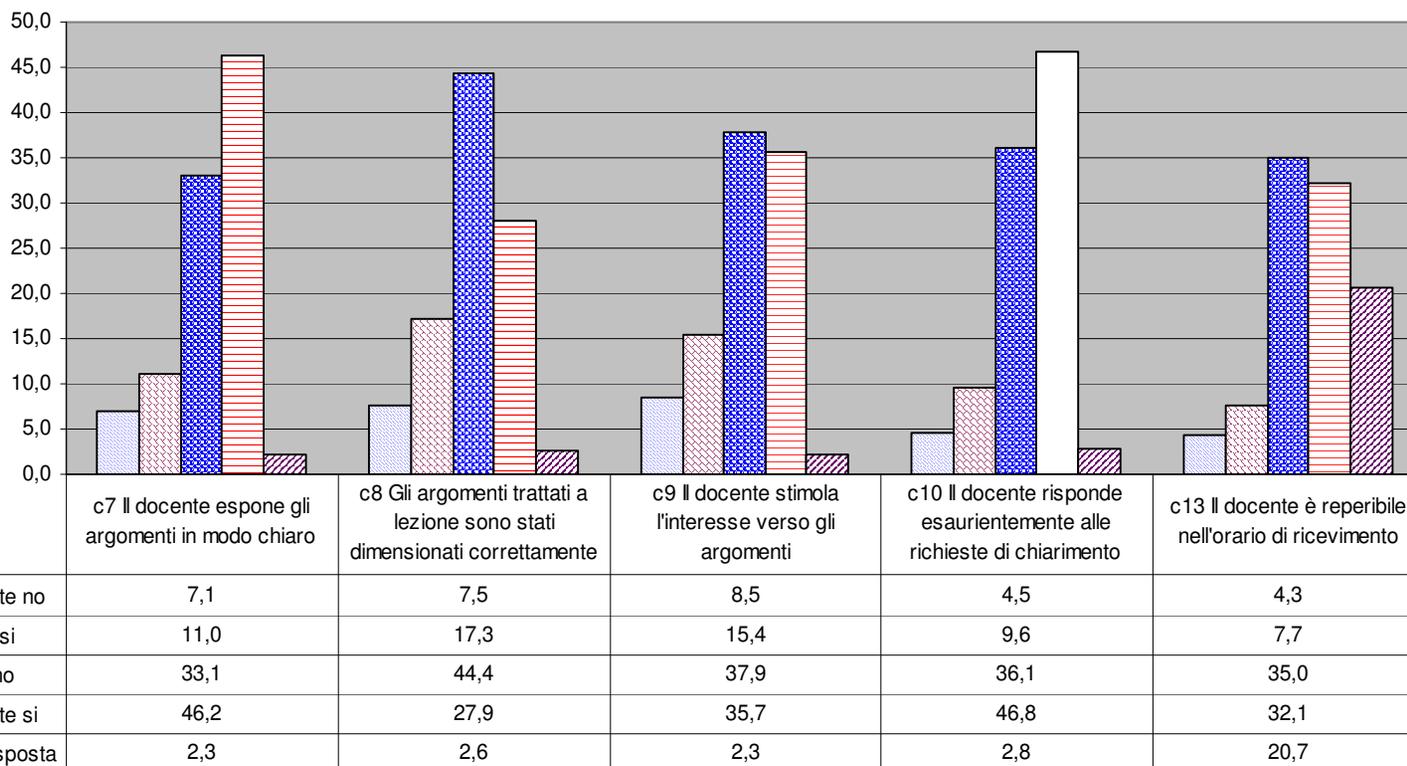
Anche il dimensionamento degli argomenti trattati nelle lezioni risulta percepito positivamente dalla maggioranza degli studenti (67%).

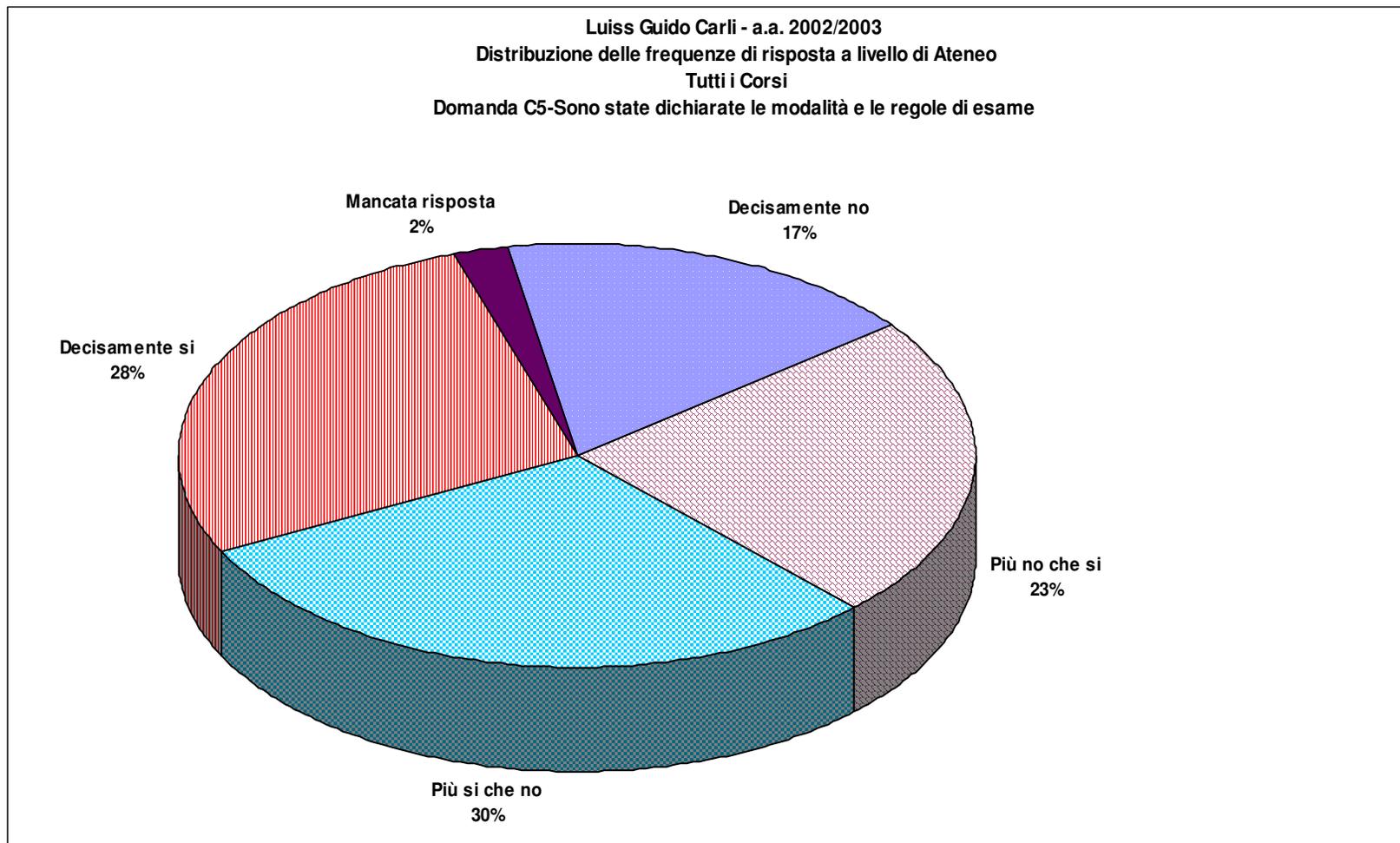
La comunicazione delle modalità e delle regole con cui si svolgerà l'esame appare invece un aspetto da migliorare, per renderlo adeguato alle aspettative degli studenti. Infatti circa il 40% dei rispondenti ritiene che tale comunicazione sia scarsa o del tutto insufficiente.

Questo aspetto potrebbe essere facilmente migliorato, invitando il corpo docente ad informare in modo più chiaro ed esauriente gli studenti sulle modalità con cui si svolgerà l'esame.

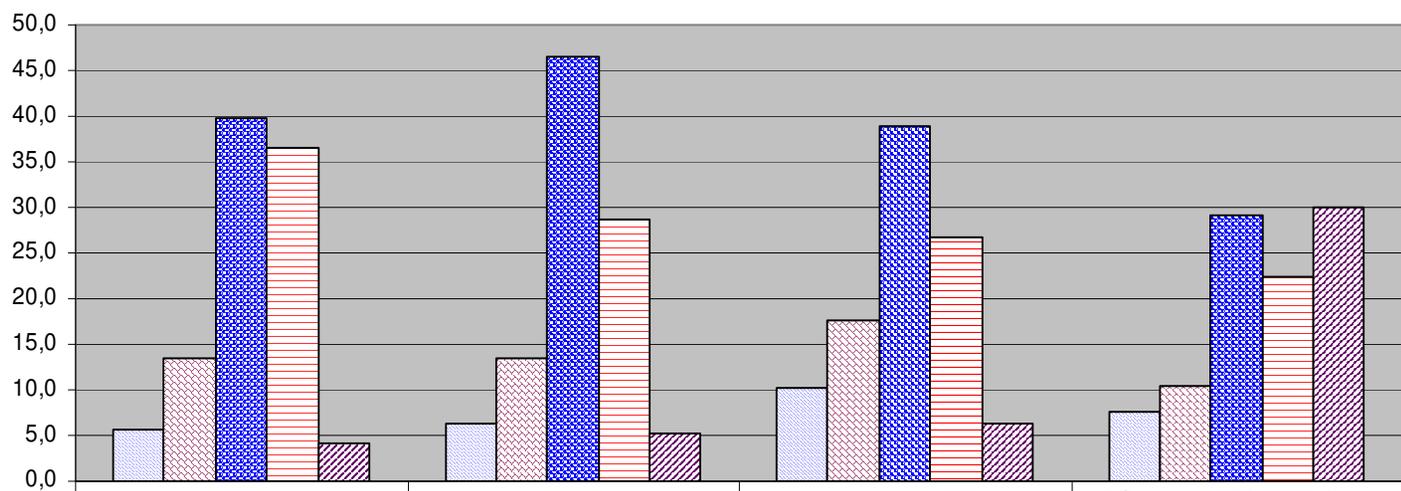
Anche la qualità delle esercitazioni, negli insegnamenti che le prevedono, appare adeguata. L'utilità e la calibratura delle esercitazioni è valutata positivamente dal 75% circa degli studenti. La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse è percepita positivamente dal 70% circa dei rispondenti.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Qualità della docenza
Tutti i Corsi





Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Qualità delle esercitazioni
Corsi con esercitazioni



	d2 Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso	d3 Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato	d7 L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti	d8 Se vi sono state esercitazioni scritte in aula queste sono apparse utili ai fine del mio apprendimento
Decisamente no	5,7	6,2	10,2	7,7
Più no che si	13,6	13,4	17,5	10,5
Più si che no	39,8	46,4	38,9	29,1
Decisamente si	36,5	28,6	26,8	22,5
Mancata risposta	4,2	5,2	6,3	30,0

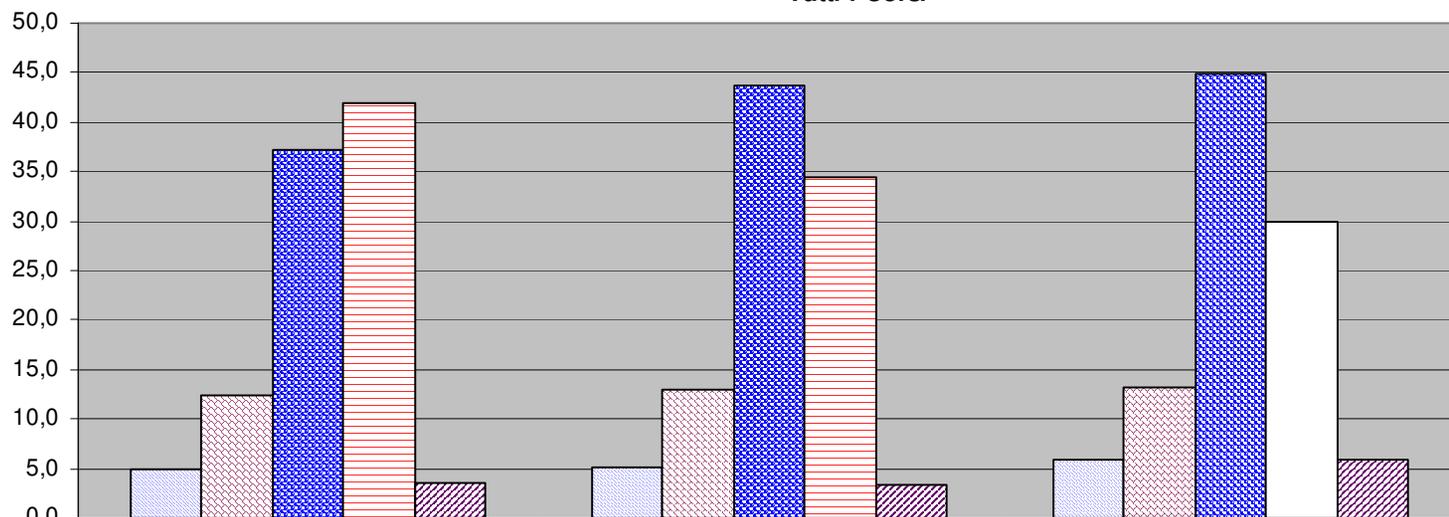
4) Soddisfazione complessiva

Il giudizio complessivo sull'insegnamento seguito è positivo. Il 78,3% dei rispondenti si dichiara globalmente soddisfatto. Analoga è la valutazione del metodo didattico che è stato utilizzato.

Un particolare di rilievo che testimonia la sostanziale rispondenza dell'offerta didattica della Luiss Guido Carli alle aspettative degli studenti è costituito dall'interesse per la materia. Infatti il 79% dichiara che, indipendentemente da come è stato svolto il corso, è interessato alla disciplina trattata.

Occorre infine sottolineare come la quota di risposte negative si attesti sempre al disotto del 20% nelle tre domande che caratterizzano il livello di soddisfazione complessiva registrato.

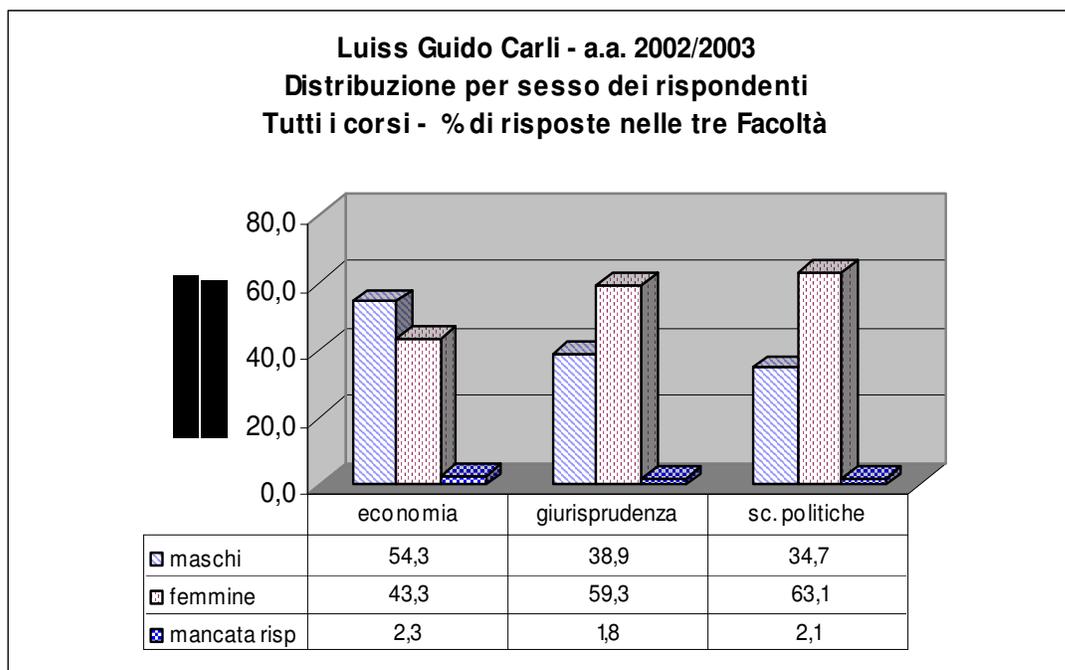
Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Soddisfazione complessiva del corso
Tutti i Corsi



	e3 Indipendentemente da come è stato svolto il corso sono interessato alla disciplina	e4 Sono globalmente soddisfatto di questo insegnamento	e5 Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace per il mio apprendimento
□ Decisamente no	4,9	5,2	6,0
▤ Più no che si	12,3	13,0	13,1
■ Più si che no	37,2	43,8	44,9
□ Decisamente si	41,9	34,5	30,0
▨ Mancata risposta	3,5	3,3	5,8

I risultati nelle singole Facoltà

La distribuzione per sesso dei rispondenti mostra una leggera prevalenza di maschi nella Facoltà di Economia, mentre nelle altre due risulta una marcata prevalenza femminile.



Questo risultato è coerente con la composizione per sesso degli iscritti alla Luiss Guido Carli nell'anno di riferimento.

Luiss Guido Carli (a.a. 2002/2003)

Facoltà	Studenti Iscritti			
	TOTALE Iscritti		Composizione %	
	Totale	Donne	Uomini	Donne
ECONOMIA	2.068	796	61,5	38,5
GIURISPRUDENZA	2.347	1.281	45,4	54,6
SCIENZE POLITICHE	720	425	41,0	59,0
TOTALE STUDENTI	5.135	2.502	51,3	48,7

Fonte:Elaborazione su dati dell'Ufficio Statistico del MIUR

1) Aule e attrezzature

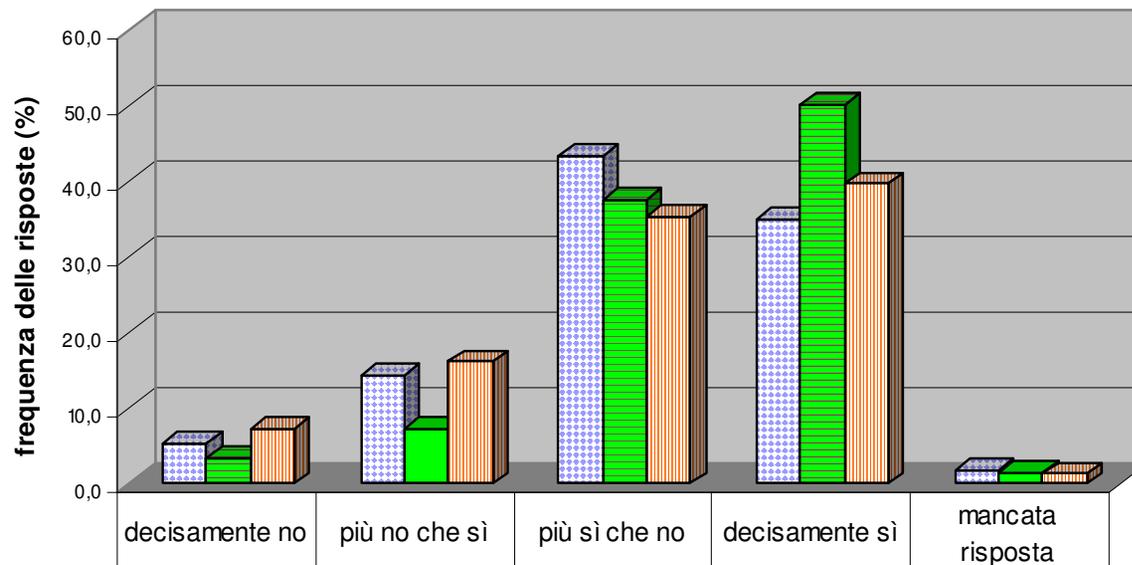
I locali per le lezioni sono giudicati adeguati da una quota di oltre il 70% degli studenti; in particolare Giurisprudenza presenta una quota superiore all'87% di valutazioni globalmente positive. Questo risultato conferma la migliore dislocazione dei locali per la didattica di Giurisprudenza, rispetto alle altre due Facoltà.

Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono valutate nel complesso positivamente dalla maggioranza dei rispondenti.

Si deve tuttavia notare una sensibile differenza fra la percentuale di mancate risposte registrate a Economia (8,5%) e quelle rilevate a Giurisprudenza e Scienze Politiche (23,1% e 21,2% rispettivamente).

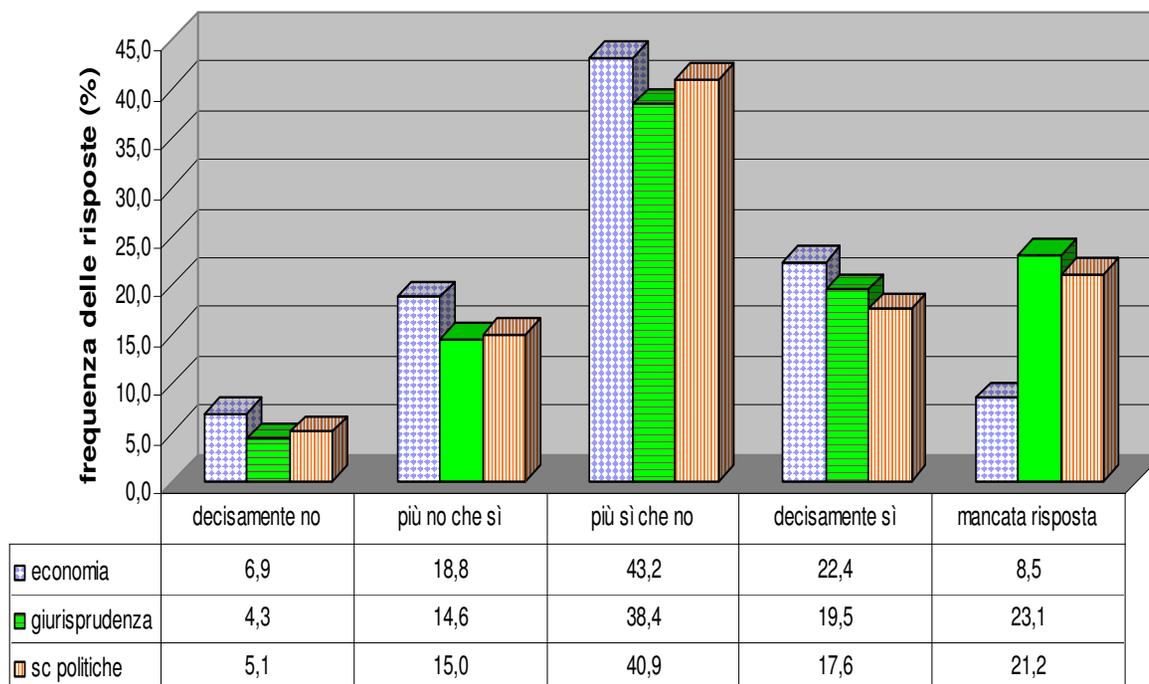
Ciò fa supporre che nelle due ultime Facoltà i supporti didattici siano utilizzati in un numero limitato di insegnamenti.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda A1 Le aule per le lezioni sono adeguate
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



economia	5,3	14,2	43,4	35,0	1,7
giurisprudenza	3,3	7,2	37,6	50,2	1,5
sc politiche	7,2	16,2	35,4	39,6	1,3

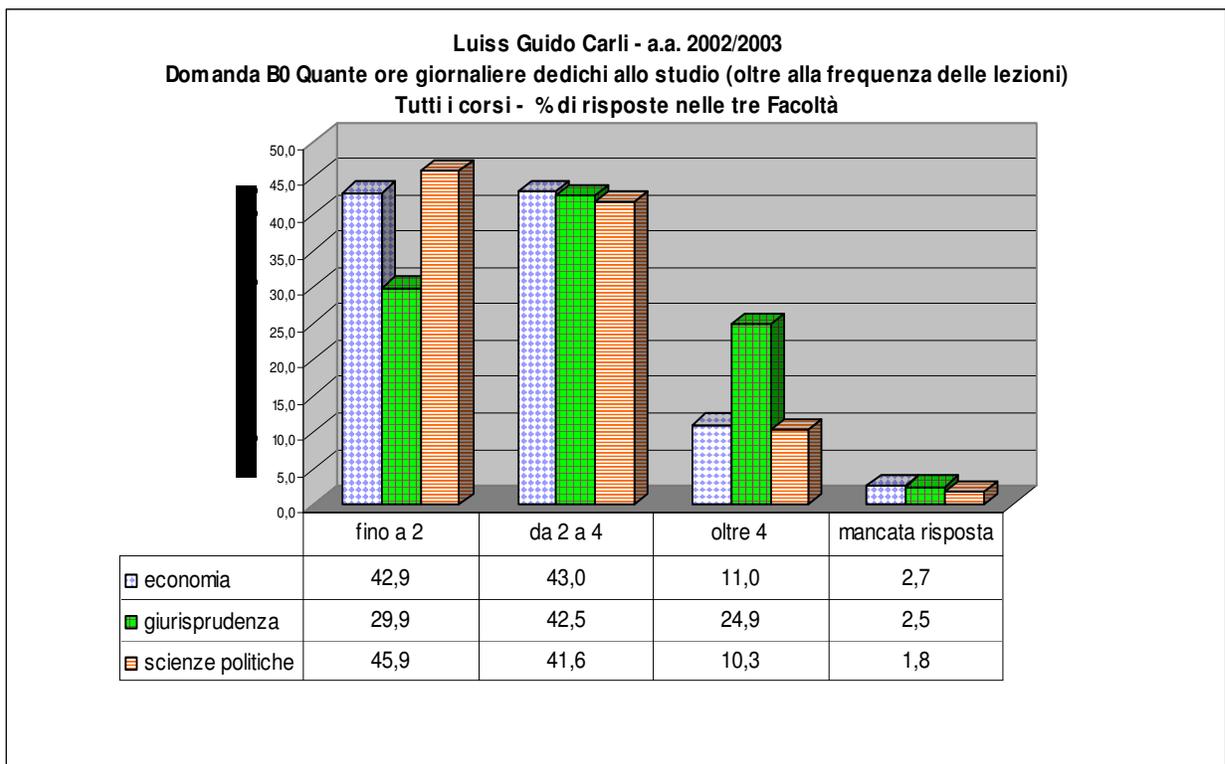
Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda A4 Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica sono disponibili in modo adeguato
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



2) Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

L'analisi delle risposte relative all'impegno richiesto in termini di ore di studio giornaliero, in aggiunta alla frequenza delle lezioni, evidenzia una sostanziale omogeneità a Economia e Scienze Politiche: in entrambi i casi l'85% circa dei rispondenti dichiara un impegno di studio giornaliero "fino a quattro ore", equamente diviso fra "fino a due ore" e "da due a quattro".

Un quarto circa degli studenti di Giurisprudenza dichiara un impegno giornaliero di "oltre quattro ore". Tale significativa differenza, può essere motivata dalla maggiore presenza nella Facoltà di insegnamenti annuali, che richiedono un più lungo e costante impegno da parte dello studente.



Un punto di criticità già emerso analizzando i risultati complessivi di Ateneo è costituito dal carico di lavoro complessivo richiesto dagli insegnamenti del semestre. L'esame dei risultati a livello di singola Facoltà rivela che il maggiore disagio viene registrato tra gli studenti di Giurisprudenza con oltre il 60% di valutazioni negative.

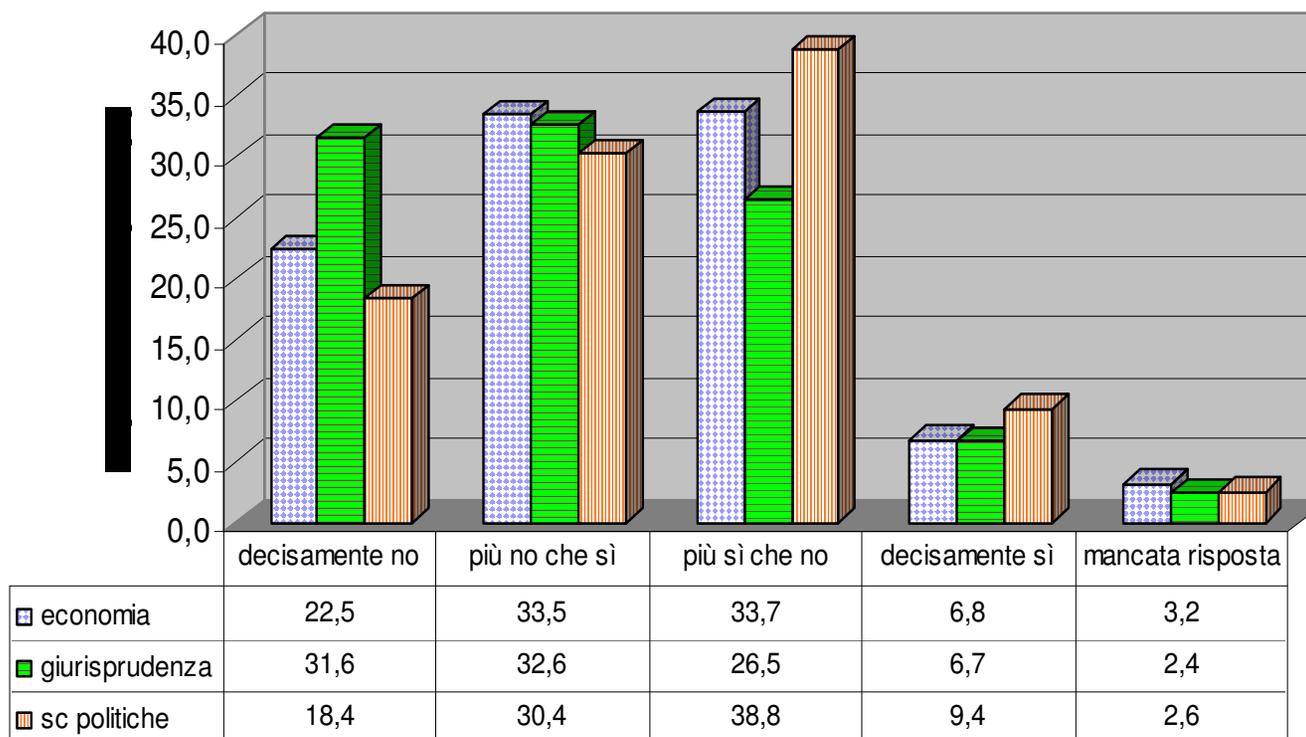
A Scienze Politiche la quota di giudizi complessivamente negativi, anche se elevata, è contenuta poco al disotto del 50%.

Questi risultati sono coerenti con quelli relativi all'impegno di lavoro richiesto e fanno ritenere che il carico di lavoro complessivo sia percepito in modo sostanzialmente negativo, in particolare dagli studenti di Giurisprudenza.

Il modello didattico adottato dalla Luiss, che risulta in linea con le recenti riforma universitaria, ha come obiettivi prioritari una maggior partecipazione alle lezioni e la creazione di condizioni per favorire il sostenimento degli esami in tempi immediatamente successivi alla fine delle lezioni dell'insegnamento seguito, in modo da consentire il rispetto dei tempi di conseguimento del titolo di studio.

Questa impostazione della didattica richiede sicuramente un maggiore impegno sia in termini di frequenza in aula che di lavoro individuale e questi fattori possono aver contribuito negativamente alla formazione del giudizio degli studenti.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda B4 Il carico di lavoro complessivo richiesto per gli insegnamenti previsti in parallelo nel semestre è dimensionato in modo adeguato
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



3) Organizzazione dell'orario

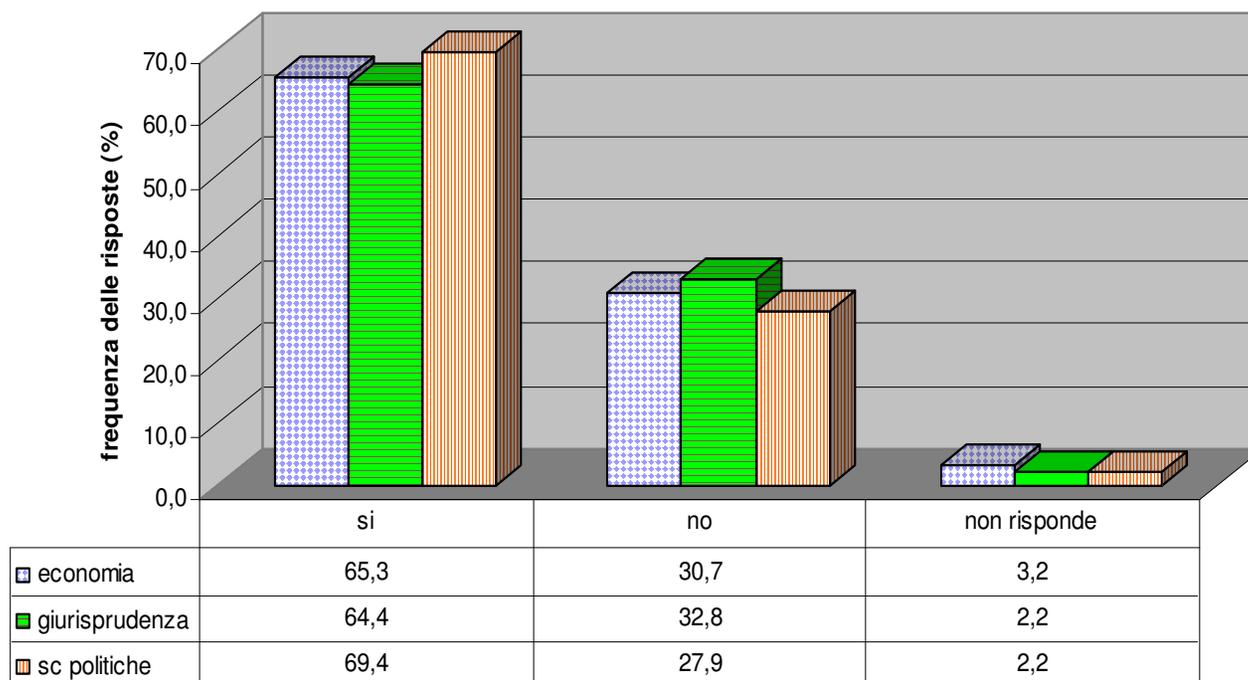
L'organizzazione dell'orario delle lezioni è giudicato nel complesso soddisfacente dalla maggioranza degli studenti, con una distribuzione sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà.

Analizzando nel dettaglio i motivi di disagio indicati dalla quota di studenti che si è dichiarata insoddisfatta dell'organizzazione dell'orario, si rileva che la causa più marcata nelle tre Facoltà, è costituita dall'eccessiva distanza tra gli orari dei diversi insegnamenti, con una percentuale più elevata a Economia (53%) rispetto a Scienze Politiche (45%) e Giurisprudenza (40%).

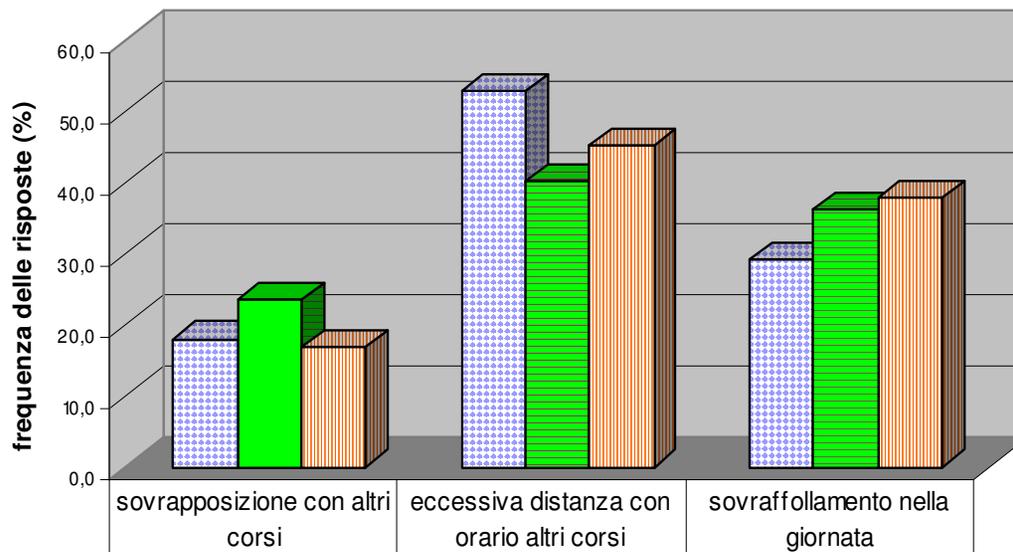
La seconda causa è rappresentata dal sovraffollamento delle lezioni nella giornata, più evidente a Scienze Politiche (38%) e Giurisprudenza (36%).

La sovrapposizione con altri corsi è indicata come la minore causa di disagio, omogeneamente nelle tre Facoltà.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda B5- L'orario di questo corso, in relazione a quello degli altri insegnamenti del semestre è organizzato in modo accettabile
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda B5a Se l'orario di questo corso in relazione agli insegnamenti obbligatori in parallelo non appare organizzato in modo accettabile,ciò è dovuto a:
Tutti i corsi -% di risposte nelle tre Facoltà



	sovrapposizione con altri corsi	eccessiva distanza con orario altri corsi	sovraffollamento nella giornata
economia	18,0	52,9	29,1
giurisprudenza	23,6	40,2	36,2
sc politiche	16,9	45,1	38,0

4) Qualità della docenza

La presenza nell'insegnamento di una fase iniziale volta a uniformare la preparazione di base richiesta, è valutata positivamente da oltre il 40% dei rispondenti, omogeneamente nelle tre Facoltà.

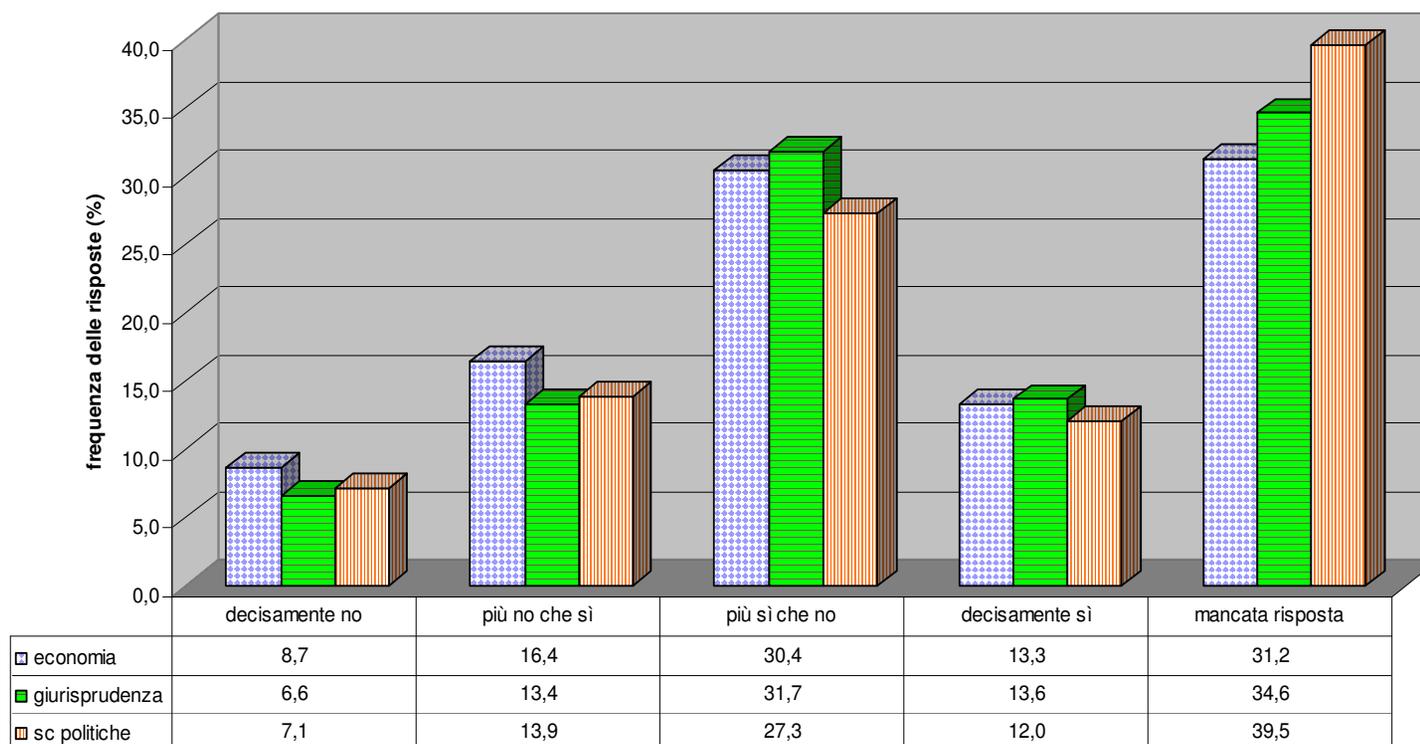
La percentuale consistente di mancate risposte (fra il 30% e il 39%) fa ritenere tuttavia che questa attività sia poco diffusa.

Un altro punto di criticità rilevato a livello di Ateneo, è costituito dalla carenza o insufficiente chiarezza nella comunicazione delle modalità e delle regole con cui si svolgerà l'esame.

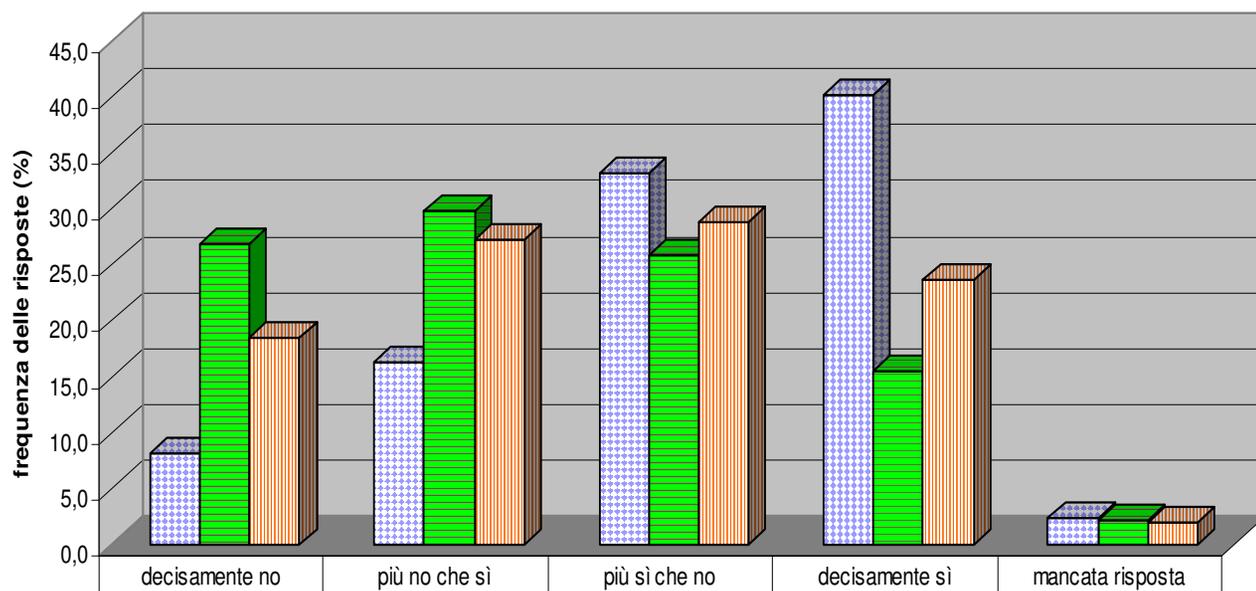
Esaminando i risultati a livello di singola Facoltà emerge che mentre a Economia la situazione è più che soddisfacente, con oltre il 70% di valutazioni positive, la quota di valutazioni negative è molto elevata a Giurisprudenza (56%) e Scienze Politiche (45%).

Sembra quindi opportuno invitare i docenti, in particolare quelli di Giurisprudenza e Scienze Politiche, a comunicare con maggiore chiarezza ed efficacia agli studenti le modalità e le regole di svolgimento degli esami.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda C3 Qualora il corso preveda una fase iniziale per uniformare la preparazione di base richiesta, questa appare adeguata
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda C5 - Sono state dichiarate le modalità e le regole di esame
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	mancata risposta
economia	8,0	16,2	33,1	40,0	2,4
giurisprudenza	26,7	29,8	25,7	15,5	2,2
sc politiche	18,4	27,1	28,7	23,6	2,0

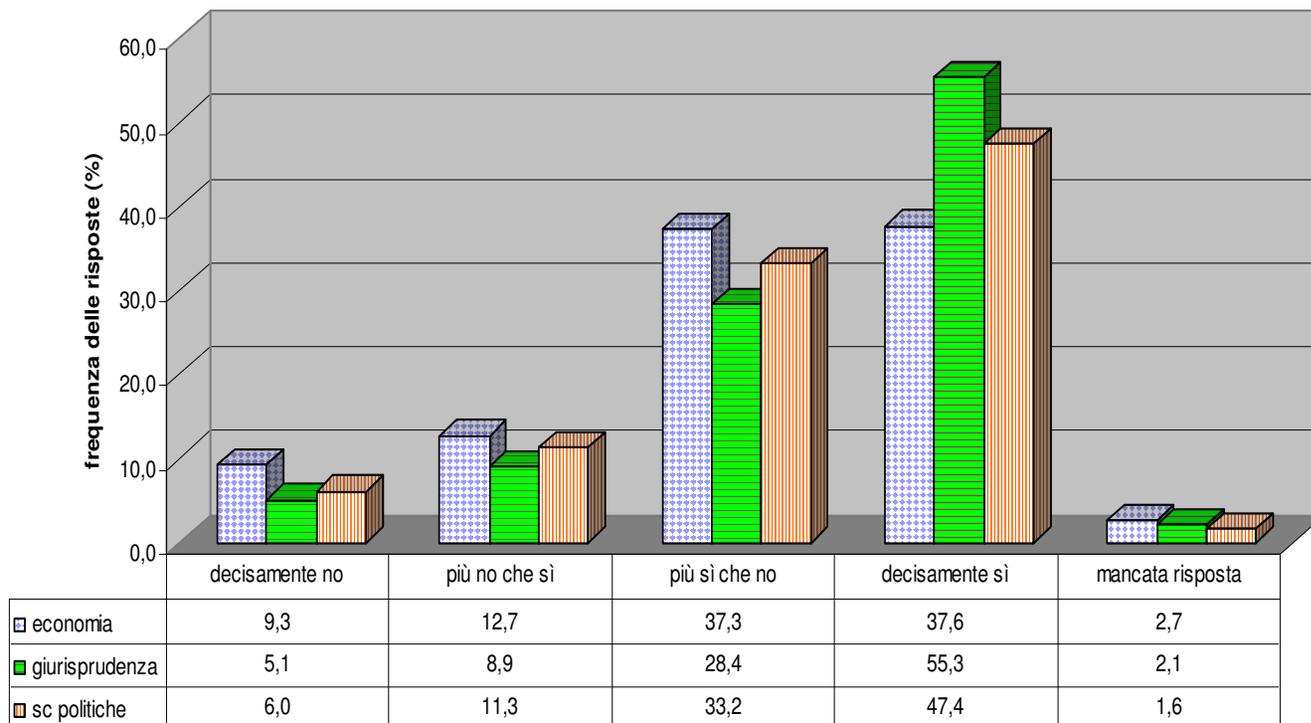
La chiarezza espositiva del docente riveste un ruolo cruciale nel processo di valutazione dell'insegnamento. L'esame dei risultati globali di Ateneo hanno evidenziato una quota più che soddisfacente di valutazioni positive della capacità del docente ad esporre con chiarezza gli argomenti.

L'analisi dei risultati a livello di singola Facoltà mette in luce una prevalenza di valutazioni positive a Giurisprudenza (83%) rispetto ai risultati comunque molto buoni di Scienze Politiche (80%) ed Economia (75%).

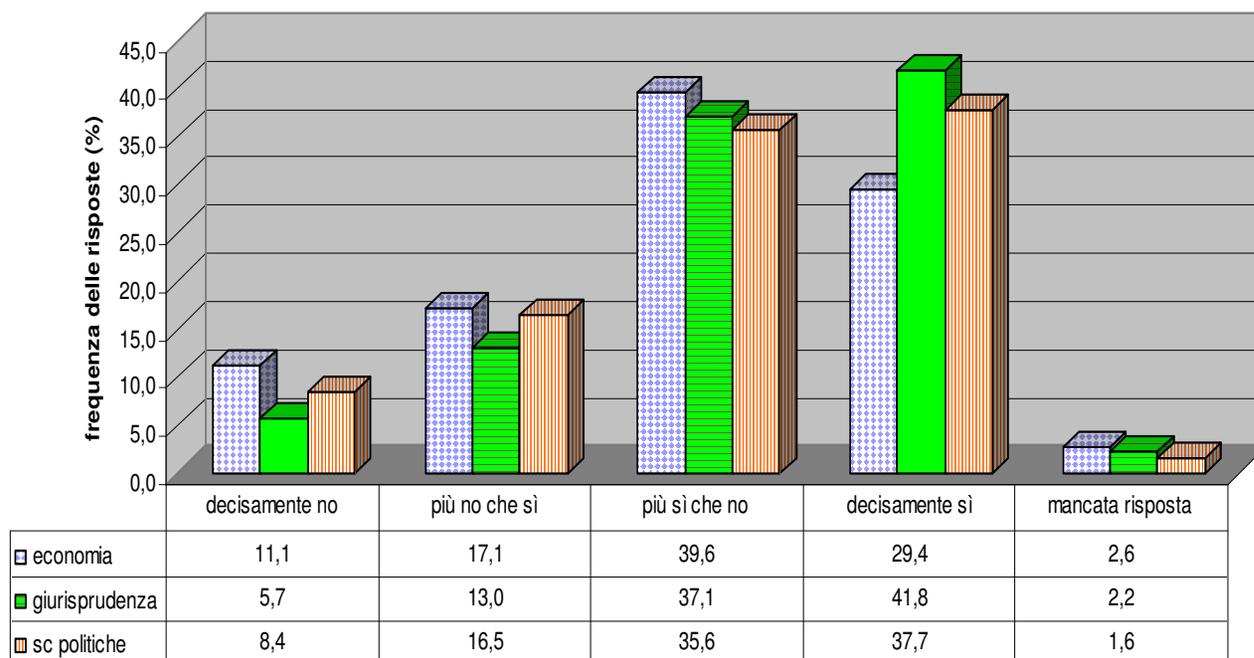
Anche la capacità e disponibilità del docente a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento ottiene una valutazione largamente positiva.

Analoga risulta la valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti, sia pure con una leggera flessione delle valutazioni positive più elevate.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda C7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda C9 - Il docente stimola/motiva l'interesse verso gli argomenti
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



5) Qualità delle esercitazioni

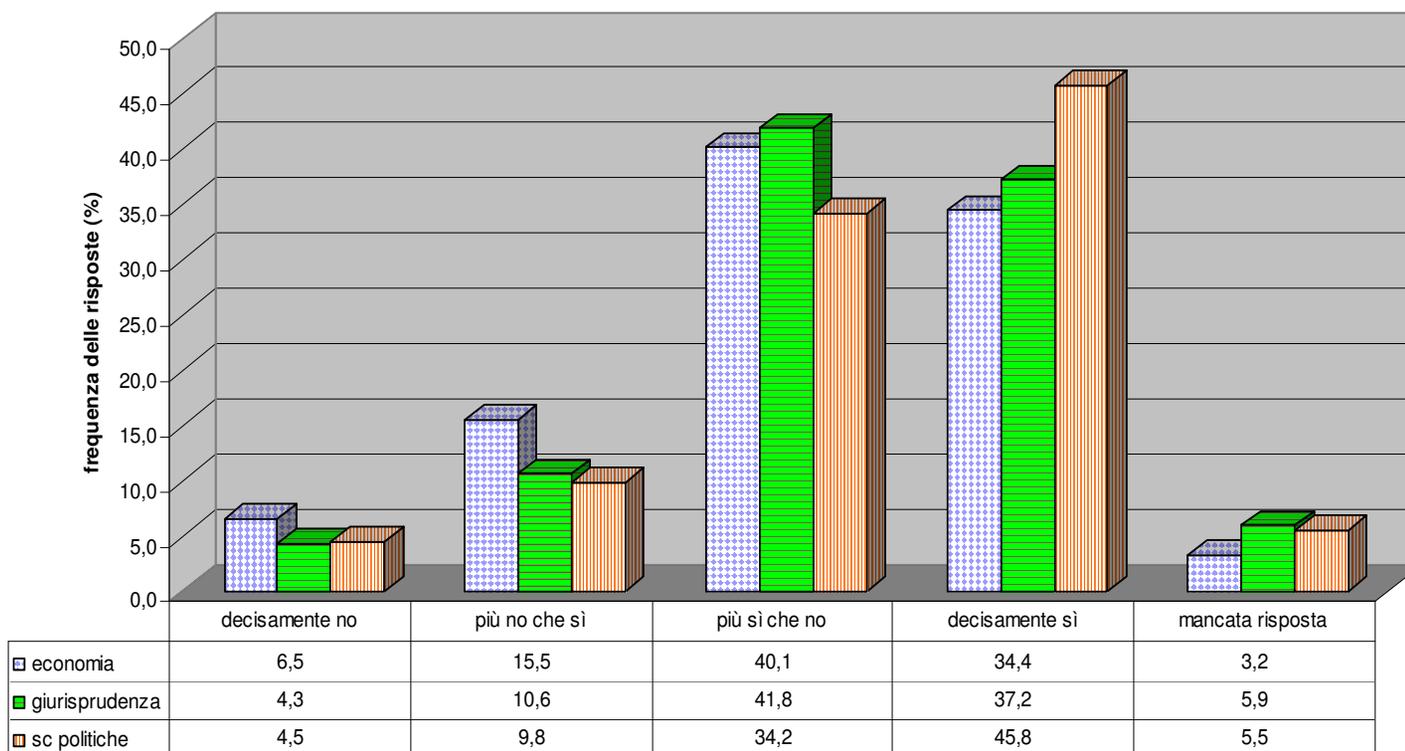
Le esercitazioni, negli insegnamenti dove sono previste, sono valutate nel complesso positivamente.

L'attività svolta viene percepita come un utile strumento integrativo delle lezioni dalla maggior parte degli studenti e in maniera pressoché omogenea nelle tre Facoltà e il livello di difficoltà è giudicato appropriato per quell'insegnamento.

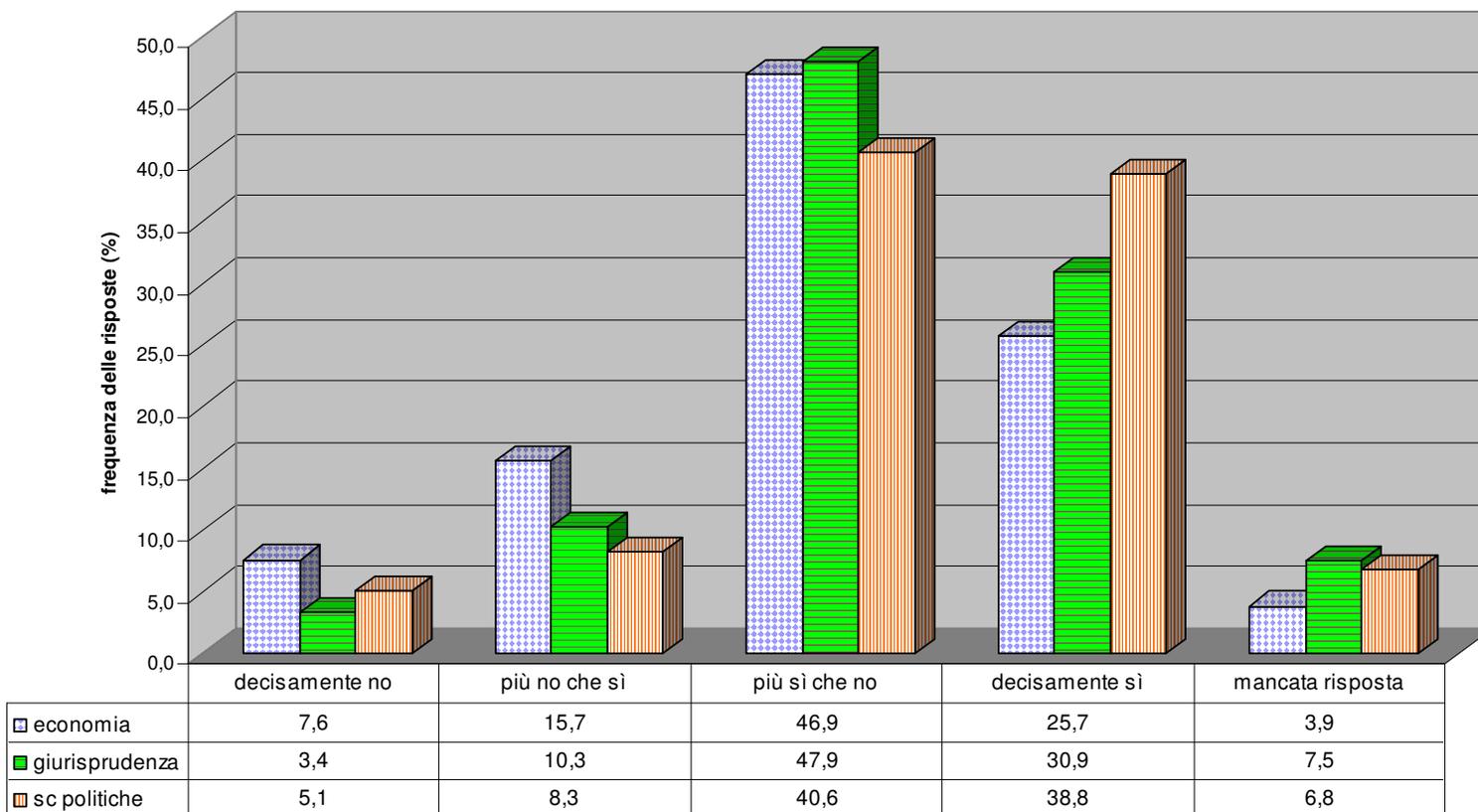
La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse degli studenti è valutata positivamente da una percentuale elevata di rispondenti nelle tre Facoltà.

La quota di valutazioni negative risulta più elevata a Economia (22%).

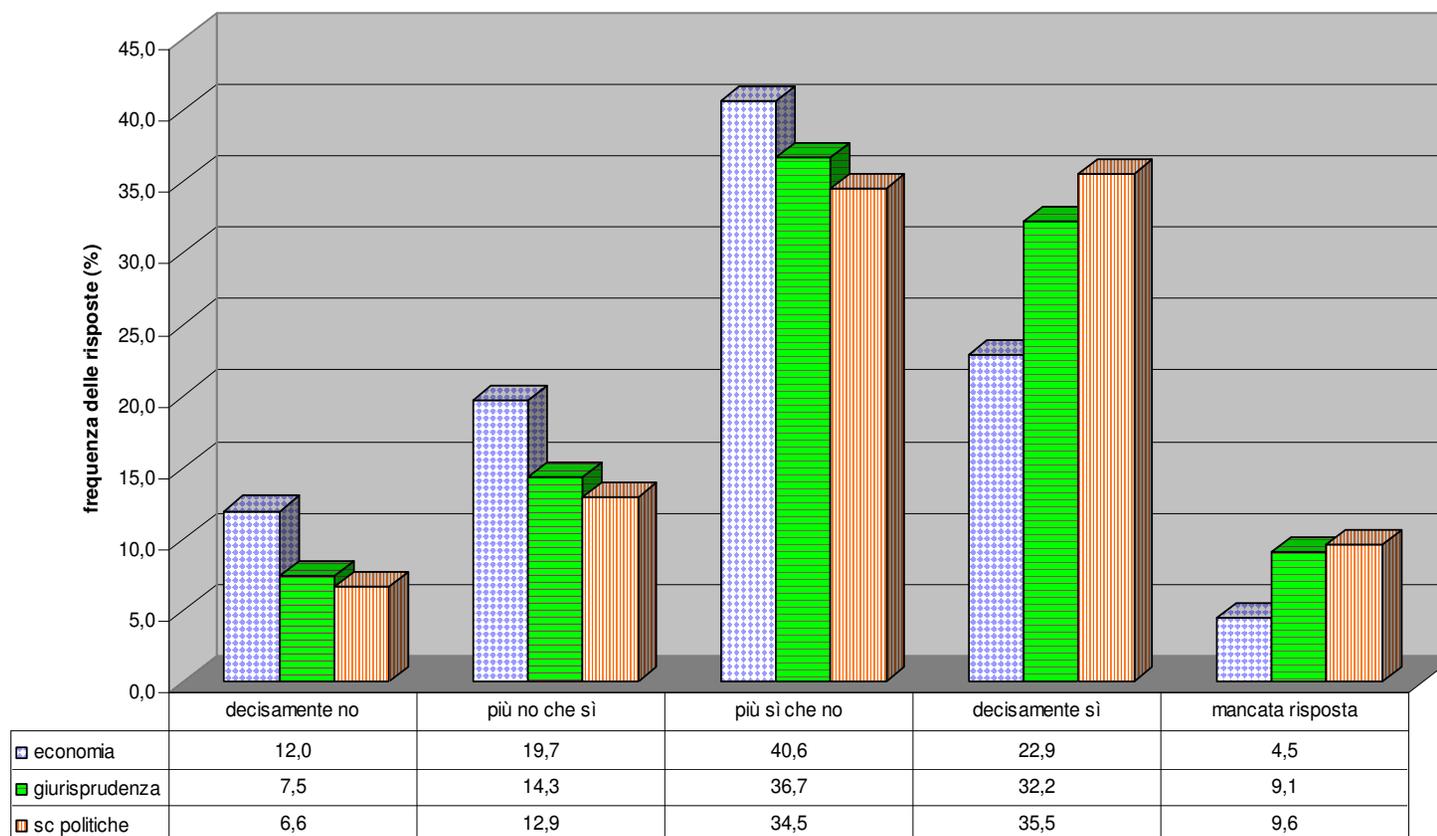
Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda D2 - Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini del mio apprendimento
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda D3 - Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda D7 - L' esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà

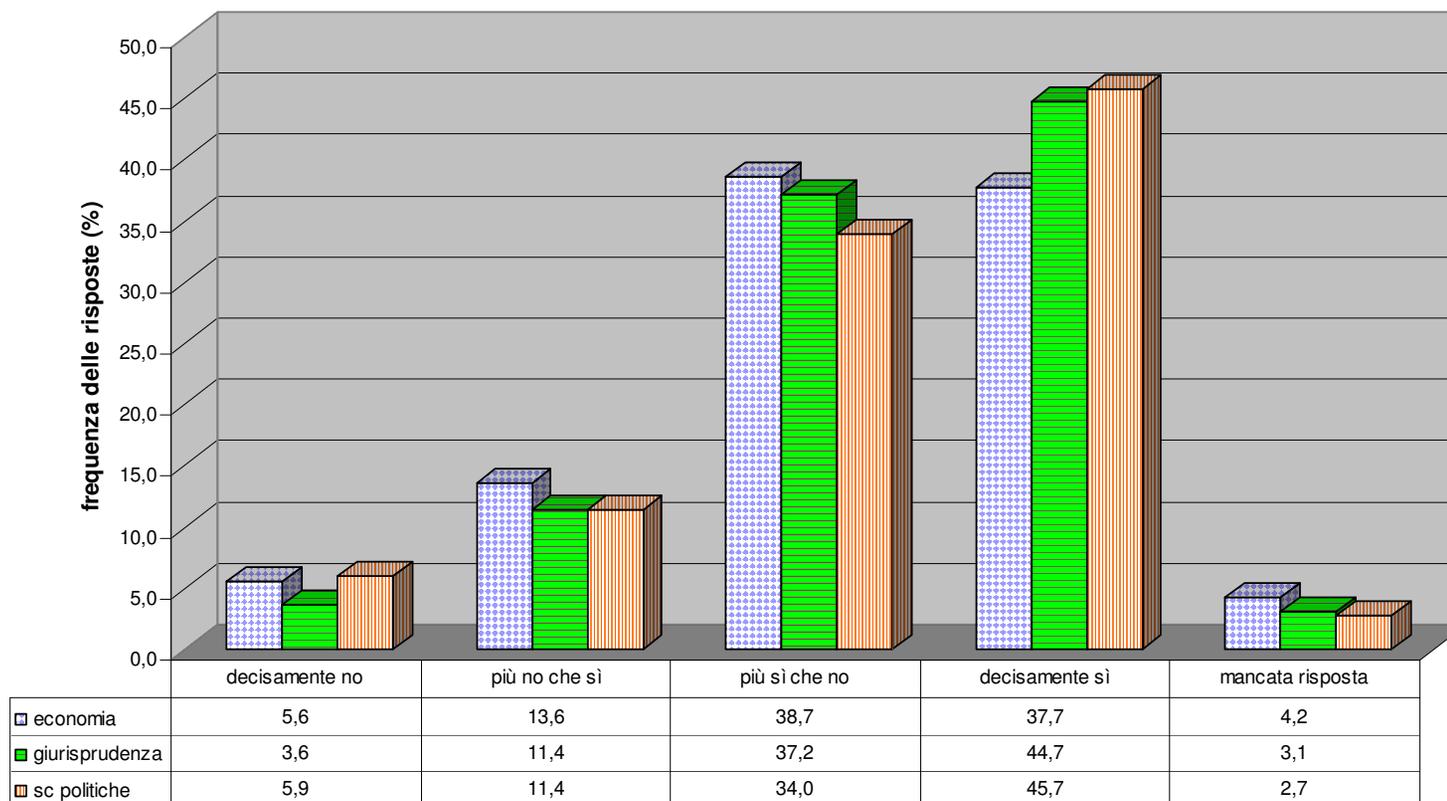


6) Soddisfazione complessiva

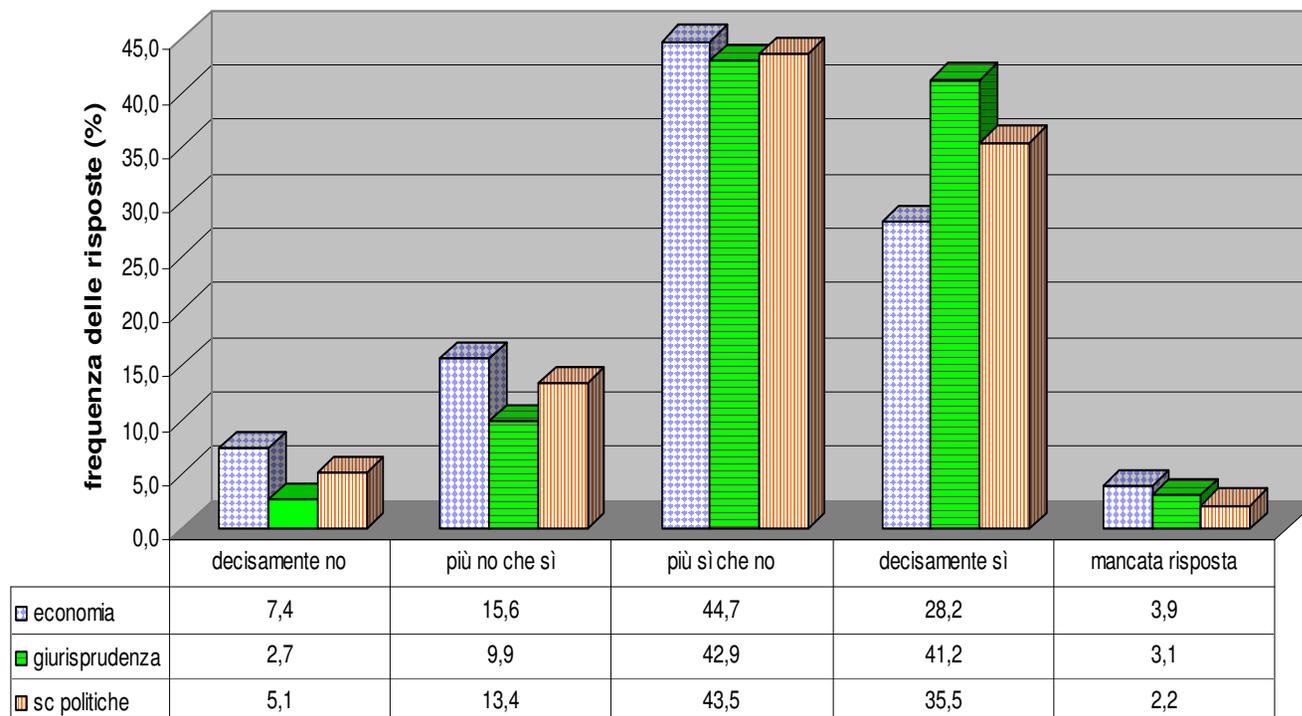
Il giudizio globale sull'insegnamento seguito risulta molto positivo con percentuali elevate nelle tre Facoltà. La disciplina trattata, indipendentemente da come è stato svolto il corso, riscuote l'interesse della maggioranza degli studenti senza differenze significative fra le Facoltà. Si nota comunque un maggior livello di soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito a Giurisprudenza (84%), rispetto a Scienze Politiche (79%) e Economia (73%).

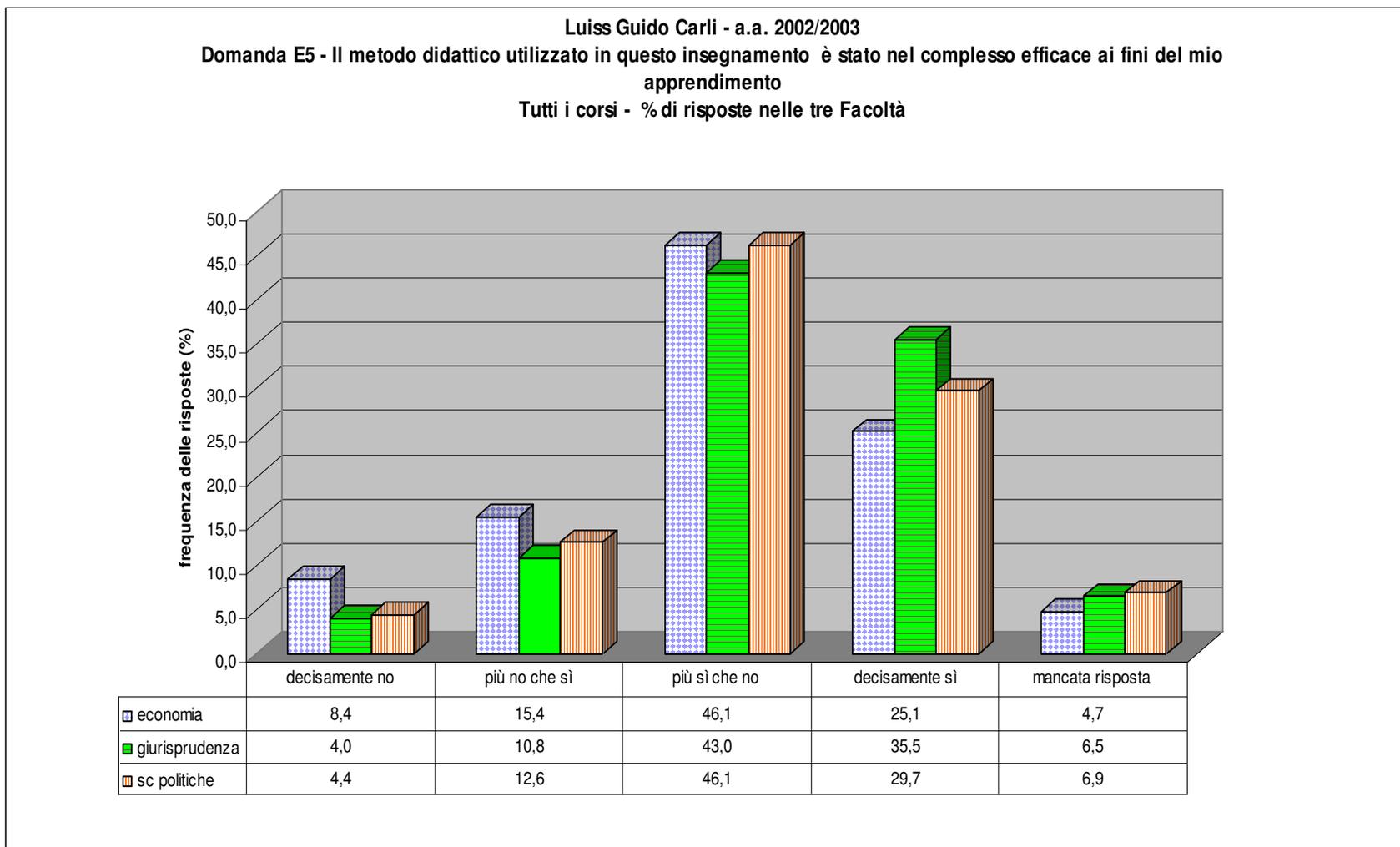
È interessante evidenziare come la distribuzione delle valutazioni negative riguardanti la soddisfazione globale e il metodo didattico utilizzato nell'insegnamento sia al di sotto del 20% a Giurisprudenza e Scienze Politiche e superiori di poco tale soglia a Economia; in quest'ultima Facoltà vi è una contrazione delle valutazioni positive manifestatasi nel secondo semestre.

Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda E3 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, sono interessato a questa disciplina:
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2002/2003
Domanda E4 - Sono globalmente soddisfatto di questo insegnamento
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà





Osservazioni conclusive

Dall'analisi dei risultati delle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2002/2003, emerge una diffusa prevalenza di giudizi positivi, con scarse differenziazioni tra le Facoltà.

I punti critici evidenziati presentano alcuni aspetti che è opportuno esaminare.

La scarsa efficacia della informazione sulle modalità di svolgimento dell'esame è sicuramente un punto sul quale si dovrà intervenire per garantire la necessaria correttezza e trasparenza dell'iter formativo.

Il carico di lavoro complessivo dovrebbe essere attentamente riesaminato dagli Organi di governo per individuare possibili soluzioni che possano rendere il carico meno gravoso, nel quadro comunque del modello didattico dell'Ateneo che, in linea anche con le indicazioni della recente riforma universitaria, si pone come obiettivo una maggiore efficienza nel completamento del ciclo di studi.

Il lusinghiero risultato ottenuto evidenzia un livello di apprezzamento più che soddisfacente per l'attività didattica svolta e per la qualità delle strutture logistiche e di supporto offerte dalla Luiss Guido Carli.

Luiss Guido Carli

Questionario studenti per la valutazione della didattica

Attenzione non piegare il questionario

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

		1	2	3	4
A0.	Sesso	Maschio <input type="checkbox"/>	Femmina <input type="checkbox"/>		
A1.	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
A2.	I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, gruppi di studio, progetti, etc.) sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
A3.	Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
	a) in modo quantitativamente adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
	b) in modo qualitativamente adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
A4.	Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0.	Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	Fino a 2 <input type="checkbox"/>	Da 2 a 4 <input type="checkbox"/>	Oltre 4 <input type="checkbox"/>	
B1.	Sto seguendo un corso obbligatorio , oppure di mia scelta nell'ambito di quelli consigliati dalla Facoltà o un corso libero aggiuntivo	Obbligatorio <input type="checkbox"/>	Consigliato <input type="checkbox"/>	Libero <input type="checkbox"/>	
B2.	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è accettabile	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
B3.	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	Inferiore <input type="checkbox"/>	Superiore <input type="checkbox"/>	Pressoché uguale <input type="checkbox"/>	
B4.	Il carico di lavoro complessivo - richiesto per gli insegnamenti previsti in parallelo in questo semestre - è dimensionato in modo da consentire la frequenza e lo studio con profitto di questo corso	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
B5.	L'orario di questo corso - in relazione a quello degli altri insegnamenti obbligatori in parallelo nel semestre - è organizzato in modo accettabile (valutare la disposizione delle ore nella giornata e non la loro quantità)	Sì <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>		
B5a.	Se la risposta alla domanda precedente è NO, ciò è dovuto a:	Sovrapposizione con altri corsi <input type="checkbox"/>	Eccessiva distanza con l'orario di altri corsi <input type="checkbox"/>	Sovraffollamento nella stessa giornata <input type="checkbox"/>	

Sez. C: LEZIONI

C1.	Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>
C2.	Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento ?	Firma <input type="checkbox"/>	Appello <input type="checkbox"/>	Prove scritte <input type="checkbox"/>	Altro <input type="checkbox"/>
C3.	Qualora il corso preveda una fase iniziale (o attività didattica facoltativa) per uniformare la preparazione di base richiesta (indipendentemente dalla diversa provenienza dei singoli studenti) questa fase appare adeguata	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
C4.	Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i>)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>

C5.	Sono state dichiarate le modalità e le regole di esame	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C6.	Il materiale didattico indicato dal docente (libri, dispense, altro) è adeguato alla preparazione	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse e la partecipazione degli studenti	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C11.	Le lezioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
C13.	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Salvariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato (né troppo basso né troppo alto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>

Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	La frequenza e il mio impegno per questo insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare una sola risposta, altrimenti nessuna)	<i>Negativo per confusione</i> <input type="checkbox"/>	<i>Negativo per duplicazioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per complementarità</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per approfondimento</i> <input type="checkbox"/>
E3.	Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, sono interessato a questa disciplina	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
E4.	Sono globalmente soddisfatto di questo insegnamento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>