



Nucleo di Valutazione di Ateneo

**VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA
DA PARTE DEGLI STUDENTI**

A.A. 2003/2004

Settembre 2004

Indice

Premessa	3
Grado di copertura	3
Struttura del questionario	5
Procedura di rilevazione	6
Elaborazione e diffusione dei risultati	6
Utilizzo dei risultati	7
I corsi di laurea	9
La popolazione studentesca della Luiss	11
I risultati complessivi dell'Ateneo	15
1) Aule, attrezzature e materiale didattico	15
2) Carico di lavoro e organizzazione dei corsi	18
3) Qualità della docenza e delle esercitazioni	21
4) Soddisfazione complessiva	25
I risultati nelle singole Facoltà	27
1) Aule, attrezzature e materiale didattico	28
2) Carico di lavoro	32
3) Organizzazione dei corsi	36
4) Qualità della docenza	40
5) Qualità delle esercitazioni	47
6) Soddisfazione complessiva	51
Osservazioni conclusive	55

Premessa

La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica, prevista dalla L.370/99, è stata condotta nei mesi di dicembre 2003 e di maggio 2004, sugli insegnamenti, rispettivamente, del primo semestre e del secondo semestre e annuali dell'a.a. 2003/2004.

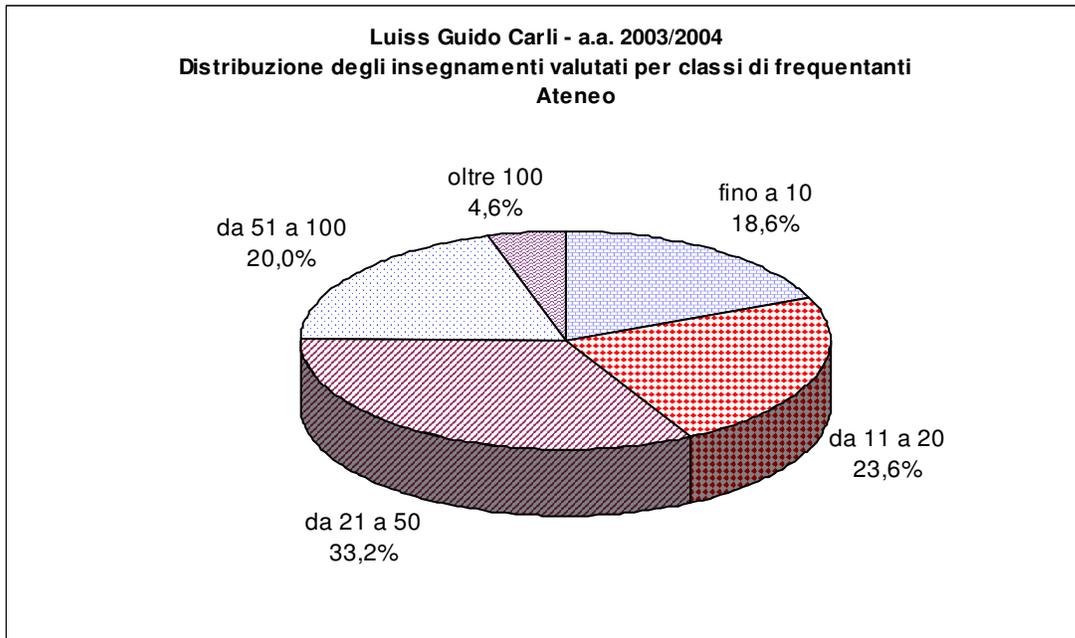
Le date per lo svolgimento della rilevazione sono state indicate dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo e sono state collocate nella fase finale delle lezioni per consentire agli studenti di esprimere un giudizio con una base di informazioni adeguata.

Grado di copertura

Gli insegnamenti oggetto di valutazione sono stati complessivamente 280 (93% degli insegnamenti attivi). La mancata valutazione di alcuni insegnamenti è dipesa nella maggior parte dei casi dalla presenza di un numero troppo esiguo di studenti per garantirne l'anonimato e, in pochi casi, dal termine anticipato delle lezioni.

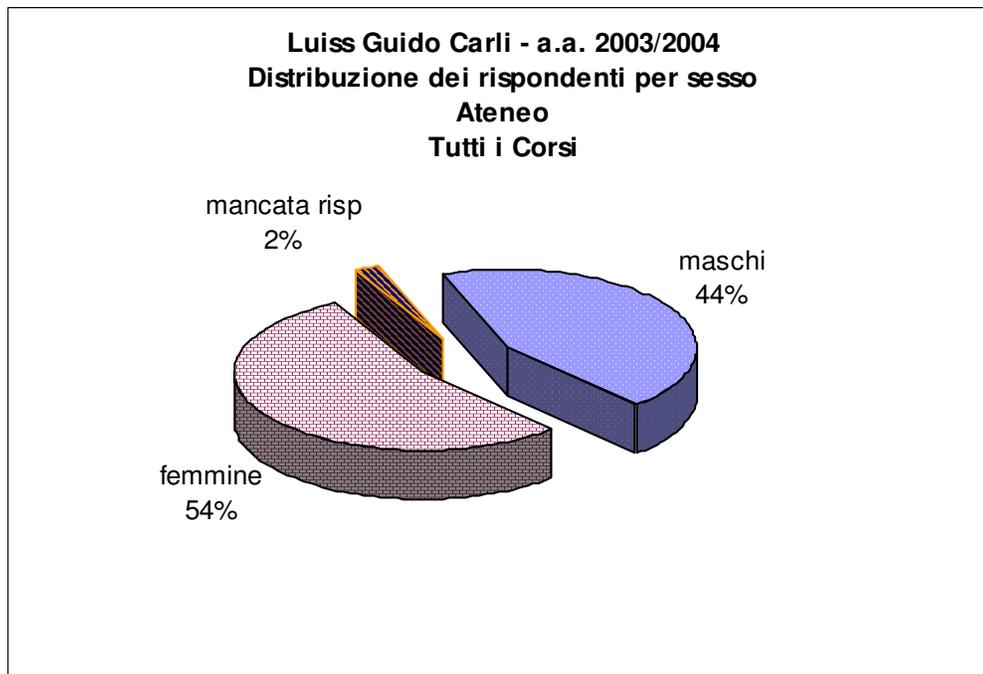
I questionari compilati sono stati in totale 9.941. Questi dati sono sostanzialmente in linea con quelli della rilevazione dell'a.a. precedente.

Luiss Guido Carli - a.a.2003/2004					Tot. Insegnamenti	Tot. Questionari
Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica <i>Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati</i>						
	I semestre		II semestre			
	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia	53	2.326	59	1.901	112	4.227
Giurisprudenza	50	2.157	61	1.612	111	3.769
Sc.Politiche	30	998	27	947	57	1.945
Tot. Questionari		5.481		4.460		9.941
Tot. Insegnamenti	133		147		280	



Al momento della rilevazione, nel 56% circa degli insegnamenti era presente un numero di studenti tra 11 e 50.

La prevalenza femminile tra gli studenti che hanno risposto è confermata anche quest'anno (54% contro il 44%).



Struttura del questionario

Il questionario si compone di due parti distinte realizzate su fogli separati, una delle quali, a risposta libera, viene compilata e consegnata in forma anonima al docente e non è oggetto di elaborazioni da parte del Nucleo. La seconda parte, a risposte chiuse, è predisposta per la lettura ottica. La struttura di questa seconda parte del questionario è rimasta sostanzialmente identica a quella delle passate rilevazioni. È stata aggiunta però una sezione iniziale per individuare il corso di laurea dello studente e alcune domande sono state riformulate secondo le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (Doc 9/02).

La parte a lettura ottica del questionario è composta da 39 domande ripartite in cinque sezioni.

- Aule e attrezzature
- Organizzazione del corso e carico di lavoro
- Qualità della docenza
- Esercitazioni
- Giudizio complessivo sul corso

La generalità delle domande del questionario prevede quattro risposte in scala crescente di accordo sul loro contenuto (1=decisamente no; 2= più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì).

Nel presentare di seguito i principali risultati delle due rilevazioni sono state considerate come “valutazioni positive” l’aggregazione delle risposte “*Più sì che no*” e “*Decisamente sì*” mentre sono state considerate “valutazioni negative” l’insieme delle risposte “*Decisamente no*” e “*Più no che sì*”.

Procedura di rilevazione

La somministrazione dei questionari relativa al primo semestre dell'anno accademico 2003/2004 è avvenuta a dicembre, nella settimana precedente la sospensione dell'attività didattica per le festività di fine anno e quella relativa al secondo semestre nella terza settimana di maggio; nelle due occasioni dunque la rilevazione è avvenuta in concomitanza con la fase conclusiva delle lezioni.

Per la rilevazione l'Ufficio di supporto si è avvalso della collaborazione dei *tutor* designati da ciascuna Facoltà.

La procedura ormai collaudata prevede che i tutor, distribuiscano i questionari agli studenti presenti ad una lezione dell'insegnamento da valutare e, una volta compilati, li ritirino con modalità volte a garantire l'anonimato dello studente. Le parti di questionario predisposte per la lettura ottica (a risposte chiuse) sono state consegnate all'Ufficio di supporto per l'acquisizione e l'elaborazione. Le parti a risposta libera sono state consegnate direttamente al docente, sempre in forma anonima, come elemento di riflessione e di successiva discussione con il Preside.

Le rilevazioni si sono svolte regolarmente e non hanno presentato inconvenienti di rilievo.

Elaborazione e diffusione dei risultati

I questionari a lettura ottica raccolti, codificati in modo da garantire l'anonimato del docente, sono stati acquisiti da una società esterna alla LuiSS ed elaborati all'interno dell'Ateneo dal Settore Servizi Informatici e dall'Ufficio di Supporto del Nucleo. I risultati delle elaborazioni sono stati diffusi secondo una segmentazione articolata in modo da garantire al massimo la riservatezza del singolo professore.

- Le elaborazioni riguardanti il singolo docente sono state consegnate al docente stesso, al rispettivo Preside e al Rettore. Questi elaborati, unitamente alle osservazioni espresse in forma libera dagli studenti, costituiscono la base di confronto tra il docente ed il Preside, per affrontare e risolvere eventuali punti di criticità emersi dalla rilevazione.
- Le elaborazioni riguardanti i dati aggregati per Facoltà e Ateneo sono state trasmesse agli Organi di Governo, con l'evidenziazione degli aspetti problematici. I principali elaborati vengono poi resi pubblici sul sito dell'Ateneo (www.luiss.it).

Utilizzo dei risultati

I risultati della rilevazione, messi a disposizione degli Organi di governo dell'Ateneo, contribuiscono all'adozione di iniziative per il superamento dei punti di criticità evidenziati.

I risultati aggregati delle rilevazioni sono anche utilizzati nei Consigli di Facoltà, a corredo dei *report* didattici prodotti dalla Segreteria Studenti sugli esami arretrati per ciascun insegnamento, per l'adozione di provvedimenti di maggiore incisività.

Nell'ambito dei Consigli di Facoltà, anche prendendo spunto dai risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e sulla base delle osservazioni espresse in forma libera, possono essere proposti e discussi provvedimenti relativi alle modalità degli esami, alla corretta allocazione dei collaboratori della cattedra, dei docenti a contratto e dei docenti di ruolo, per individuare le soluzioni più opportune utili a risolvere le difficoltà segnalate. Anche in questa occasione i Presidenti dei corsi di laurea si sono attivati con proposte di interventi volti a ridurre i disagi correlati ai punti di maggiore criticità emersi dalla rilevazione (organizzazione dei corsi e carico di lavoro complessivo del semestre).

Alla luce anche dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, le tre Facoltà hanno assunto iniziative specifiche per risolvere o almeno contenere i disagi segnalati.

Per la Facoltà di Scienze Politiche sono stati adottati provvedimenti mirati a migliorare il coordinamento dei programmi dei corsi di materie affini per evitare duplicazioni e lacune didattiche e a calibrare i materiali didattici e i libri di testo in rapporto ai crediti previsti per ciascun insegnamento. La Facoltà di Economia ha assunto provvedimenti volti principalmente alla razionalizzazione degli orari delle lezioni, richiedendo al corpo docente una maggiore disponibilità per una migliore articolazione temporale degli insegnamenti. Inoltre è stata avviata una revisione dei contenuti dei programmi dei corsi, allo scopo di evitare ripetizioni di argomenti e colmare eventuali vuoti didattici.

La Facoltà di Giurisprudenza, alla luce dei particolari disagi segnalati in relazione all'eccessivo carico di lavoro previsto per alcuni insegnamenti e in generale per l'intero corso di studi, ha nominato una commissione che ha predisposto un nuovo ordinamento didattico, già approvato e reso operativo, che prevede anche un numero di esami "sostenibili", con una significativa riduzione rispetto all'ordinamento precedente.

Sulla base degli elementi emersi dalla rilevazione, i tutor delle Facoltà sono coinvolti nell'azione di monitoraggio dei punti critici segnalati in merito alla organizzazione didattica.

I corsi di laurea

A partire dal corrente anno accademico sono a regime i corsi di laurea triennale previsti dalla riforma universitaria. Il numero di iscritti ai corsi attivati dall'Ateneo presenta una discreta variabilità, derivante almeno in parte dalle incertezze della novità rispetto ad un percorso formativo collaudato.

Luiss Guido Carli

a.a. 2003 - 2004

Facoltà di Economia

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	N. questionari	% su tot.
Economia politica	248	5,9
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	367	8,7
Economia aziendale	2.770	65,5
Economia e legislazione per l'impresa	341	8,1
Economia e gestione delle imprese di servizi	216	5,1
Mancate risposta	285	6,7
Totale Facoltà	4.227	100,0

Luiss Guido Carli

a.a. 2003 - 2004

Facoltà di

Giurisprudenza

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	N. questionari	% su tot.
Scienza giuridica delle assicurazioni	24	0,6
Scienza giuridica della negoziazione	1.226	32,5
Scienza giuridica delle organizzazioni pubbliche Interne e internazionali	1.785	47,4
Mancate risposta	734	19,5
Totale Facoltà	3.769	100,0

Luiss Guido Carli
a.a. 2003 - 2004
Facoltà di Scienze
Politiche

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	N. questionari	% su tot.
Scienze Politiche	1.419	73,0
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	440	22,6
Mancate risposta	86	4,4
<i>Totale Facoltà</i>	1.945	100,0

La popolazione studentesca della Luiss

Il Nucleo di Valutazione non ha ritenuto opportuno inserire nel questionario domande riguardanti le caratteristiche socio-demografiche degli studenti frequentanti (ad eccezione del sesso), tenuto conto anche dell'obbligo di frequenza previsto dall'ordinamento dell'Ateneo.

Per illustrare il contesto di riferimento in cui si sono svolte le rilevazioni, si riportano alcune caratteristiche della popolazione studentesca della Luiss Guido Carli. Nell'anno accademico 2003/2004 risultavano iscritti 5.455 studenti, di cui il 49,3% di sesso femminile.

La Facoltà di Giurisprudenza, con 2.497 iscritti (45,8% del totale), si conferma la più numerosa.

Luiss Guido Carli a.a.2003/2004

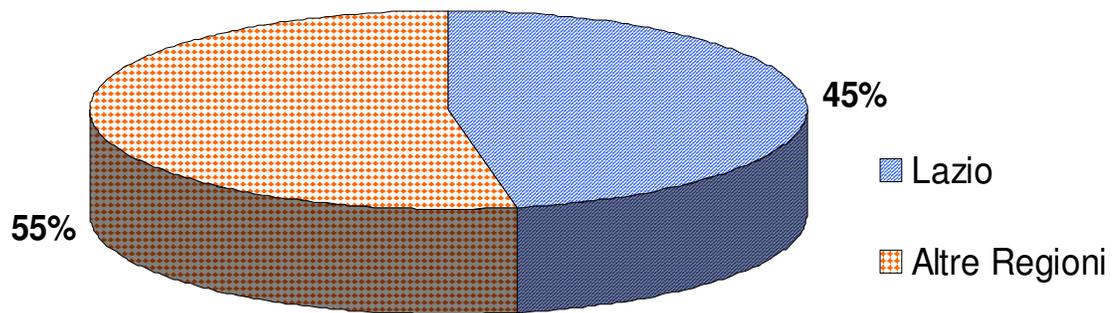
La popolazione studentesca per Facoltà ed anno di corso

FACOLTA'	I anno	II anno	III anno	IV anno	I Fuori corso	F.C. anni successivi	Totale iscritti
Economia	455	375	395	408	267	260	2.160
Scienze Politiche	174	139	160	150	87	88	798
Giurisprudenza	475	399	401	407	372	443	2.497
totali:	1.104	913	956	965	726	791	5.455

Gli studenti fuori corso (escluso il primo anno f.c.) costituiscono il 14,5% del totale.

La ripartizione della popolazione studentesca per provenienza geografica, conferma l'attrattivit  dell'Ateneo, con una percentuale di iscritti di provenienza extra Lazio pari al 53%.

Isritti all'a.a. 2003/2004 per provenienza regionale (Lazio - altre regioni)

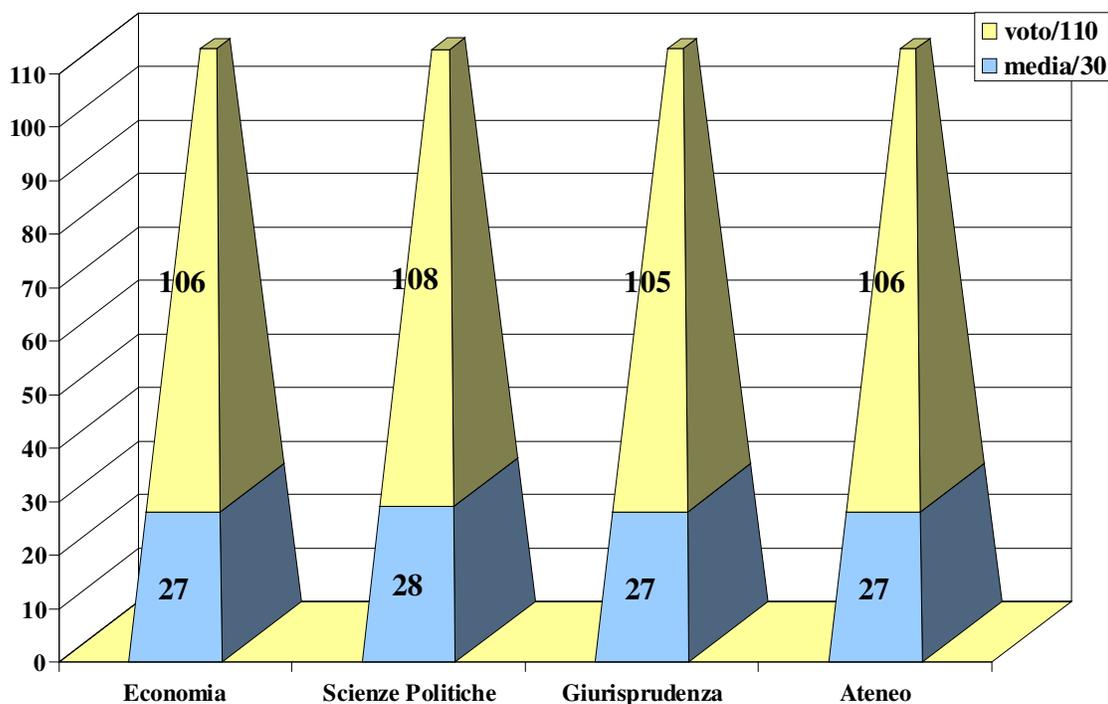


La tipologia prevalente del diploma di scuola secondaria conseguito dagli iscritti risulta il liceo classico per Giurisprudenza e Scienze Politiche e il liceo scientifico per Economia.

Immatricolati all'a.a. 2003/2004 per provenienza scolastica (composizione % di colonna)

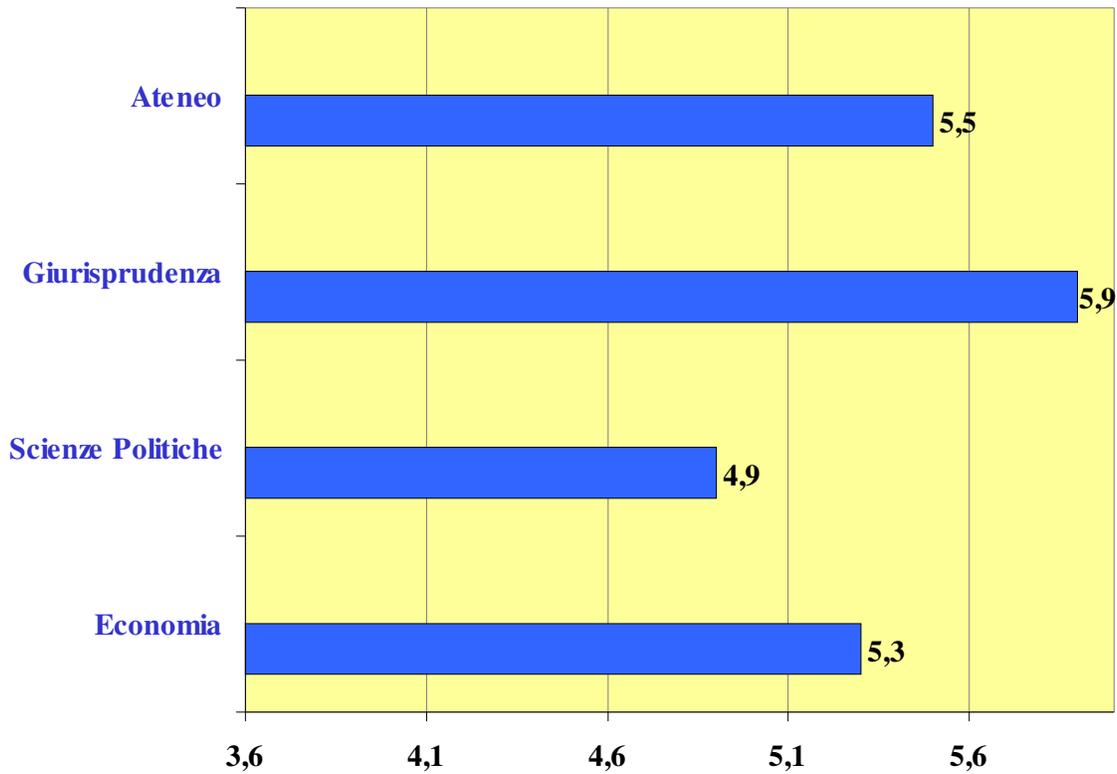
	Scienze Politiche	Giurisprudenza	Economia	Ateneo
Liceo Classico	44,6	63,9	28,1	46,1
Liceo Scientifico	36,4	27,3	52,1	39,0
Liceo Linguistico	10,9	3,7	2,8	4,5
Tecnici	1,6	2,9	10,3	5,7
Professionali	0,0	0,2	2,1	1,0
Magistrali	1,6	0,6	0,4	0,7
Titoli stanieri	3,8	0,8	3,9	2,6
Altri Titoli	1,1	0,6	0,2	0,5
Totale	100,0	100,0	100,0	100,0

Il voto medio di laurea nel 2002/2003 (ultimo anno disponibile) è significativamente superiore a 100 nelle tre Facoltà ed è in linea con il voto medio ottenuto negli esami.



Il numero medio di anni per il conseguimento del diploma di laurea sempre nell'a.a. 2002/2003 è stato pari a 5,5 e conferma la tendenza degli ultimi anni.

Tempo medio per il conseguimento del titolo per Facoltà nell'a.a. 2002/2003



I risultati complessivi dell'Ateneo

1) Aule, attrezzature e materiale didattico

I locali destinati all'attività didattica sono valutati positivamente da un'ampia maggioranza degli studenti (80%).

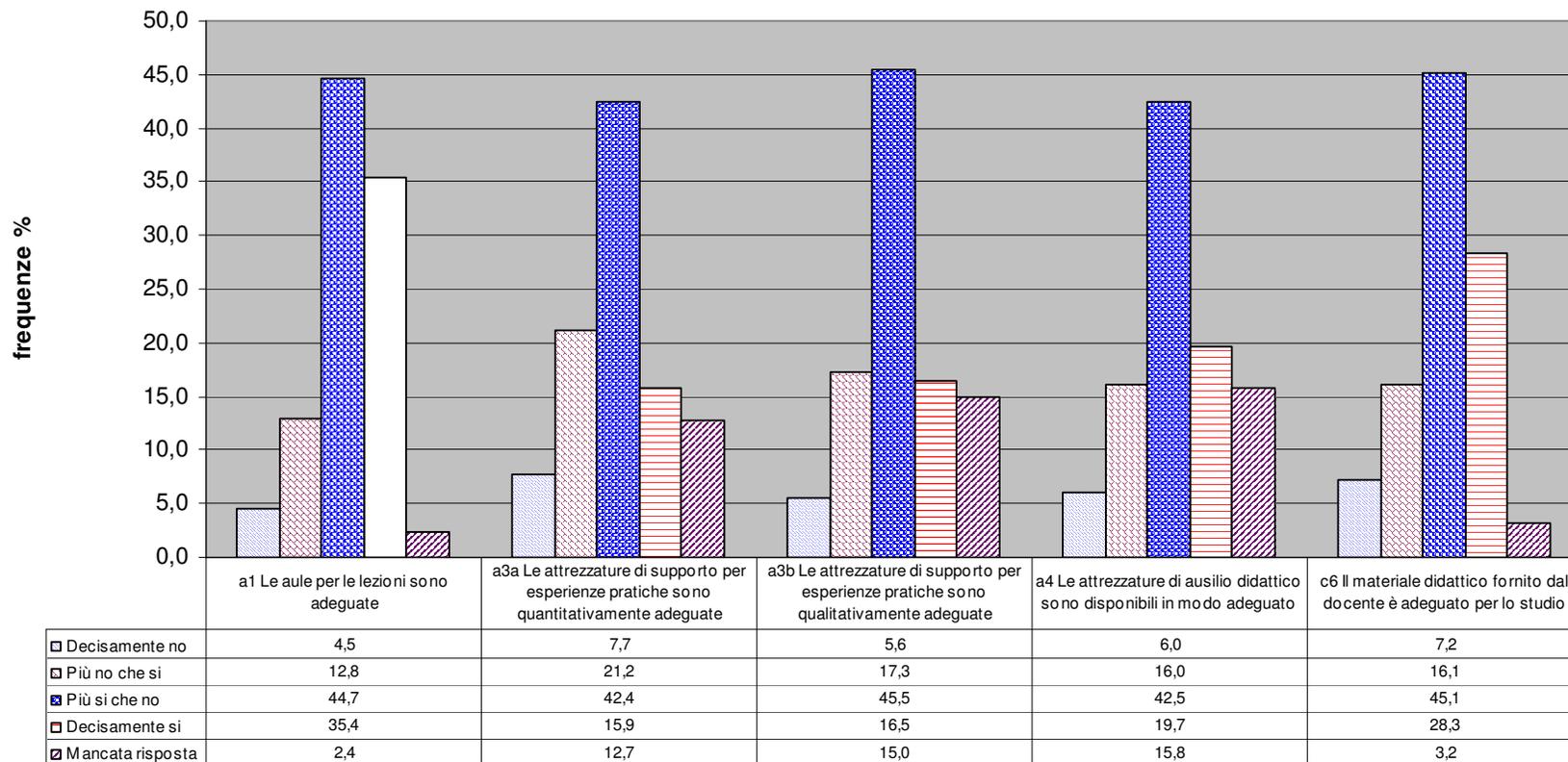
Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono ritenute adeguate da una quota consistente di studenti (62%).

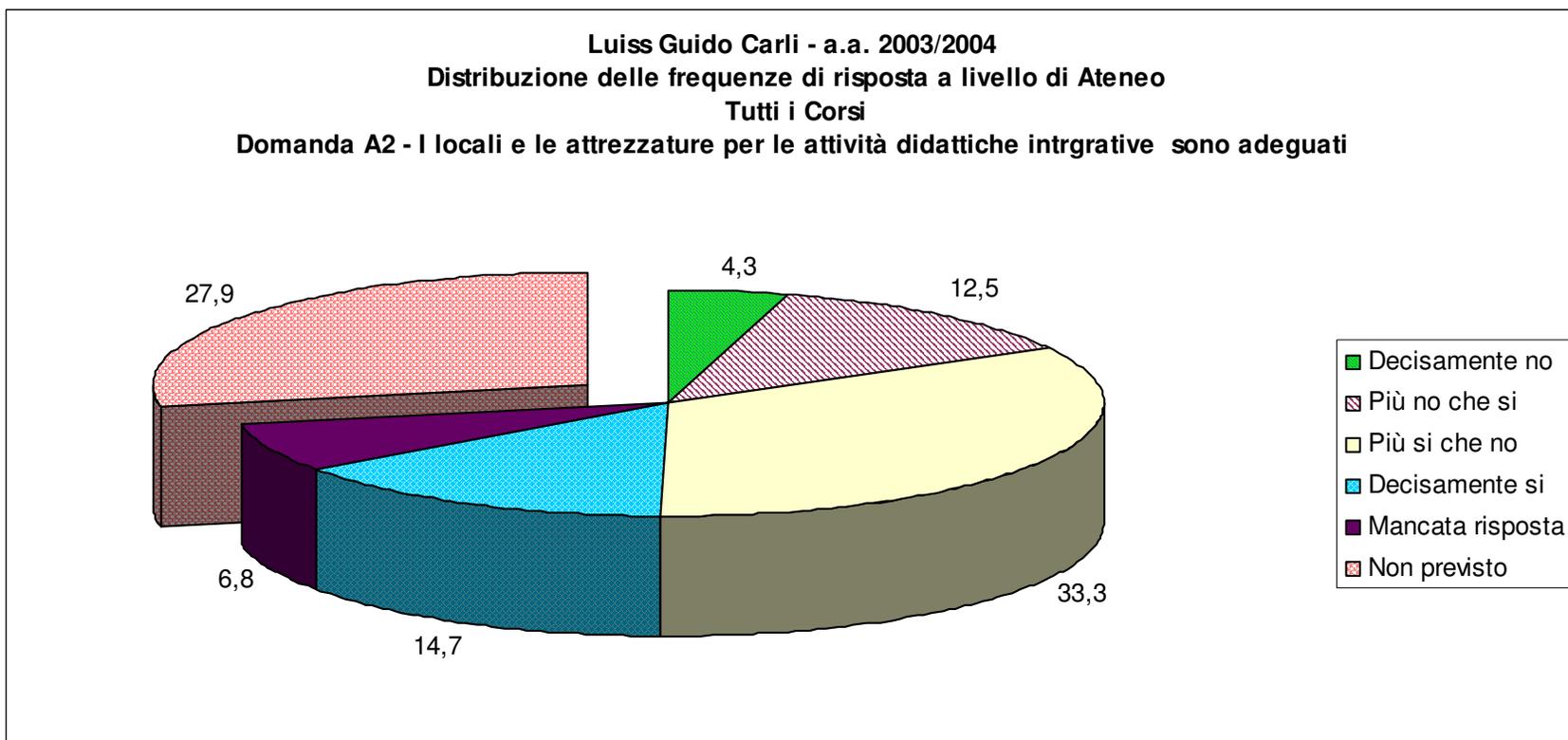
Si rileva anche una valutazione molto positiva del materiale didattico fornito direttamente dal docente (73%).

La nuova formulazione della domanda riguardante i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari) evidenzia l'assenza di tali attività in una rilevante quota di insegnamenti. Il 28% circa degli intervistati ha segnalato che le attività integrative non sono previste dall'insegnamento valutato.

La valutazione delle attrezzature per eventuali esperienze pratiche appaiono adeguate sia sotto l'aspetto quantitativo che sotto il profilo della qualità offerta.

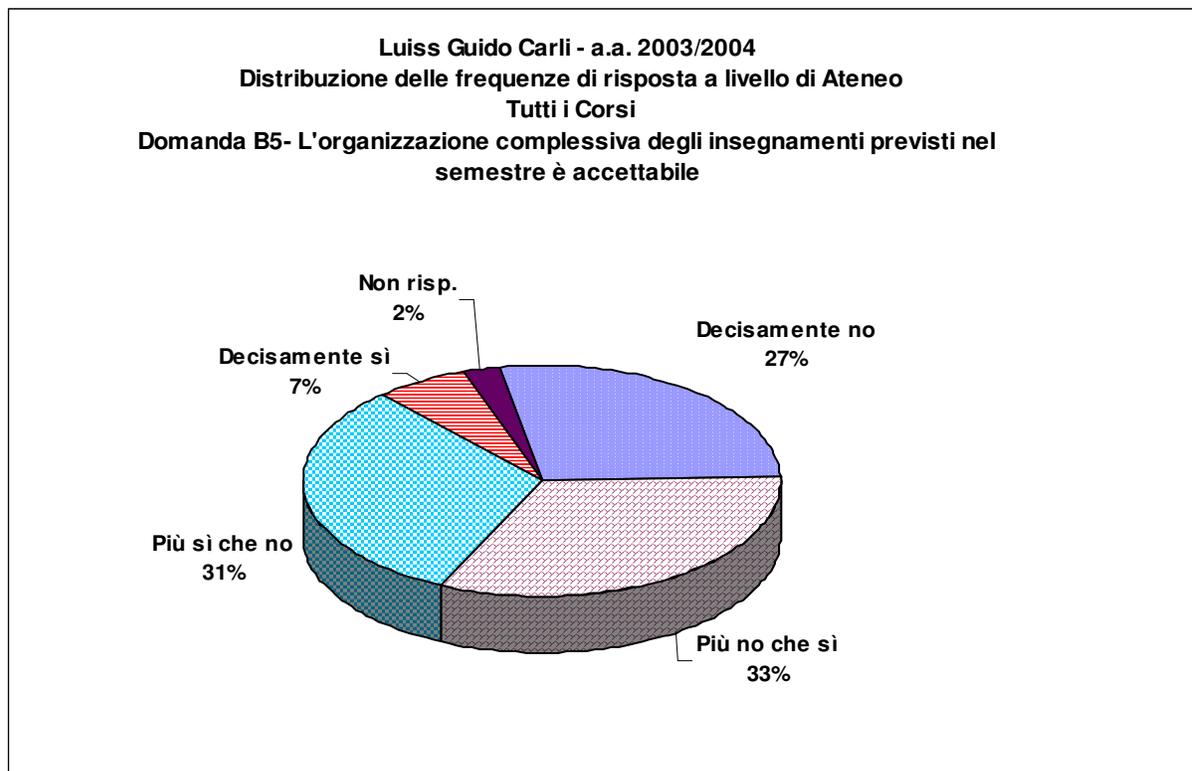
Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Disponibilità di aule, attrezzature e materiale didattico
Tutti i Corsi





2) Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre viene giudicata negativamente da una larga maggioranza di studenti (60%). Il questionario non prevedeva la specificazione di motivazioni diverse dall'organizzazione dell'orario delle lezioni. Il Nucleo ha già approvato la modifica del questionario per indagare più in dettaglio sulle cause del disagio. Il motivo di maggiore rilievo nel determinare il giudizio negativo sembra essere collegato alla nuova organizzazione in moduli degli insegnamenti che ha prodotto alcune situazioni problematiche, peraltro frequenti nella fase iniziale di attuazione di nuovi modelli organizzativi. Il disagio derivante dalla organizzazione complessiva dei corsi di laurea rappresenta un aspetto critico sul quale sarà opportuno intervenire con adeguati correttivi.



Il carico di lavoro previsto dall'insegnamento valutato è accettabile per il 68% degli studenti. Si deve tuttavia segnalare una quota superiore al 28% che ritiene il carico di lavoro previsto dall'insegnamento non del tutto accettabile.

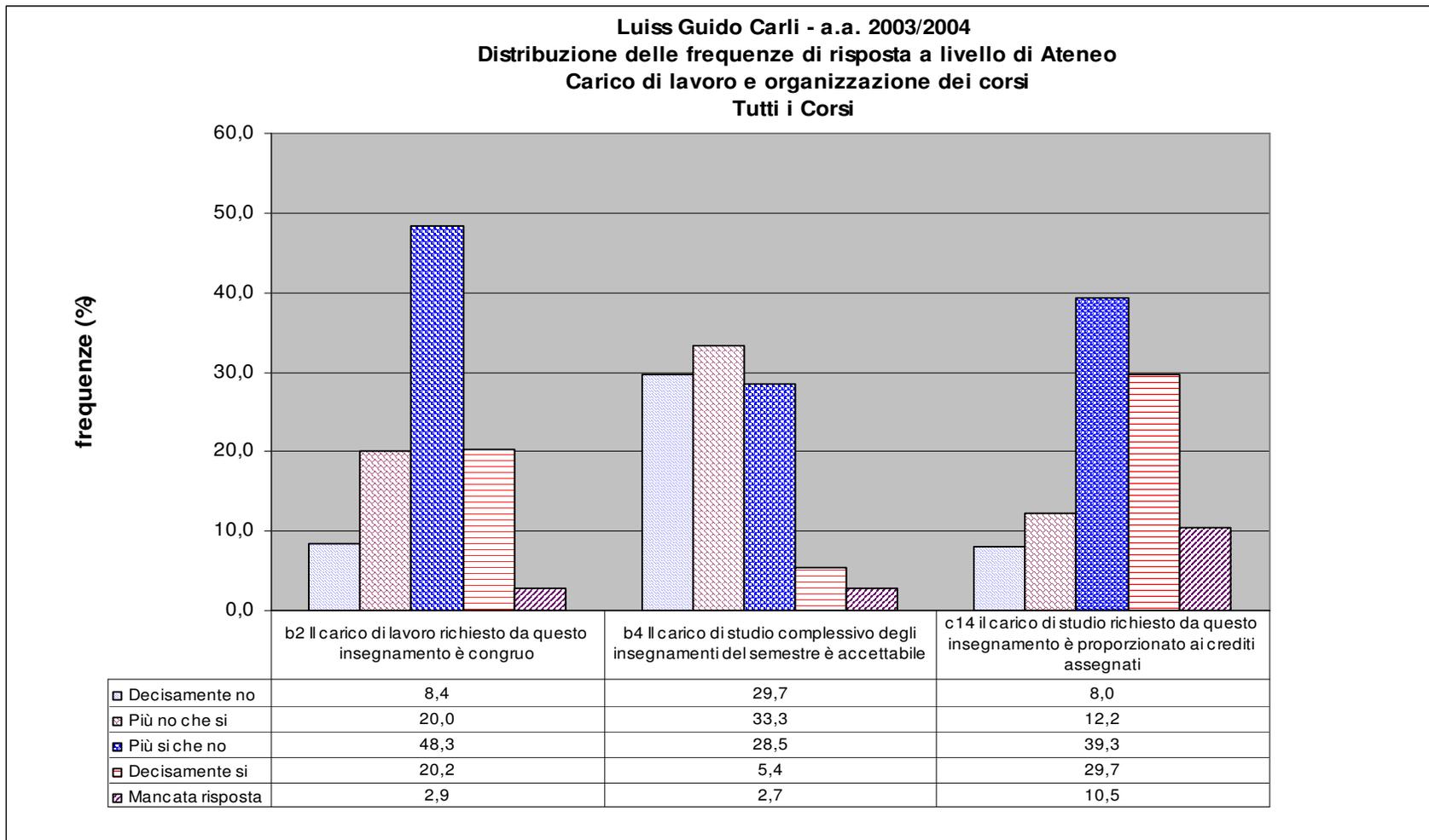
L'impegno complessivo richiesto dagli insegnamenti del semestre è un punto di criticità già evidenziato dalle precedenti rilevazioni.

La maggioranza degli studenti cui è stato somministrato il questionario (63%), ritiene che il carico di lavoro complessivo sia dimensionato in modo inadeguato. In particolare il 29,7% fornisce un giudizio assolutamente negativo sul dimensionamento del carico di lavoro.

Ciò potrebbe essere almeno in parte correlato al disagio derivante dall'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Si deve comunque ricordare che il modello didattico della Luiss ha come obiettivo una maggiore partecipazione e impegno dello studente finalizzati al rispetto dei tempi per il conseguimento della laurea.

Il giudizio sulla congruità tra carico di lavoro richiesto dall'insegnamento e crediti assegnati appare largamente positivo. Poco meno del 70% degli studenti, infatti ritiene che vi sia un collegamento di proporzionalità tra l'impegno richiesto e il numero di crediti ad esso attribuiti dall'ordinamento didattico.

Questo dato premia l'impegno dedicato dagli organi di governo al processo di ridefinizione dell'offerta formativa, secondo i criteri previsti dalla riforma.



3) Qualità della docenza e delle esercitazioni

La valutazione espressa dagli studenti sulla qualità della docenza offerta dalla Luiss Guido Carli è nel complesso positiva. I quesiti previsti nel questionario per registrare la percezione della qualità di vari aspetti che caratterizzano la docenza hanno ottenuto tutti risposte largamente positive.

La chiarezza espositiva e la capacità del docente di stimolare l'interesse sono valutate positivamente dal oltre il 75% dei rispondenti.

Anche il dimensionamento degli argomenti trattati nelle lezioni risulta percepito positivamente dalla maggioranza degli studenti (70%).

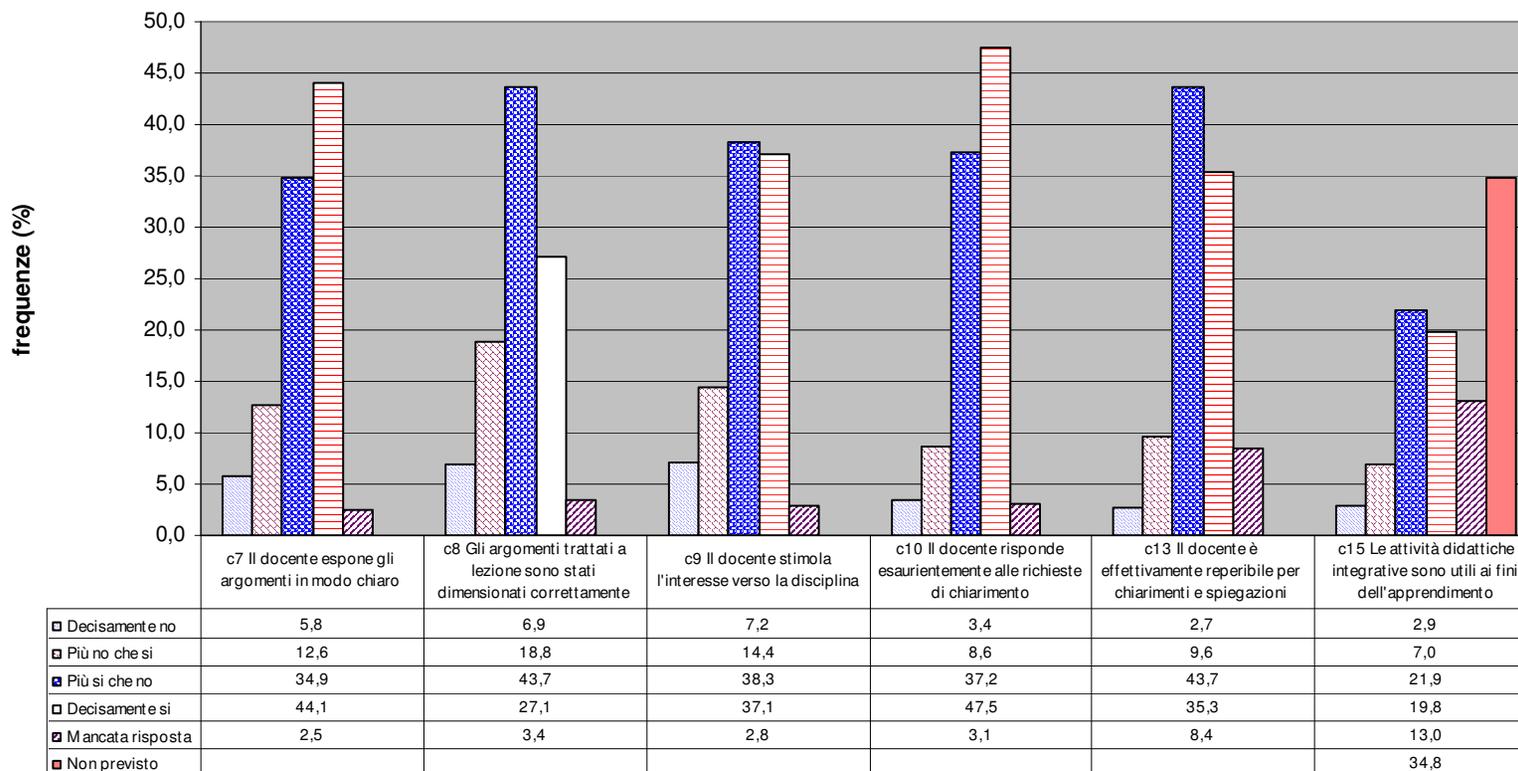
La disponibilità e la chiarezza del docente nel fornire spiegazioni è giudicata positivamente da oltre il 74% dei rispondenti.

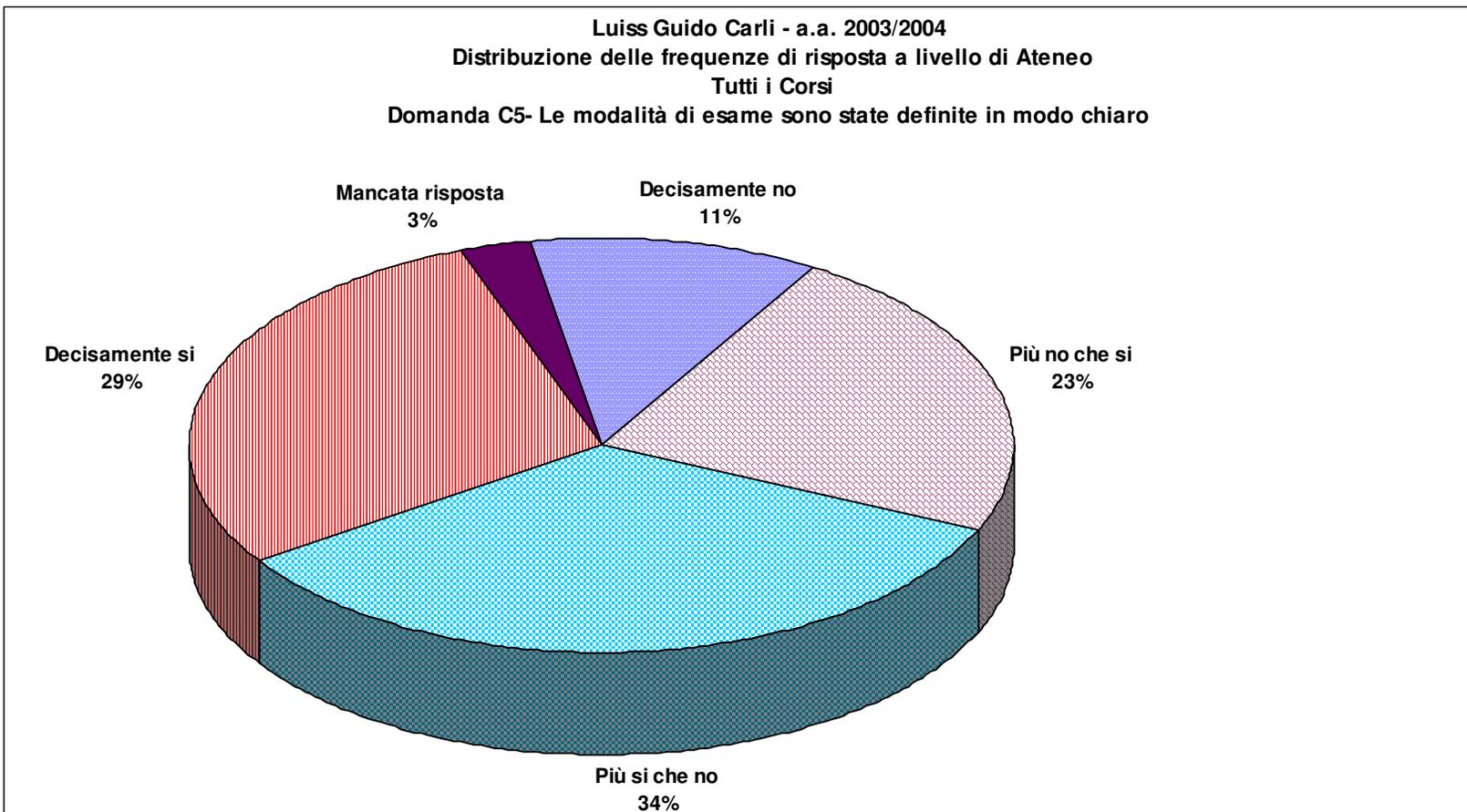
La nuova domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, mette in luce l'assenza di tali attività nella percezione di una parte consistente di studenti (34,8%). Se consideriamo solo gli insegnamenti che prevedono tali attività, la percentuale di rispondenti che giudicano positivamente le attività integrative per il loro apprendimento supera il 60%

La comunicazione delle modalità con cui si svolge l'esame costituiva nella precedente rilevazione, un punto di preoccupante criticità. La situazione che emerge dalla rilevazione di quest'anno appare sensibilmente migliorata: la percentuale di giudizi negativi scende infatti dal 40% al 34%. È verosimile che l'invito rivolto al corpo docente a informare con maggiore chiarezza le modalità di esame abbia avuto un adeguato ritorno.

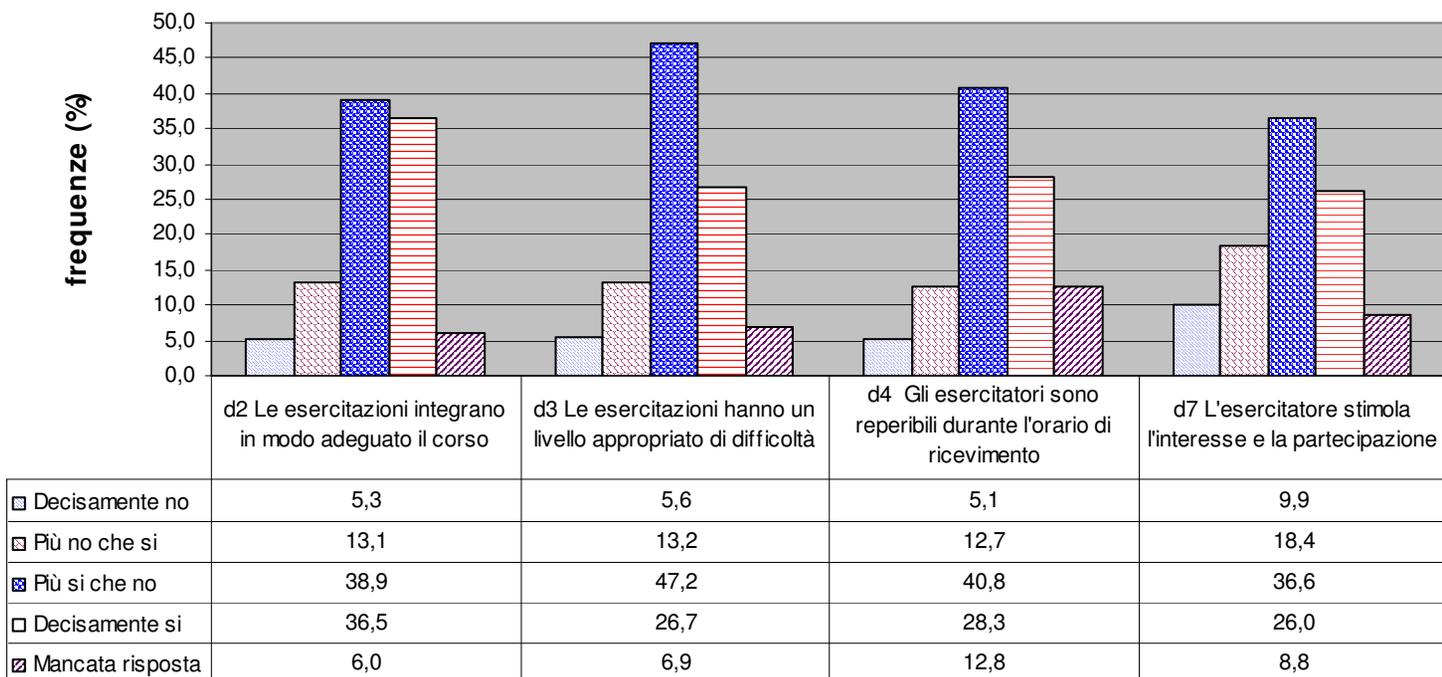
La qualità delle esercitazioni, negli insegnamenti che le prevedono, appare adeguata. L'utilità e la calibratura delle esercitazioni è valutata positivamente dal 75% circa degli studenti. La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse è percepita positivamente dal 60% circa dei rispondenti.

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Qualità della docenza
Tutti i Corsi





Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Qualità delle esercitazioni
Corsi con esercitazioni



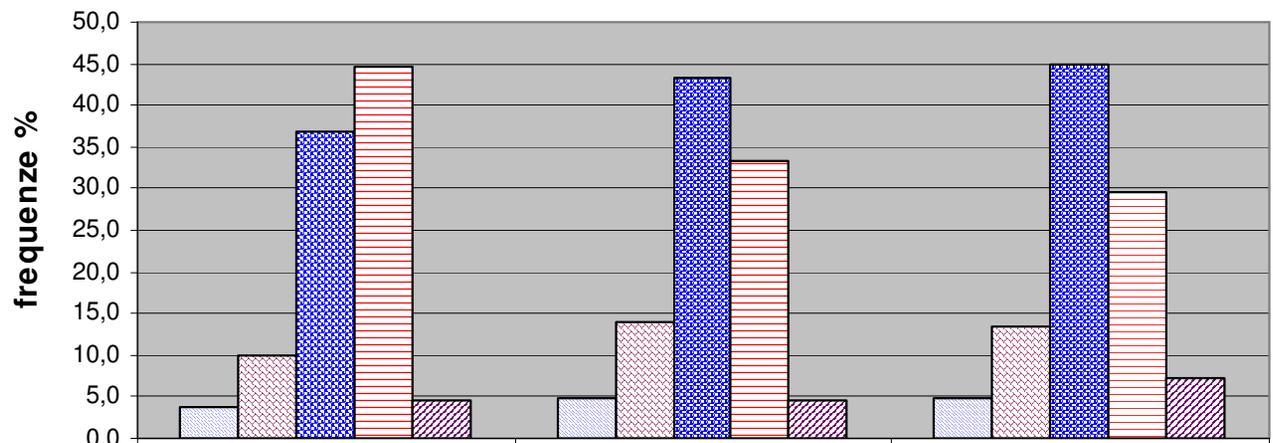
4) Soddisfazione complessiva

Il giudizio complessivo sull'insegnamento seguito è positivo. Il 76,5% dei rispondenti si dichiara globalmente soddisfatto. La valutazione del metodo didattico utilizzato è percepito positivamente dal 75% circa degli studenti.

Un particolare di rilievo che testimonia la sostanziale rispondenza dell'offerta didattica della Luiss Guido Carli alle aspettative degli studenti è costituito dall'interesse per la materia. Infatti più dell'80% dichiara che, indipendentemente da come è stato svolto il corso, è interessato alla disciplina trattata.

Occorre infine sottolineare come la quota di risposte negative si attesti sempre al disotto del 20% nelle tre domande che caratterizzano il livello di soddisfazione complessiva registrato.

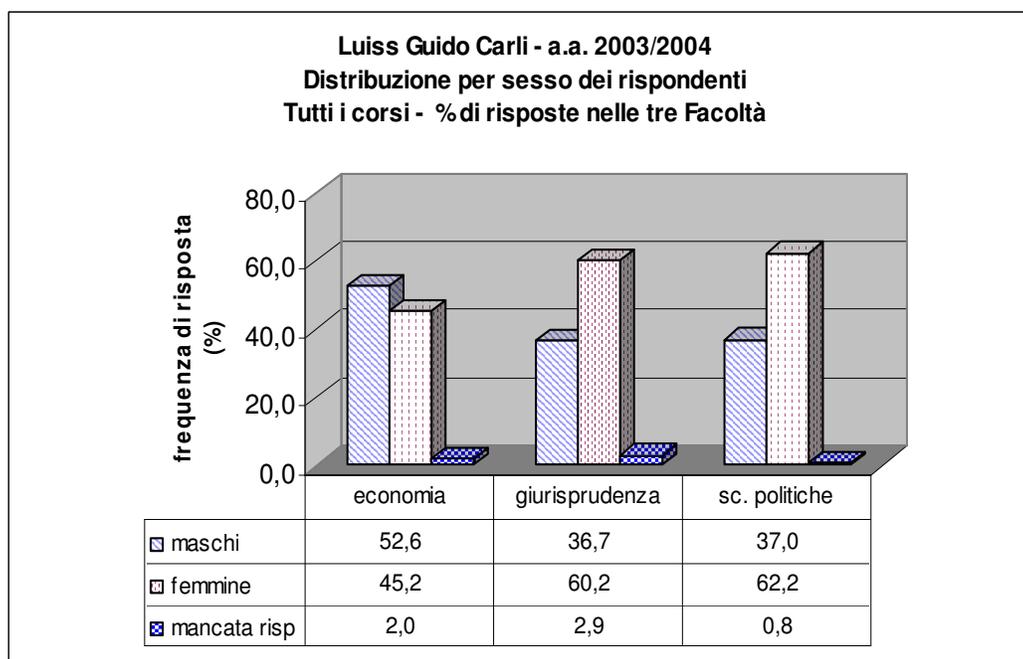
Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Distribuzione delle frequenze di risposta a livello di Ateneo
Soddisfazione complessiva del corso
Tutti i Corsi



	e3 Indipendentemente da come è stato svolto il corso sono interessato alla disciplina	e4 Sono globalmente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento	e5 Il metodo didattico utilizzato è stato nel complesso efficace per il mio apprendimento
Decisamente no	3,8	4,7	4,9
Più no che si	10,0	13,9	13,3
Più si che no	36,9	43,3	44,9
Decisamente si	44,5	33,2	29,6
Mancata risposta	4,6	4,6	7,2

I risultati nelle singole Facoltà

La distribuzione per sesso dei rispondenti mostra una leggera prevalenza di maschi nella Facoltà di Economia, mentre nelle altre due risulta una marcata prevalenza femminile.



Questo risultato è coerente con la composizione per sesso degli iscritti alla Luis Guido Carli nell'anno di riferimento.

Luis Guido Carli - a.a 2003/2004

Facoltà	Studenti Iscritti			
			composizione	
	TOTALE		%	
	Totale	di cui Donne	Uomini	Donne
Economia	2.034	804	60,5	39,5
Giurisprudenza	2.395	1.326	44,6	55,4
Scienze Politiche	759	445	41,4	58,6
TOTALE	5.188	2.575	50,4	49,6

1) Aule, attrezzature e materiale didattico

I locali per le lezioni sono giudicati adeguati da una quota di oltre il 73% degli studenti di Economia, mentre Giurisprudenza e Scienze Politiche presentano una quota superiore all'80% di valutazioni globalmente positive. Dalla rilevazione emerge che mentre a Giurisprudenza e Economia i giudizi rimangono sostanzialmente stabili, a Scienze Politiche le valutazioni positive registrano un sensibile incremento rispetto all'anno precedente (da 75% a 83%).

Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono valutate nel complesso positivamente dalla maggioranza dei rispondenti.

Si deve tuttavia notare una sensibile differenza fra la percentuale di mancate risposte registrate a Economia (8,5%) e quelle rilevate a Giurisprudenza e Scienze Politiche (22,4% e 18,6% rispettivamente).

Queste due ultime percentuali, anche se leggermente diminuite rispetto all'anno precedente, fanno supporre che nelle due ultime Facoltà i supporti didattici siano utilizzati in maniera più limitata rispetto ad Economia.

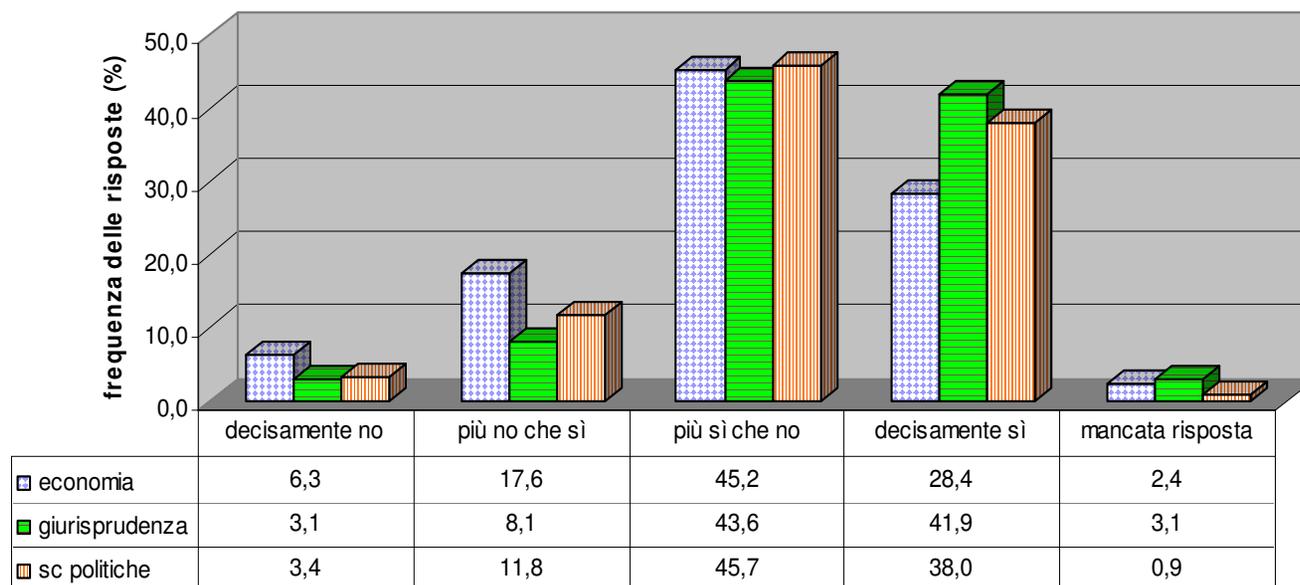
Le attività didattiche integrative, ove presenti, sono giudicate positivamente da una consistente maggioranza di studenti. Se analizziamo la frequenza delle risposte dei soli studenti che hanno indicato la presenza di attività didattiche integrative, rileviamo che le valutazioni positive sono distribuite in maniera pressoché uniforme fra le Facoltà. La qualità delle attività di supporto alla didattica risulta molto soddisfacente.

Luiss Guido Carli a.a 2003/2004

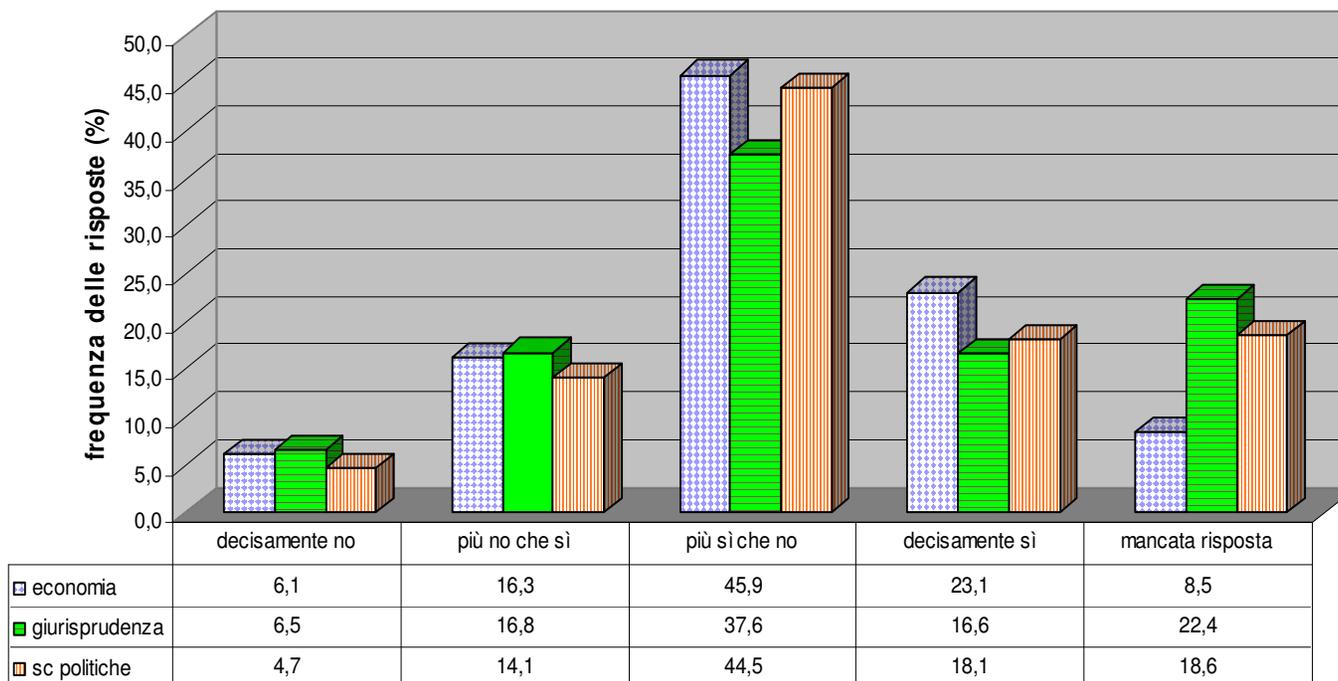
Domanda A2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati
Corsi con attività integrative

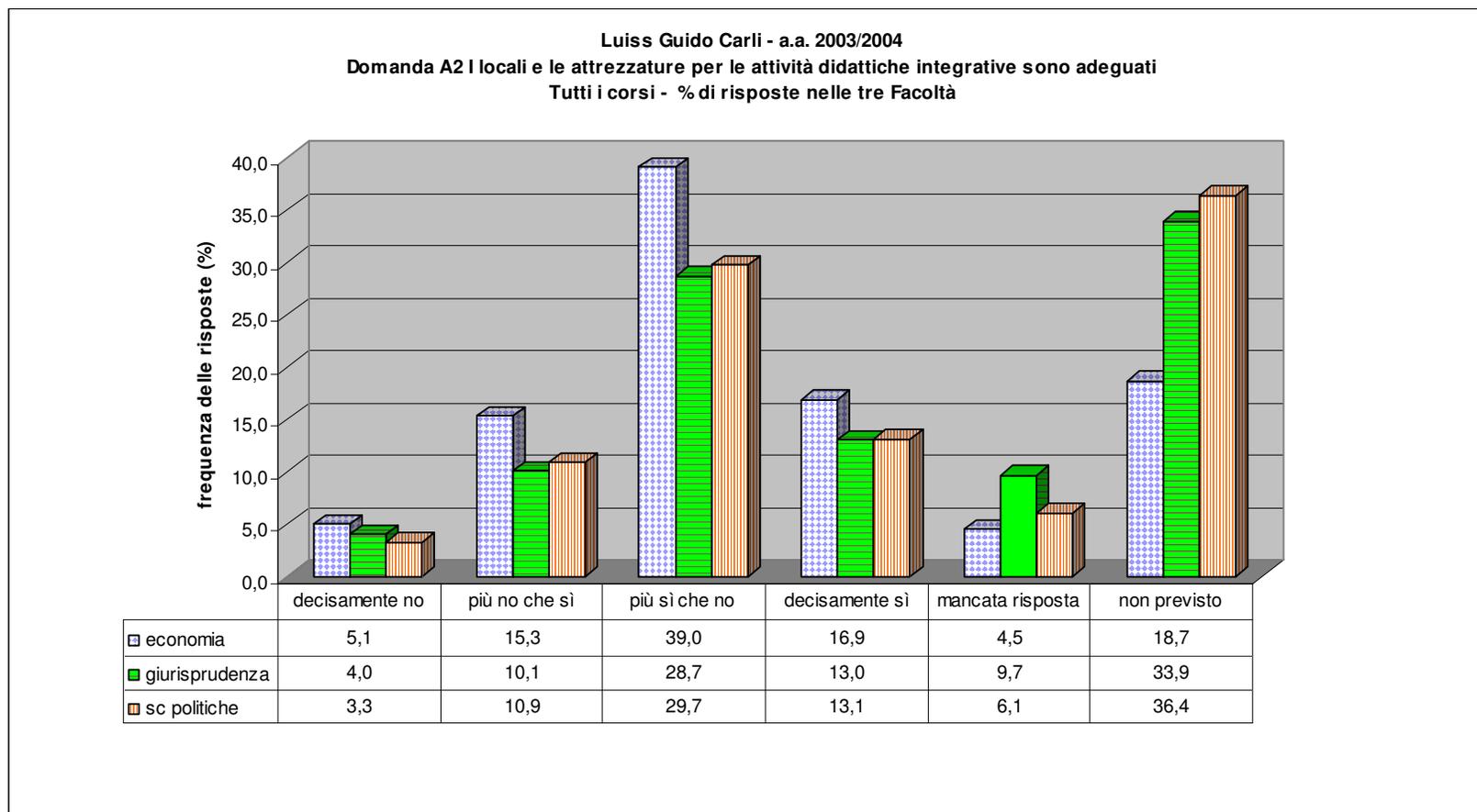
Facoltà	% Risposte positive
Economia	68,8
Giurisprudenza	63,1
Scienze Politiche	67,3

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda A1 Le aule per le lezioni sono adeguate
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda A4 Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica sono disponibili in modo adeguato
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà





2) Carico di lavoro

L'analisi delle risposte relative all'impegno richiesto in termini di ore di studio giornaliero, in aggiunta alla frequenza delle lezioni, evidenzia un significativo cambiamento rispetto all'anno precedente. Vi è sempre una sostanziale omogeneità di comportamento a Economia e Scienze Politiche: in entrambi i casi l'85% circa dei rispondenti dichiara un impegno di studio giornaliero "fino a quattro ore", ma la percentuale di coloro che affermano di dedicare allo studio "fino a due ore" si riduce sensibilmente a vantaggio della fascia "da due a quattro" e, in misura più contenuta, della fascia "oltre 4 ore" dedicate giornalmente allo studio.

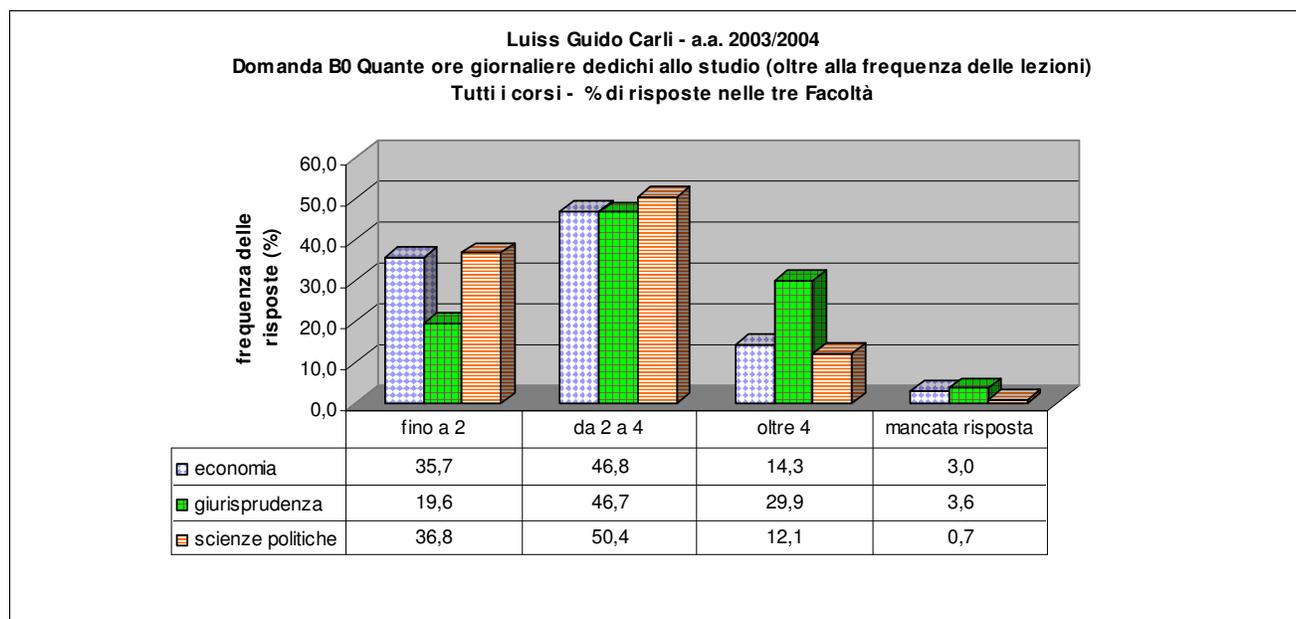
Nella Facoltà di Giurisprudenza si registra un ulteriore "radicalizzazione" del comportamento di studio con una percentuale appena al disotto del 20% di rispondenti che si collocano nella fascia "fino a 2 ore" (29,9% nell'anno precedente) e una quota del 29,9% che dichiara un impegno giornaliero di "oltre 4 ore". Tale significativa differenza strutturale fra le altre due Facoltà e Giurisprudenza, può essere motivata dalla maggiore presenza in quest'ultima Facoltà di insegnamenti annuali, che richiedono un più lungo e costante impegno da parte dello studente.

Luiss Guido Carli a.a 2003/2004

Domanda B0 Quante ore giornaliero dedichi allo studio (oltre alla frequenza delle lezioni)

Tutti i corsi

Facoltà	fino a 2 ore		da 2 a 4 ore		oltre 4 ore	
	2002/2003	2003/2004	2002/2003	2003/2004	2002/2003	2003/2004
Economia	42,9	35,7	43,0	46,8	11,0	14,3
Giurisprudenza	29,9	19,6	42,5	46,7	24,9	29,9
Scienze Politiche	45,9	36,8	41,6	50,4	10,3	12,1



Un punto di criticità già emerso analizzando i risultati di Ateneo è costituito dal carico di studio complessivo richiesto dagli insegnamenti del semestre.

La domanda, anche se formulata in modo leggermente diverso dall'anno scorso, conferma il giudizio negativo espresso nella precedente rilevazione a Economia, mentre a Giurisprudenza e a Scienze Politiche si nota una accentuazione della quota di valutazioni negative. A livello di singola Facoltà il maggiore disagio viene registrato tra gli studenti di Giurisprudenza con quasi il 70% di valutazioni negative.

A Scienze Politiche e Economia il livello di disagio appare più contenuto anche se permane su livelli elevati (60% circa).

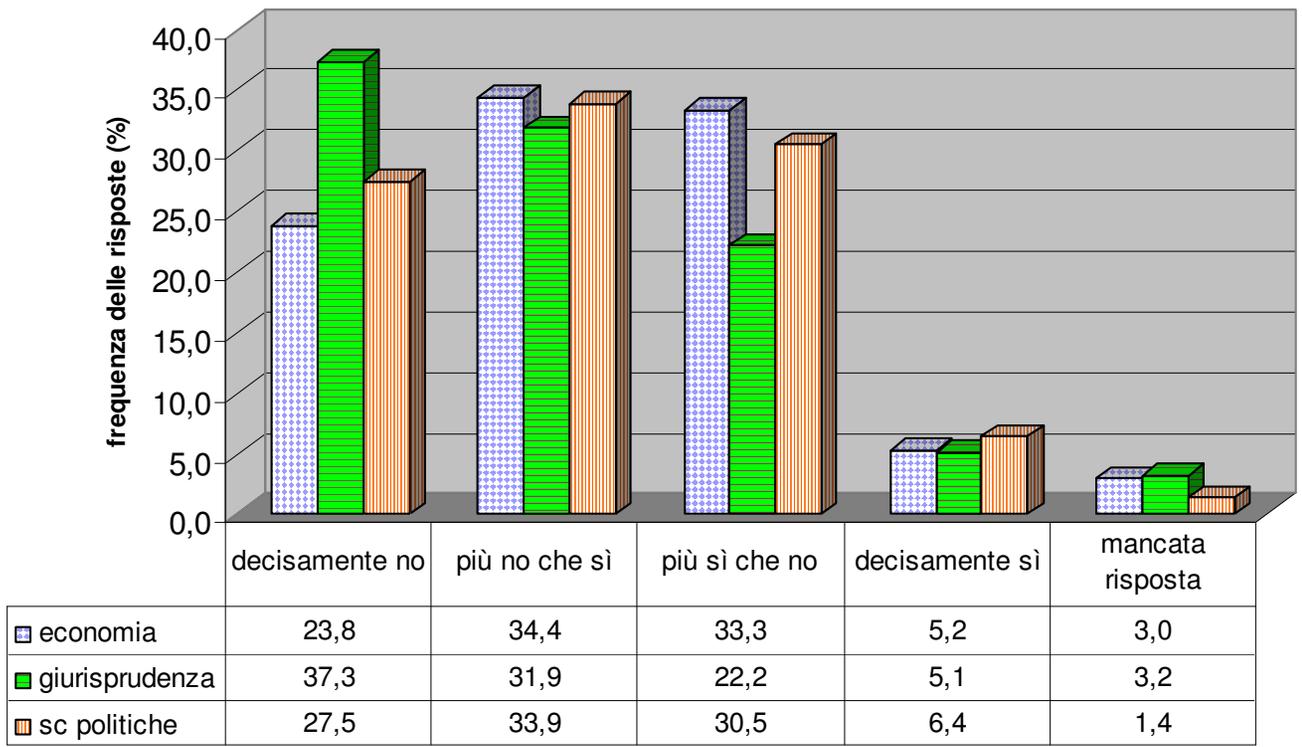
Questi risultati sono coerenti con quelli relativi all'impegno di lavoro richiesto e fanno ritenere che il carico di lavoro complessivo sia percepito in modo sostanzialmente negativo, in particolare dagli studenti di Giurisprudenza.

Il modello didattico adottato dalla Luiss, che risulta in linea con le recenti riforme universitarie, ha come obiettivi prioritari una maggiore partecipazione alle lezioni e la

creazione di condizioni per favorire il sostenimento degli esami in tempi immediatamente successivi alla fine delle lezioni dell'insegnamento seguito, in modo da consentire il rispetto dei tempi di conseguimento del titolo di studio.

Questa impostazione della didattica richiede sicuramente un maggiore impegno sia in termini di frequenza in aula che di lavoro individuale e questi fattori possono aver contribuito negativamente alla formazione del giudizio degli studenti.

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda B4 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del semestre è accettabile
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



3) Organizzazione dei corsi

I risultati a livello di intero Ateneo avevano indicato che l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è giudicata negativamente dalla maggioranza degli studenti.

A livello di singola Facoltà emerge una sostanziale omogeneità fra Economia e Scienze Politiche con una quota di giudizi negativi pari al 57%. Nella Facoltà di Giurisprudenza si registra un maggiore e più marcato disagio, con una quota di giudizi negativi pari al 63% del totale.

Una parte del disagio sembra dovuto a problemi collegati all'organizzazione dell'orario delle lezioni; ma una parte più consistente sembra da attribuire al numero di moduli presenti nel semestre.

Per quanto riguarda questo aspetto, se analizziamo i risultati a livello di singolo corso di laurea delle nuove lauree triennali osserviamo che a Economia le valutazioni negative dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti supera il 60% in tutti i corsi salvo a Economia Aziendale dove il livello dei giudizi negativi scende al di sotto di tale soglia.

A Scienze Politiche il corso di laurea in Scienza della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali registra una quota di valutazioni negative di circa il 70% mentre il corso di Scienze Politiche contiene tale quota al 55%.

Nella facoltà di Giurisprudenza, il corso di laurea in Scienza giuridica delle assicurazioni presenta una quota molto elevata di risposte negative (75% circa), ma dato l'esiguo numero di rispondenti, il risultato è scarsamente rilevante e va preso con cautela. Gli altri due corsi di laurea previsti dal nuovo ordinamento della Facoltà presentano quote di valutazioni negative analoghe (68% circa).

Il disagio derivante dall'organizzazione degli insegnamenti sembra quindi scarsamente collegato al "profilo" del corso di studi seguito a Economia e

Giurisprudenza, mentre la quota di risposte negative nei due corsi di Scienze Politiche appare significativamente diversa.

Al fine di indagare più in profondità sulle cause che fanno valutare negativamente l'organizzazione degli insegnamenti, il Nucleo di Valutazione ha deciso che, a partire dalla prossima rilevazione, il questionario contenga una domanda specifica sulle cause del disagio percepito.

Luiss Guido Carli - a.a 2003 2004
Facoltà di Economia

Domanda B5 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile
(% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Economia politica	28,8	33,3	30,8	7,1	100,0
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	27,1	37,6	29,6	5,8	100,0
Economia aziendale	24,8	33,0	35,8	6,4	100,0
Economia e legislazione per l'impresa	30,2	33,2	30,2	6,3	100,0
Economia e gestione delle imprese di servizi	30,0	36,6	30,0	3,3	100,0
Totale Facoltà	26,0	33,7	34,1	6,2	100,0

Luiss Guido Carli
a.a 2003 2004
Facoltà di Giurisprudenza

Domanda B5 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile
(% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienza giuridica delle assicurazioni	33,3	41,7	20,8	4,2	100,0
Scienza giuridica della negoziazione	37,9	30,5	25,6	6,0	100,0
Scienza giuridica delle organizzazioni pubbliche interne e internazionali	34,0	34,1	26,4	5,5	100,0
Totale Facoltà	35,6	32,7	26,0	5,7	100,0

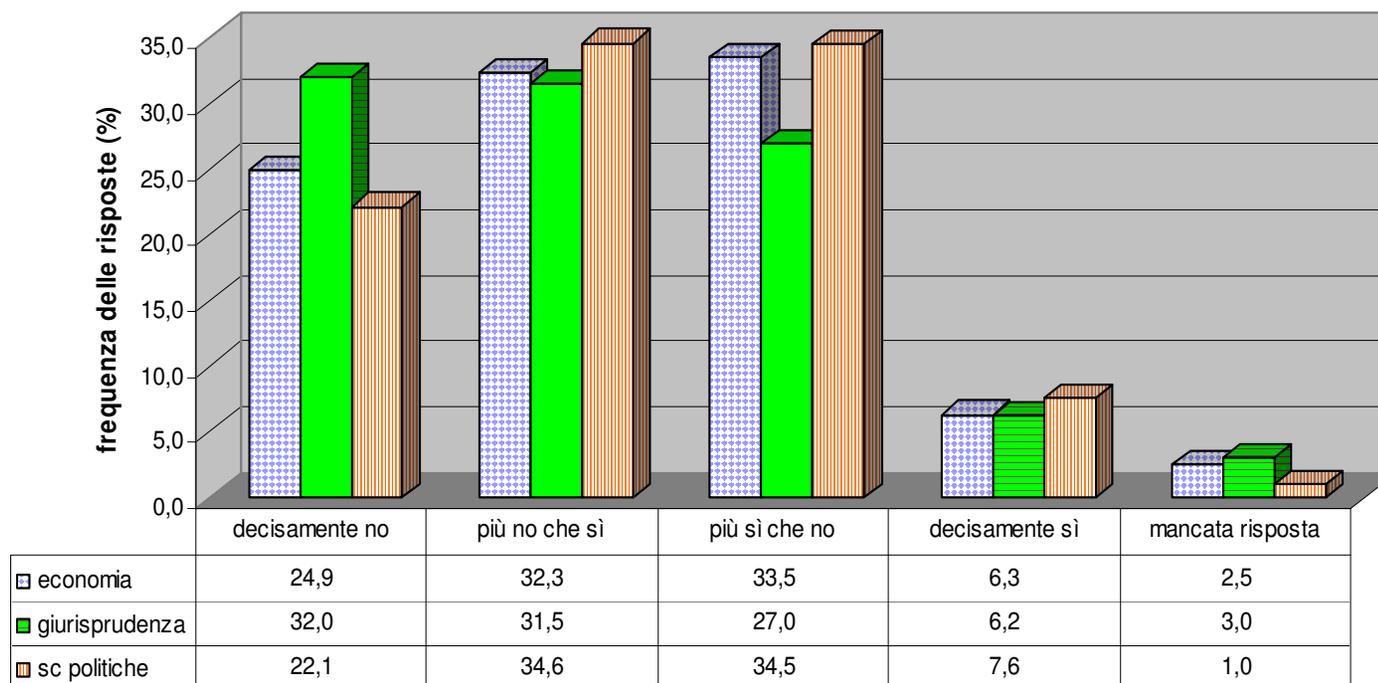
Luiss Guido Carli
a.a 2003 2004
Facoltà di Scienze
Politiche

Domanda B5 - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile

(% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienze Politiche	21,2	33,7	36,3	8,8	100,0
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	28,0	41,5	27,8	2,7	100,0
Totale Facoltà	22,8	35,6	34,3	7,4	100,0

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda B5- L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre è accettabile
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



4) Qualità della docenza

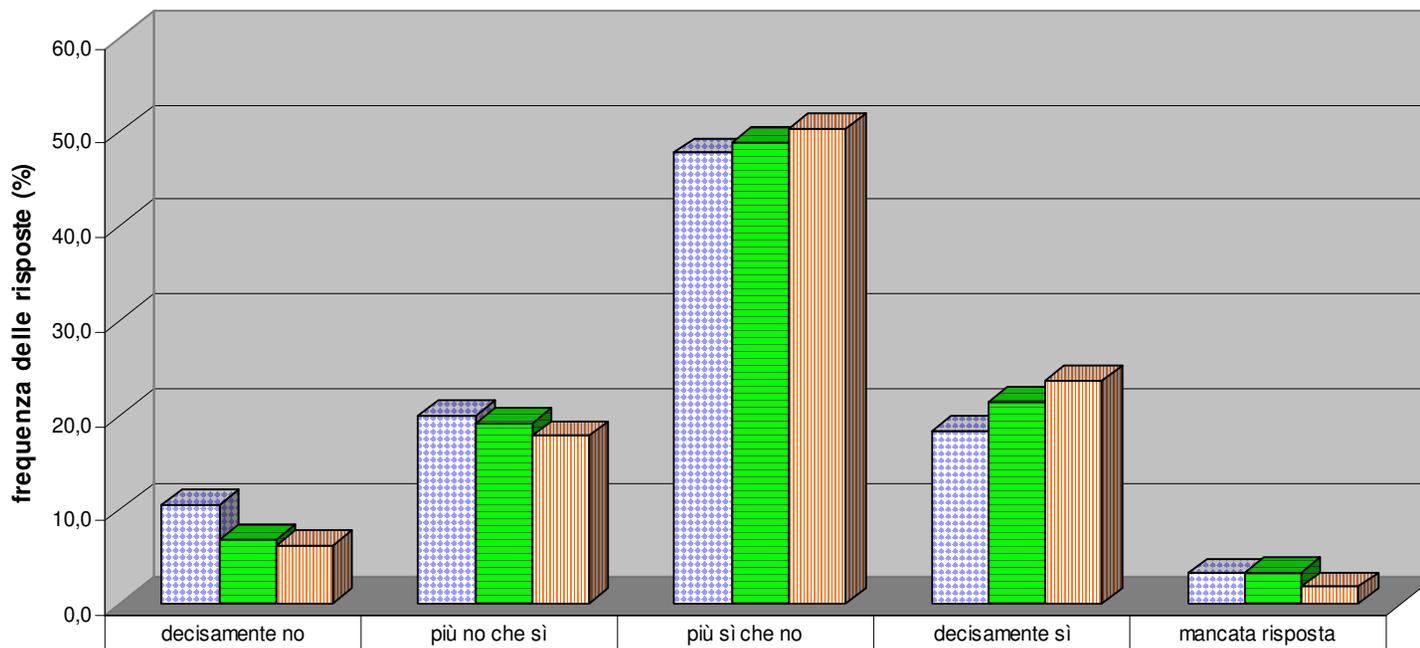
Una delle domande raccomandate dal Comitato riguarda la adeguatezza della preparazione di base per la comprensione degli argomenti trattati dagli insegnamenti universitari.

Un'ampia maggioranza di studenti ritiene che le proprie conoscenze preliminari siano adeguate e la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà, anche se a Economia si registra una quota di risposte "decisamente negative" leggermente superiore a quella delle altre due Facoltà. Ciò potrebbe essere dovuto alla consistente presenza a Economia di insegnamenti di maggiore complessità sotto il profilo tecnico-scientifico che può indurre lo studente a valutare con più severità la propria preparazione di base.

Un altro punto di criticità rilevato a nella precedente rilevazione, era costituito dalla carenza o insufficiente chiarezza nella comunicazione delle modalità con cui si svolgerà l'esame. I risultati a livello di Ateneo hanno segnalato una sensibile riduzione della quota di risposte negative.

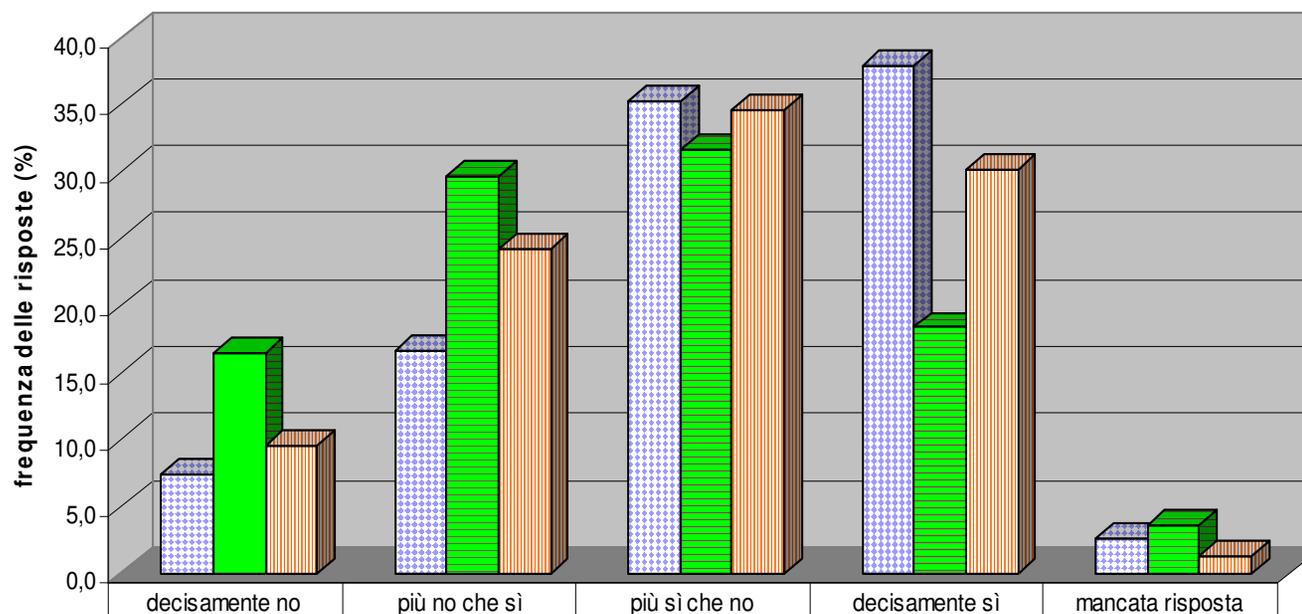
Esaminando i risultati a livello di singola Facoltà emerge che a Economia, dove i risultati dello scorso anno mostravano una situazione già soddisfacente, la situazione è rimasta stabile, con oltre il 73% di valutazioni positive. Le quote elevate di valutazioni negative registrate lo scorso anno a Scienze politiche e più marcatamente a Giurisprudenza, si sono sensibilmente ridotte, passando dal 45% al 34% e dal 57% al 46% rispettivamente. Il Nucleo ritiene che le iniziative adottate per indurre i docenti a definire con maggiore chiarezza le modalità di svolgimento dell'esame sembrano aver avuto effetto e che l'azione informativa vada intensificata per raggiungere risultati soddisfacenti in tutte le Facoltà in tempi brevi.

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda C3 Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



economia	10,5	20,0	47,7	18,3	3,2
giurisprudenza	6,8	19,2	48,9	21,4	3,4
sc politiche	6,2	17,8	50,3	23,7	1,8

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda C5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



■ economia	7,4	16,6	35,3	37,9	2,6
■ giurisprudenza	16,5	29,6	31,7	18,3	3,6
■ sc politiche	9,6	24,2	34,7	30,2	1,2

La chiarezza espositiva del docente riveste un ruolo cruciale nel processo di valutazione dell'insegnamento. L'esame dei risultati globali di Ateneo hanno evidenziato una quota più che soddisfacente di valutazioni positive della capacità del docente ad esporre con chiarezza gli argomenti.

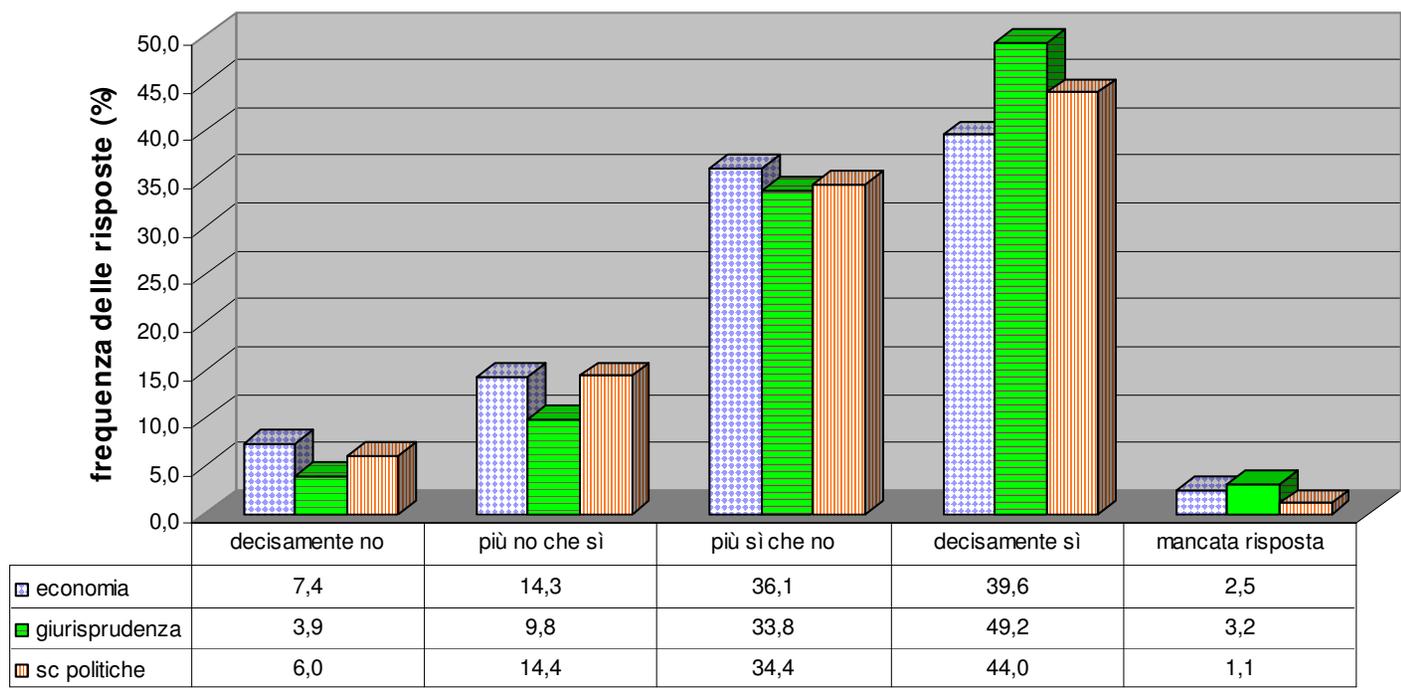
L'analisi dei risultati a livello di singola Facoltà mette in luce una prevalenza di valutazioni positive a Giurisprudenza (83%) rispetto ai risultati comunque molto buoni di Scienze Politiche (78%) ed Economia (75%).

Anche la capacità e disponibilità del docente a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento ottiene una valutazione largamente positiva, con sensibili miglioramenti rispetto all'anno precedente.

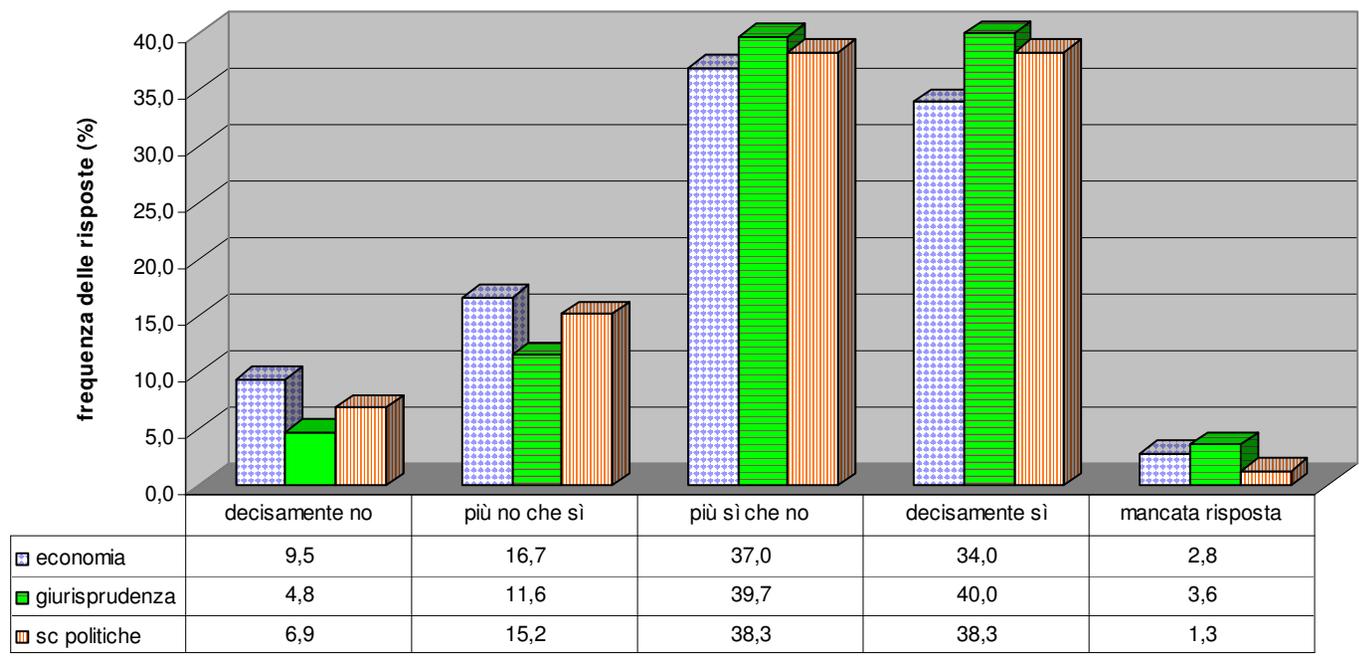
Analoga risulta la valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti, sia pure con una leggera flessione delle valutazioni positive più elevate.

Per quanto riguarda la valutazione della congruità dei crediti assegnati all'insegnamento, in relazione all'impegno di studio richiesto, il giudizio espresso dagli studenti a livello di Ateneo era positivo. Se esaminiamo i risultati ottenuti nelle singole facoltà possiamo osservare che la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà, con una modesta prevalenza delle risposte positive a Giurisprudenza.

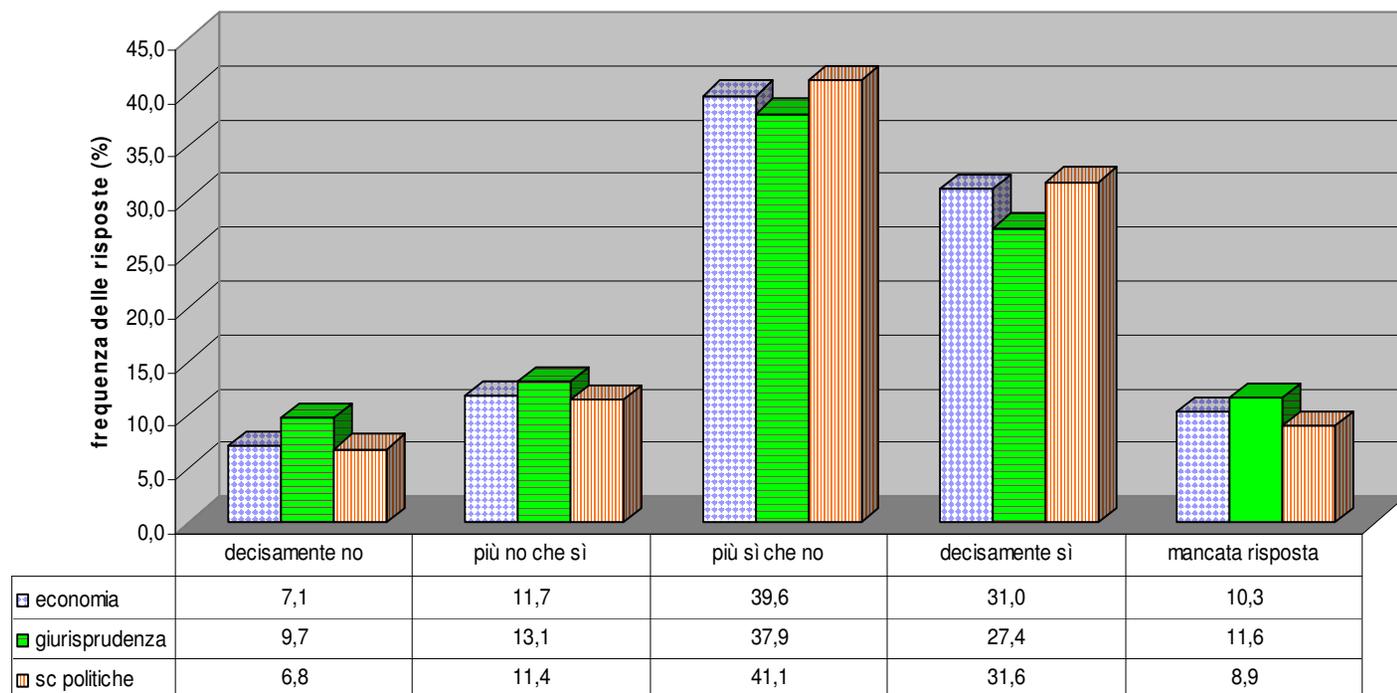
Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda C7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
 Domanda C9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina
 Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda C14 - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



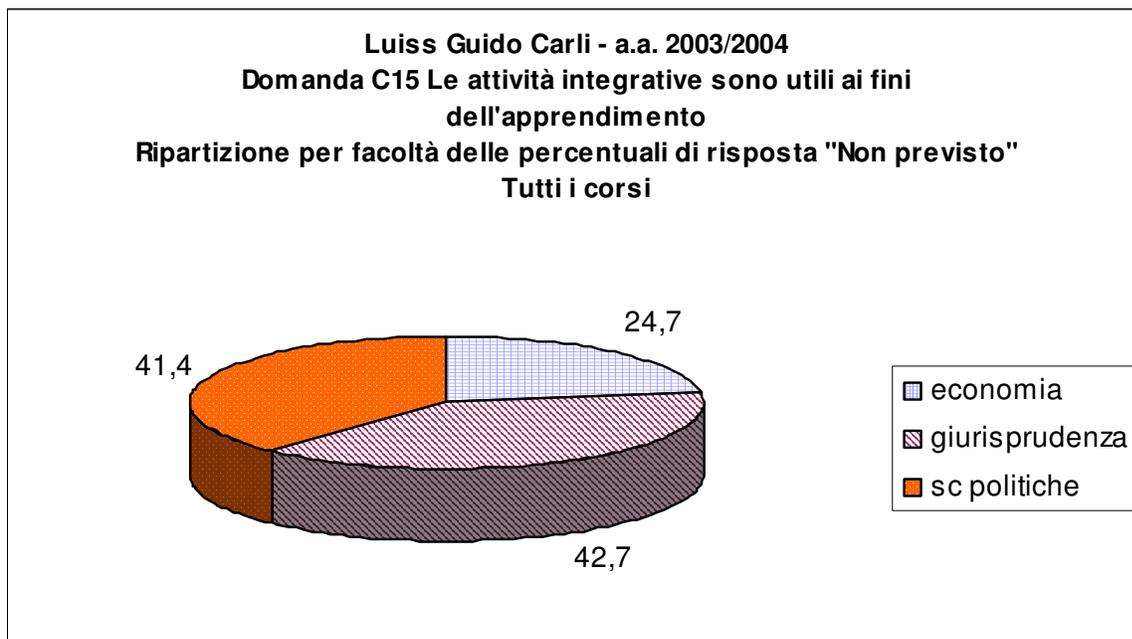
5) Qualità delle esercitazioni

I risultati a livello di Ateneo avevano evidenziato l'assenza di attività integrative ed esercitazioni in una quota consistente di insegnamenti valutati (Domanda C15). A livello di singola Facoltà si osserva una percentuale di risposte "Non previsto" più marcata a Giurisprudenza (42,7%) e a Scienze Politiche (41,4%) rispetto a Economia (24,7%). Le esercitazioni, negli insegnamenti dove sono previste, sono valutate nel complesso positivamente.

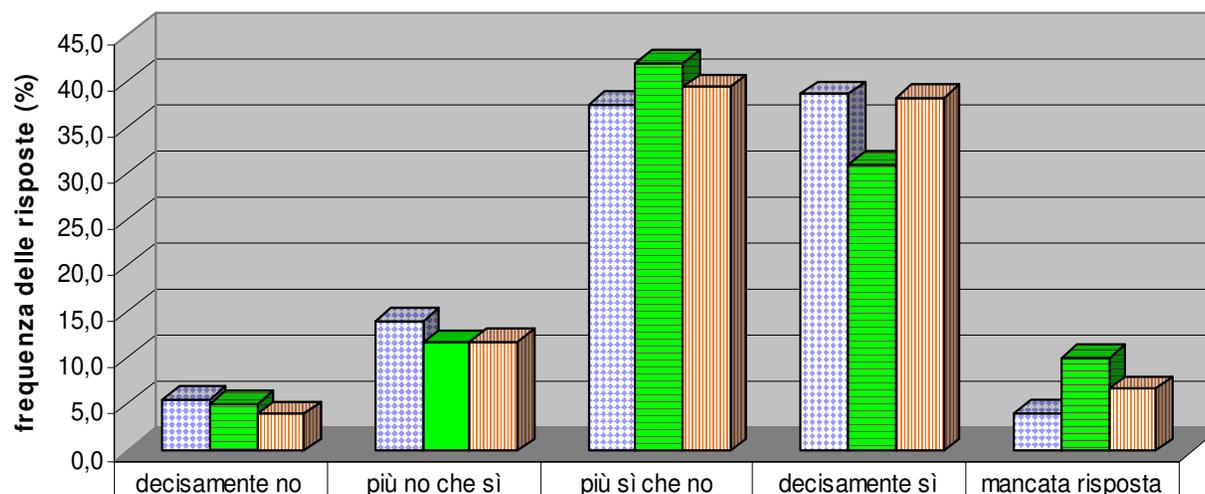
L'attività svolta viene percepita come un utile strumento integrativo delle lezioni dalla maggior parte degli studenti e in maniera pressoché omogenea nelle tre Facoltà e il livello di difficoltà è giudicato appropriato per quell'insegnamento.

La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse degli studenti è valutata positivamente da una percentuale elevata di rispondenti nelle tre Facoltà.

La quota di valutazioni negative risulta più elevata a Economia (32%).

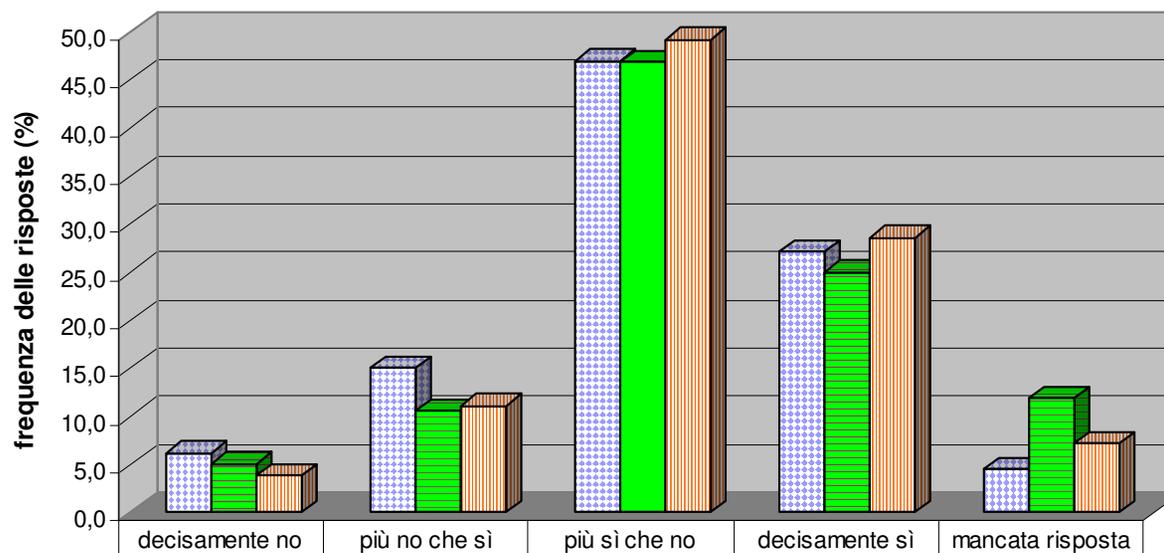


Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda D2 - Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà



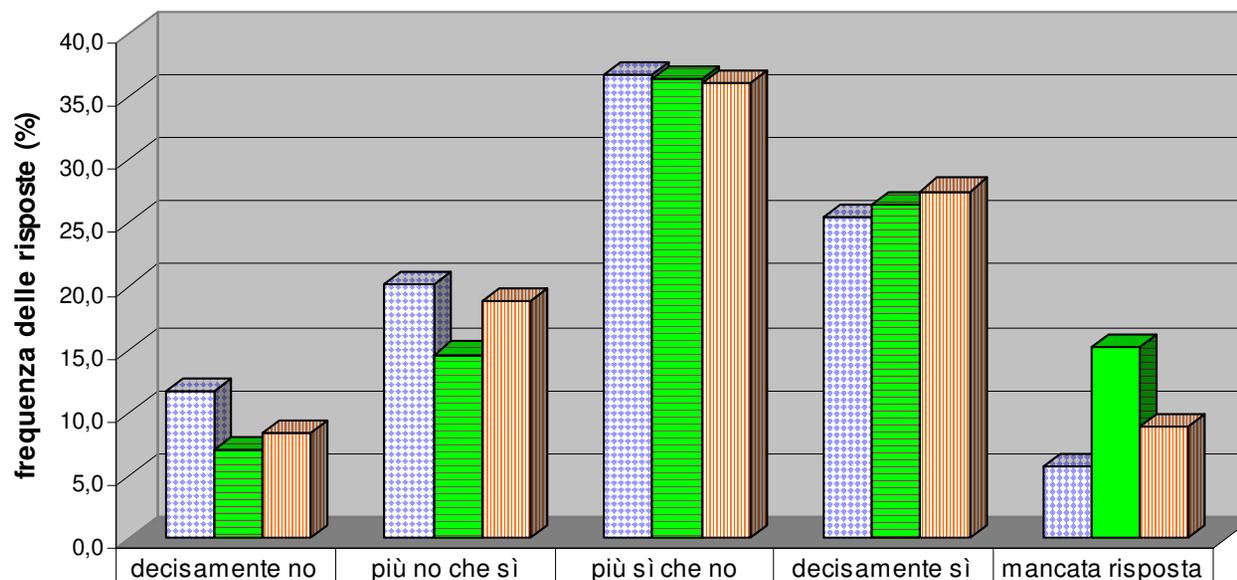
	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	mancata risposta
economia	5,6	14,1	37,5	38,6	4,0
giurisprudenza	5,1	11,7	42,0	30,9	10,0
sc politiche	4,0	11,9	39,3	38,2	6,7

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda D3 - Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà



■ economia	6,2	15,0	46,9	27,1	4,6
■ giurisprudenza	5,1	10,6	46,8	25,0	11,9
■ sc politiche	3,9	11,1	49,2	28,6	7,3

Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda D7 L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti
Corsi con esercitazioni - % di risposte nelle tre Facoltà



	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	mancata risposta
economia	11,7	20,1	36,8	25,4	5,8
giurisprudenza	7,0	14,6	36,5	26,5	15,2
sc politiche	8,4	18,8	36,1	27,6	8,9

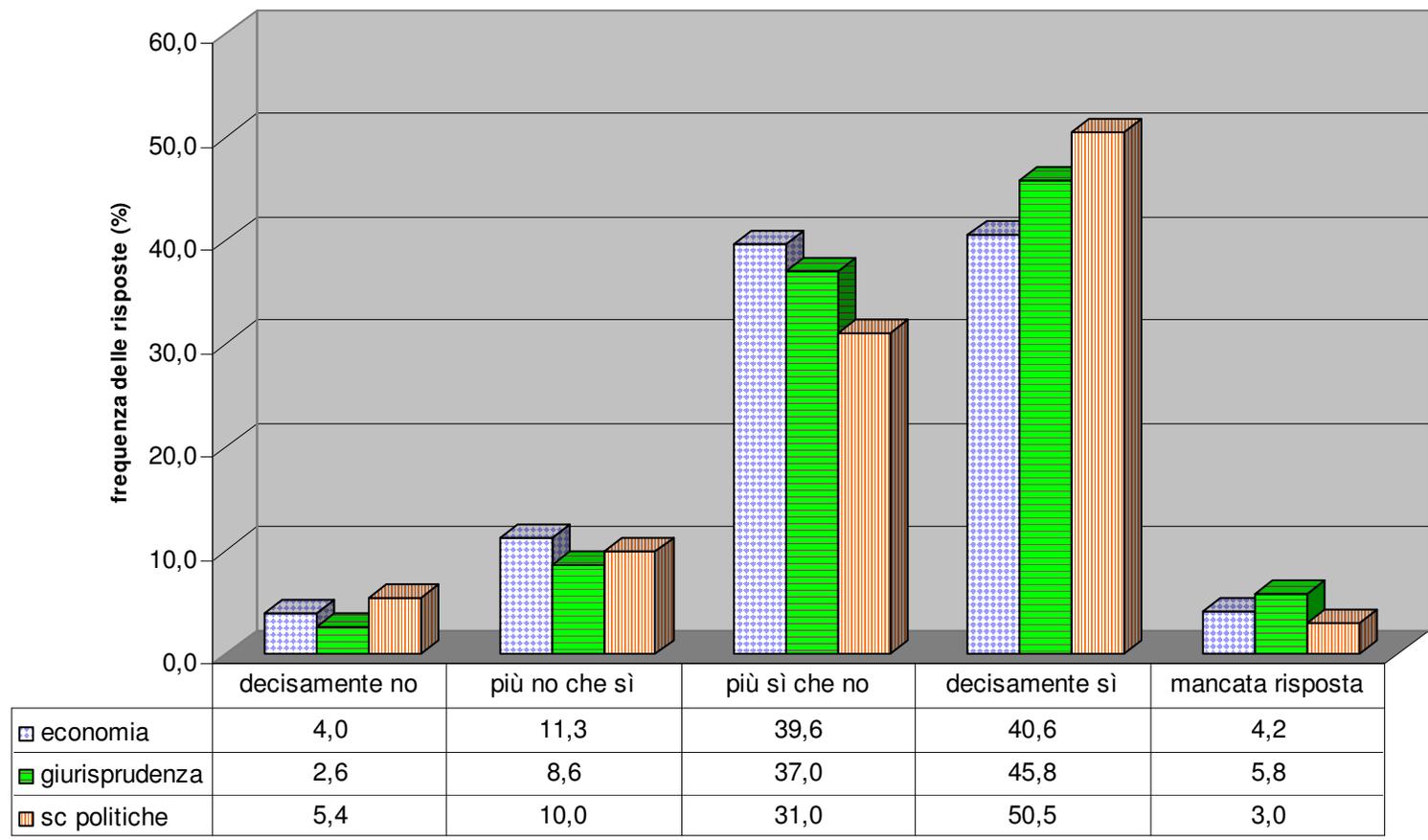
6) Soddisfazione complessiva

Il giudizio globale sull'insegnamento seguito risulta molto positivo con percentuali elevate nelle tre Facoltà. La disciplina trattata, indipendentemente da come è stato svolto il corso, riscuote l'interesse di una larga maggioranza degli studenti (80% circa) senza differenze significative fra le Facoltà.

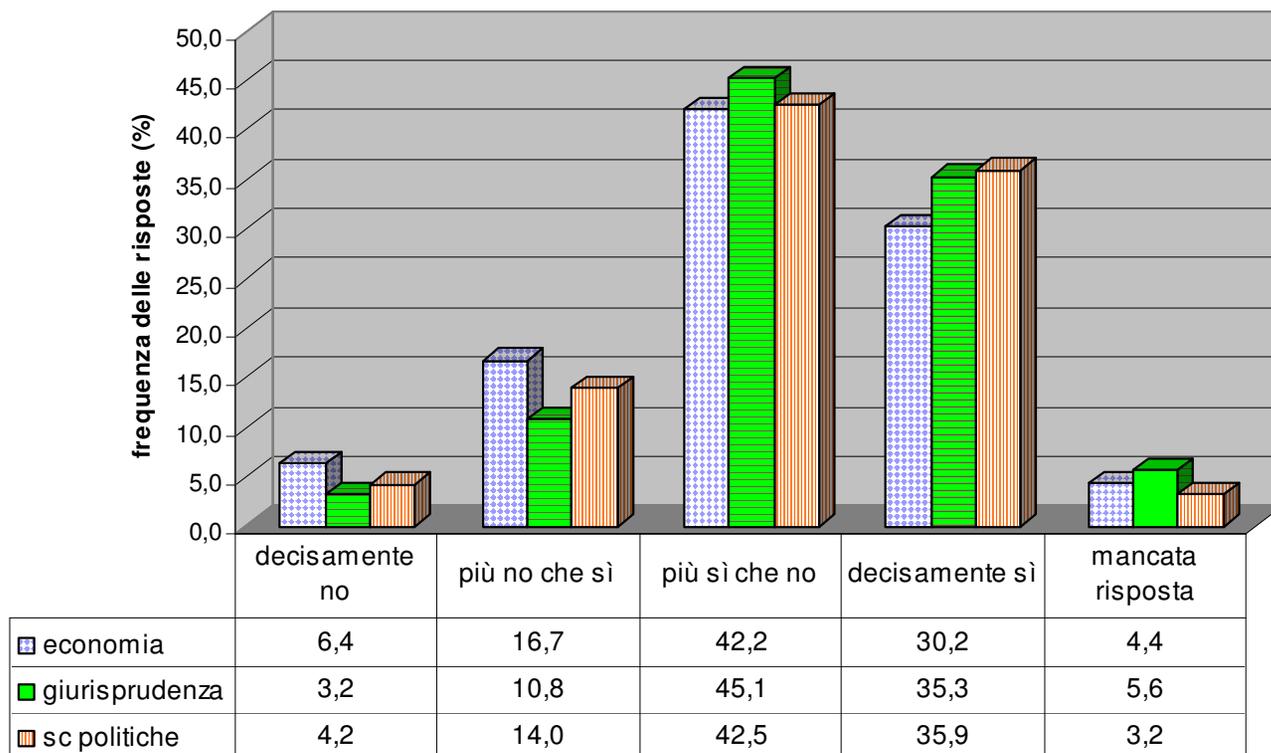
Si nota comunque un maggior livello di soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito a Giurisprudenza (80%), rispetto a Scienze Politiche (78%) e Economia (72%).

È interessante evidenziare come la distribuzione delle valutazioni negative riguardanti la soddisfazione globale e il metodo didattico utilizzato nell'insegnamento sia al di sotto del 20% a Giurisprudenza e Scienze Politiche e superiori di poco tale soglia a Economia.

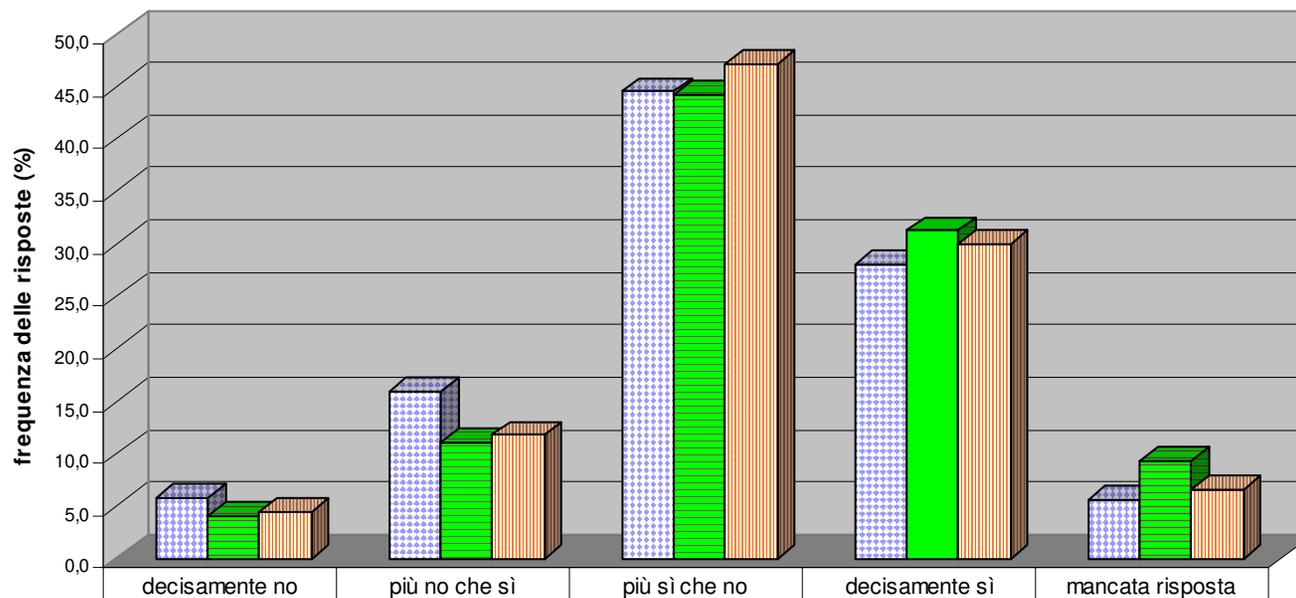
Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda E3 - Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, sono interessato a questa disciplina:
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda E4 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



Luiss Guido Carli - a.a. 2003/2004
Domanda E5 Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento
Tutti i corsi - % di risposte nelle tre Facoltà



economia	5,8	16,0	44,5	28,0	5,6
giurisprudenza	4,1	11,1	44,2	31,2	9,3
sc politiche	4,4	11,8	47,1	29,9	6,6

Osservazioni conclusive

Dall'analisi dei risultati delle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2003/2004, emerge una diffusa prevalenza di giudizi positivi, con scarse differenziazioni tra le Facoltà.

I punti critici evidenziati presentano alcuni aspetti che è opportuno esaminare.

La scarsa efficacia della informazione sulle modalità di svolgimento dell'esame, emersa nella precedente rilevazione è un punto sul quale l'invito indirizzato ai docenti a comunicare con maggiore chiarezza le modalità di esame ha prodotto concreti effetti positivi. Tuttavia le valutazioni positive, anche se sensibilmente aumentate rispetto all'anno passato, sono ancora ad un livello poco soddisfacente ed è quindi necessario insistere con l'azione informativa sulle modalità di esame.

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre presenta problematiche di vario genere ma riconducibili sostanzialmente alla fase di avvio della nuova offerta formativa per adeguarla alle indicazioni della riforma universitaria. Sarà necessario adottare correttivi di varia natura per attenuare il disagio percepito e ridurlo a livelli fisiologici.

Anche il carico di lavoro complessivo dovrebbe essere attentamente riesaminato dagli Organi di governo per individuare possibili soluzioni che possano rendere il carico meno gravoso, nel quadro comunque del modello didattico dell'Ateneo che, in linea anche con le indicazioni della recente riforma universitaria, si pone come obiettivo una maggiore efficienza nel completamento del ciclo di studi.

La valutazione positiva delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento la contemporanea constatazione dell'assenza di tali attività in un rilevante numero di insegnamenti induce a ritenere che l'introduzione di forme di didattica integrativa negli insegnamenti che attualmente non le prevedono, potrebbe migliorare il livello qualitativo dell'offerta formativa dell'Ateneo.

Il lusinghiero risultato complessivo ottenuto evidenzia un livello di apprezzamento più che soddisfacente per l'attività didattica svolta e per la qualità delle strutture logistiche e di supporto offerte dalla Luiss Guido Carli.

Luiss Guido Carli - Questionario studenti per la valutazione della didattica

Sono iscritto al corso di laurea in:

1

2

3

<input type="checkbox"/> Economia Politica	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica delle Assicurazioni	<input type="checkbox"/> Scienze Politiche
<input type="checkbox"/> Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica della Negoziazione	<input type="checkbox"/> Scienze della Comunicazione e delle Relazioni Istituzionali
<input type="checkbox"/> Economia Aziendale	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica delle Organizzazioni Pubbliche Interne ed Internazionali	
<input type="checkbox"/> Economia e Legislazione per l'Impresa		
<input type="checkbox"/> Economia e Gestione delle Imprese di Servizi		

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

1

2

3

4

5

A0.	Sesso	<i>Maschio</i> <input type="checkbox"/>	<i>Femmina</i> <input type="checkbox"/>			
A1.	Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
A2.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previsto</i> <input type="checkbox"/>
A3.	Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
	a) in modo quantitativamente adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
	b) in modo qualitativamente adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A4.	Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0.	Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	<i>Fino a 2</i> <input type="checkbox"/>	<i>Da 2 a 4</i> <input type="checkbox"/>	<i>Oltre 4</i> <input type="checkbox"/>		
B2.	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B3.	Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<i>Inferiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Superiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Pressoché uguale</i> <input type="checkbox"/>		
B4.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5.	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (<i>semestre</i>) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
B5a.	Se la risposta alla domanda precedente è NO, ciò è dovuto a:	<i>Sovrapposizione con altri corsi</i> <input type="checkbox"/>	<i>Eccessiva distanza con l'orario degli altri corsi</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sovrappollamento nella stessa giornata</i> <input type="checkbox"/>		

Sez. C: LEZIONI

C1.	Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
C2.	Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	<i>Firma</i> <input type="checkbox"/>	<i>Appello</i> <input type="checkbox"/>	<i>Prove scritte</i> <input type="checkbox"/>	<i>Altro</i> <input type="checkbox"/>	
C3.	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C4.	Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i>)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C5.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

C6.	Il materiale didattico (<i>indicato o fornito</i>) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative (<i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i>) sono utili ai fini dell'apprendimento? (<i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i>)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>	Non previste <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>

Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare una sola risposta, altrimenti nessuna)	Negativo per confusione <input type="checkbox"/>	Negativo per duplicazioni <input type="checkbox"/>	Positivo per complementarità <input type="checkbox"/>	Positivo per approfondimento <input type="checkbox"/>
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	Decisamente no <input type="checkbox"/>	Più no che sì <input type="checkbox"/>	Più sì che no <input type="checkbox"/>	Decisamente sì <input type="checkbox"/>