

Rilevazione dell'opinione  
degli studenti sulla didattica  
a.a. 2004/2005

Marzo 2006

## Indice

<b>1 – Quadro di riferimento .....</b>	<b>2</b>
1.1 Premessa.....	3
1.2 Grado di copertura .....	4
1.3 Struttura del questionario.....	8
1.4 Procedura di rilevazione .....	9
1.5 Elaborazione e diffusione dei risultati.....	10
1.6 Azioni e interventi.....	11
1.7 I corsi di laurea.....	12
1.8 La popolazione studentesca della Luiss.....	14
<b>2 - Corsi di laurea triennali.....</b>	<b>21</b>
2.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree triennali.....	22
2.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico .....	22
2.1.2. Carico di lavoro e organizzazione dei corsi.....	25
2.1.3 Qualità della docenza e delle esercitazioni .....	29
2.1.4 Soddisfazione complessiva.....	32
2.2 I risultati nelle singole Facoltà .....	33
2.2.1 Aule, attrezzature e materiale didattico .....	34
2.2.2 Carico di lavoro .....	36
2.2.3 Organizzazione dei corsi.....	39
2.2.4 Qualità della docenza .....	42
2.2.5 Qualità delle esercitazioni.....	47
2.2.6 Soddisfazione complessiva.....	50
<b>3 - Corsi di laurea magistrali .....</b>	<b>52</b>
3.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree magistrali.....	53
3.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico .....	53
3.1.2 Carico di lavoro e organizzazione dei corsi.....	56
3.1.3 Qualità della docenza .....	61
3.1.4 Qualità delle esercitazioni.....	65
3.1.5 Soddisfazione complessiva.....	67
<b>4 - Conclusioni .....</b>	<b>70</b>
Allegato 1 Questionario per le lauree triennali.....	73
Allegato 2 Questionario per le lauree magistrali .....	75
Allegato 3 Questionario per i presidi di facoltà.....	77

## **1 – Quadro di riferimento**

## **1.1 Premessa**

Nel corso del 2005 è stata completata l'offerta formativa del nuovo ordinamento con l'avvio delle lauree magistrali di durata biennale. La rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica, prevista dalla L.370/99, è stata pertanto estesa agli studenti dei corsi di laurea biennali. La rilevazione nei corsi delle lauree triennali è stata condotta nei mesi di dicembre 2004 e di maggio 2005 sugli insegnamenti, rispettivamente, del primo semestre e del secondo semestre e annuali dell'a.a. 2004/2005.

Per quanto riguarda le lauree magistrali, i cui corsi sono iniziati a gennaio 2005, la rilevazione è stata effettuata nei mesi di aprile (primo semestre) e novembre (secondo semestre).

Le date per lo svolgimento della rilevazione sono state collocate nella fase finale delle lezioni per consentire agli studenti di esprimere un giudizio con una base di informazioni adeguata.

## 1.2 Grado di copertura

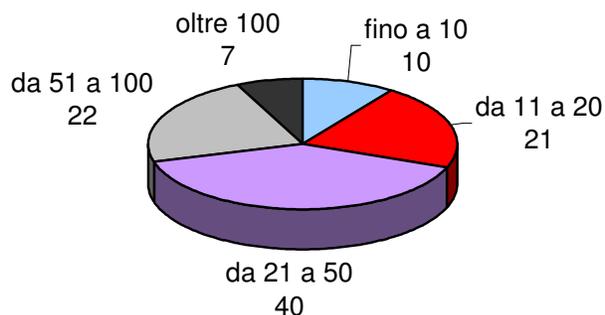
### Lauree triennali

Gli insegnamenti oggetto di valutazione sono stati complessivamente 204 sui 205 attivati. La mancata valutazione di un insegnamento è dipesa dalla presenza di un numero troppo esiguo di studenti per garantirne l'anonimato.

I questionari compilati sono stati in totale 8.351. Questi dati sono sostanzialmente in linea con quelli della rilevazione dell' a.a. precedente, tenuto conto del diverso assetto e durata dei corsi di laurea.

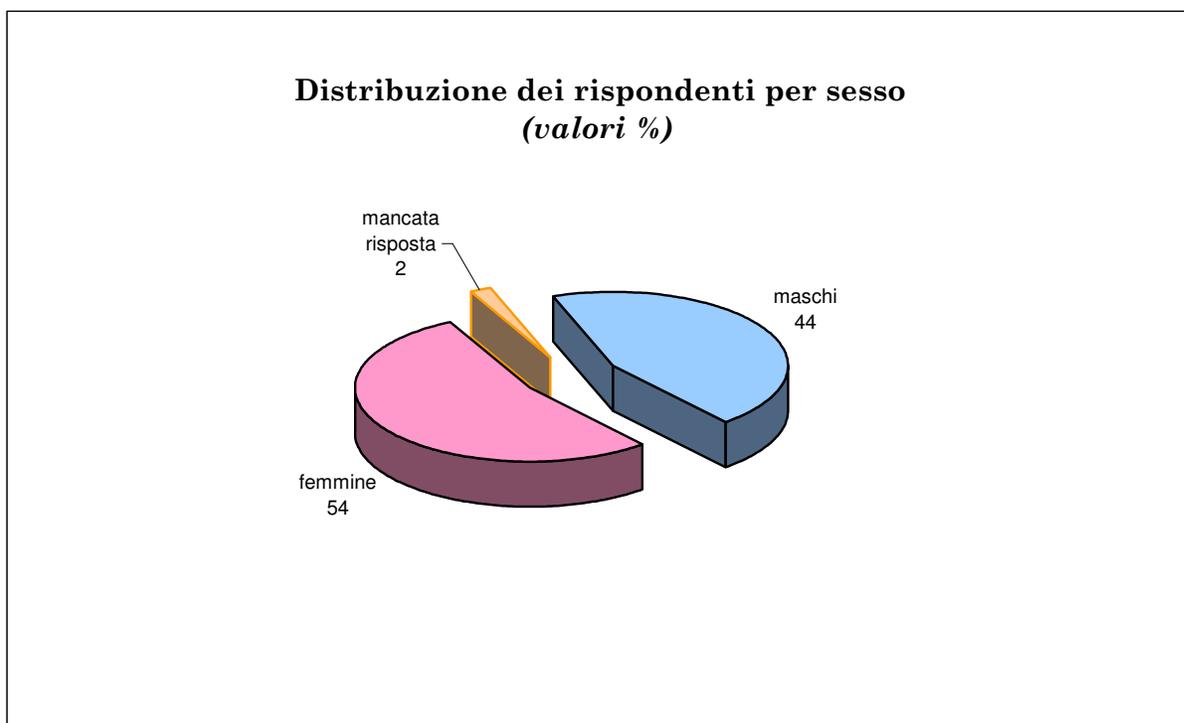
Luiss Guido Carli - Lauree triennali - a.a.2004/2005					Totale Insegnamenti	Totale Questionari
Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica						
Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati						
	I semestre		II semestre			
	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia	51	2.012	50	1.836	101	3.848
Giurisprudenza	36	1.712	29	1.057	65	2.769
Scienze Politiche	19	921	19	813	38	1.734
<b>Tot. Questionari</b>		<b>4.645</b>		<b>3.706</b>		<b>8.351</b>
<b>Tot. Insegnamenti</b>	<b>106</b>		<b>98</b>		<b>204</b>	

**Distribuzione degli insegnamenti valutati per classi di frequentanti**  
**Ateneo**  
*(valori %)*



Al momento della rilevazione, nel 60% circa degli insegnamenti era presente un numero di studenti tra 11 e 50.

La prevalenza femminile tra gli studenti che hanno risposto è confermata anche quest'anno (54% contro il 44% degli studenti di sesso maschile).



Lauree magistrali

La somministrazione dei questionari è stata effettuata, come avviene da tempo per le lauree triennali, con la collaborazione dei tutor indicati dalle tre Facoltà.

La rilevazione ha riguardato 116 dei 117 insegnamenti attivati, con una copertura pressoché totale. Un insegnamento non è stato rilevato per il termine anticipato delle lezioni.

Il numero complessivo stimato di iscritti ai corsi da valutare è stato pari a 2.276.

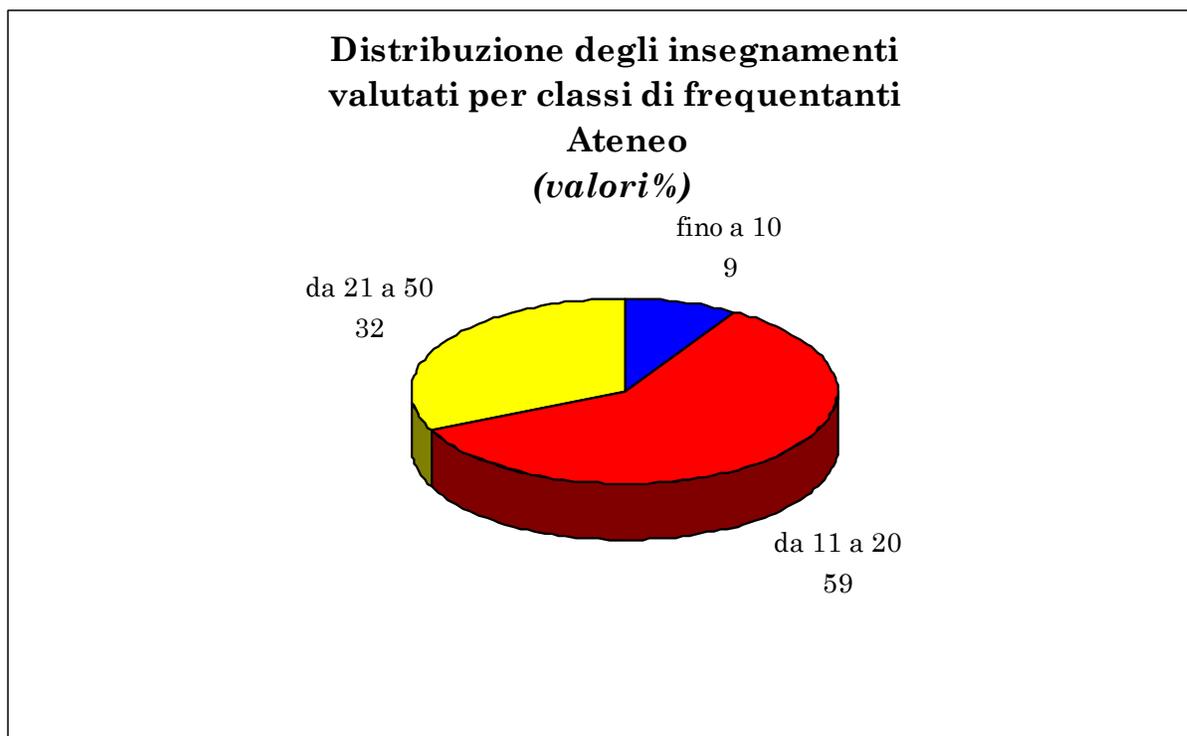
**Luiss Guido Carli - Lauree magistrali - a.a. 2004/2005**

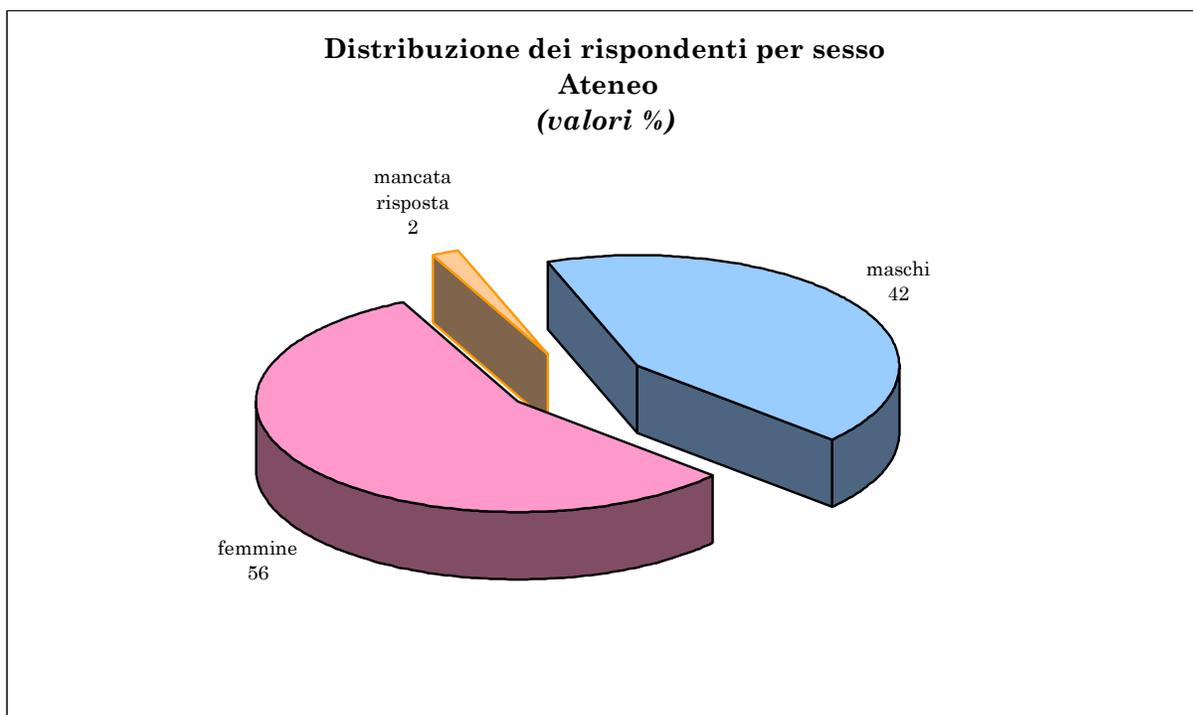
Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

*Numero di insegnamenti valutati e questionari compilati*

	I Semestre		II Semestre		Totale Insegnamenti	Totale Questionari
Facoltà	Insegnamenti	Questionari	Insegnamenti	Questionari		
Economia (*)	24	469	21	356	45	825
Giurisprudenza	12	312	13	266	25	578
Scienze Politiche	20	449	26	424	46	873
<b>Tot.Questionari</b>		<b>1.230</b>		<b>1.046</b>		<b>2.276</b>
<b>Tot.Insegnamenti</b>	<b>56</b>		<b>60</b>		<b>116</b>	

(\*) Sono compresi due corsi di laurea interfacoltà che dipendono amministrativamente dalla Facoltà di Economia





### **1.3 Struttura del questionario**

Il questionario adottato nelle due tipologie di corsi di laurea (triennali e biennali) è identico. Si compone di due parti distinte realizzate su fogli separati, una delle quali, a risposta libera, viene compilata e consegnata in forma anonima al docente e non è oggetto di elaborazioni da parte del Nucleo. La seconda parte, a risposte chiuse, è predisposta per la lettura ottica. La struttura di questa seconda parte del questionario è rimasta sostanzialmente identica a quella delle passate rilevazioni.

La parte a lettura ottica del questionario prevede due domande iniziali per identificare il corso di laurea seguito e il sesso dei rispondenti.

Seguono 39 domande ripartite in cinque sezioni:

***Aule, attrezzature e materiale didattico***

***Carico di lavoro e organizzazione del corso***

***Qualità della docenza***

***Qualità delle esercitazioni***

***Giudizio complessivo sul corso***

La generalità delle domande del questionario prevede quattro risposte in scala crescente di accordo sul loro contenuto:

1 = Decisamente no;

2 = Più no che sì;

3 = Più sì che no;

4 = Decisamente sì.

Nel presentare di seguito i principali risultati delle due rilevazioni sono state considerate come “valutazioni positive” l’aggregazione delle risposte “Più sì che no” e “Decisamente sì” mentre sono state considerate “valutazioni negative” l’insieme delle risposte “Decisamente no” e “Più no che sì”.

## **1.4 Procedura di rilevazione**

La rilevazione è gestita direttamente dall'Ufficio di Supporto. La procedura di somministrazione dei questionari negli insegnamenti delle lauree magistrali è identica a quella adottata nelle lauree triennali.

La procedura, ormai collaudata, prevede che i tutor distribuiscono i questionari agli studenti presenti ad una lezione dell'insegnamento da valutare e, una volta compilati, li ritirino con modalità volte a garantire l'anonimato dello studente. Le parti di questionario predisposte per la lettura ottica (a risposte chiuse) vengono consegnate all'Ufficio di Supporto per l'acquisizione e l'elaborazione. Le parti a risposta libera vengono consegnate direttamente al docente, sempre in forma anonima, come elemento di riflessione e di successiva discussione con il Preside.

Le rilevazioni si sono svolte regolarmente e non hanno presentato inconvenienti di rilievo.

## **1.5 Elaborazione e diffusione dei risultati**

I questionari a lettura ottica raccolti, codificati in modo da garantire l'anonimato del docente, sono stati acquisiti da una società esterna alla Luiss ed elaborati all'interno dell'Ateneo dall'Ufficio di Supporto del Nucleo. I risultati delle elaborazioni sono stati diffusi secondo una segmentazione articolata in modo da garantire la più ampia informazione possibile, compatibilmente con l'esigenza di salvaguardare la "privacy" del singolo professore.

Le elaborazioni riguardanti il singolo docente sono state consegnate al docente stesso, al rispettivo Preside e al Rettore. Questi elaborati, unitamente alle osservazioni espresse in forma libera dagli studenti, costituiscono la base di confronto tra il docente ed il Preside, per affrontare e risolvere eventuali punti di criticità emersi dalla rilevazione.

Le elaborazioni riguardanti i dati aggregati per Facoltà e Ateneo sono state trasmesse agli Organi di Governo, con l'evidenziazione degli aspetti problematici. I principali elaborati vengono poi resi pubblici sul sito dell'Ateneo ([www.luiss.it](http://www.luiss.it)).

## **1.6 Azioni e interventi**

I risultati della rilevazione contribuiscono all'adozione di iniziative degli Organi di Governo dell'Ateneo per il superamento dei punti critici.

Nell'ambito dei Consigli di Facoltà, anche prendendo spunto dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla didattica possono essere proposti e discussi provvedimenti relativi alle modalità degli esami, alla corretta allocazione dei collaboratori della cattedra, dei docenti a contratto e dei docenti di ruolo. Anche in questa occasione i Presidenti dei corsi di laurea si sono attivati con proposte di interventi volti a ridurre i disagi correlati ai punti di maggiore criticità emersi dalla rilevazione (organizzazione dei corsi e carico di lavoro complessivo del semestre). Da quest'anno è stato per la prima volta, approntato un questionario per i Presidi di Facoltà (allegato 3), strutturato su dieci domande, alcune delle quali a risposta libera, che riguardano l'utilità dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti e gli interventi eseguiti per risolvere eventuali problemi emersi nella rilevazione. Il questionario si è rivelato uno strumento molto utile ed apprezzato dai Presidi per focalizzare le problematiche emerse e proporre forme di intervento.

Molti degli aspetti evidenziati sono oggetto di un confronto costruttivo tra i Responsabili dei Corsi di laurea e i docenti, in particolare per la definizione dei contenuti dei corsi e della struttura organizzativa della didattica.

Le Facoltà sono omogeneamente concordi nel segnalare l'utilità dei risultati della rilevazione nel monitoraggio dello svolgimento della didattica e nell'individuazione di eventuali punti critici.

## 1.7 I corsi di laurea

### Lauree triennali

Il numero di frequentanti i corsi attivati dall'Ateneo presenta una sensibile variabilità a Economia, dove è presente una gamma più ampia di corsi di laurea, e a Scienze Politiche. Giurisprudenza presenta una maggiore omogeneità nella distribuzione degli iscritti sui due corsi di laurea proposti; il terzo (Scienza giuridica delle assicurazioni) non ha riscosso sufficiente interesse e attualmente è a esaurimento.

**Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

**Facoltà di Economia**

**Lauree triennali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Economia politica	219	5,7
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	363	9,4
Economia aziendale	2.493	64,8
Economia e legislazione per l'impresa	316	8,2
Economia e gestione delle imprese di servizi	195	5,1
<i>Questionari senza indicazione del corso</i>	<i>262</i>	<i>6,8</i>
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b><i>3.848</i></b>	<b><i>100,0</i></b>

**Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

**Facoltà di Giurisprudenza**

**Lauree triennali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Scienza giuridica delle assicurazioni	8	0,3
Scienza giuridica della negoziazione	1.166	42,1
Scienza giuridica delle organizzazioni pubbliche Interne e internazionali	1.412	51,0
<i>Questionari senza indicazione del corso</i>	<i>183</i>	<i>6,6</i>
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b><i>2.769</i></b>	<b><i>100,0</i></b>

**Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

**Facoltà di Scienze Politiche**

**Lauree triennali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Scienze Politiche	1.164	67,1
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	484	27,9
<i>Questionari senza indicazione del corso</i>	<i>86</i>	<i>5,0</i>
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b><i>1.734</i></b>	<b><i>100,0</i></b>

### Lauree magistrali

Il numero di frequentanti i corsi attivati per le lauree magistrali presenta un maggior numero di iscritti nelle Facoltà di Economia e Scienze Politiche

Come si può riscontrare nelle tabelle di seguito riportate i corsi di laurea che hanno riscosso un maggiore interesse sono per la Facoltà di Economia il corso di Economia e Direzione delle Imprese; per la Facoltà di Giurisprudenza il corso Diritto dell'Impresa e per la Facoltà di Scienze Politiche il corso Relazioni Internazionali.

#### **Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

##### **Facoltà di Economia**

##### **Lauree magistrali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Economia e Finanza	93	11,3
Economia e Direzione delle Imprese	530	64,2
Diritto ed Economia	83	10,1
Amministrazione di Impresa	119	14,4
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b>825</b>	<b>100,0</b>

#### **Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

##### **Facoltà di Giurisprudenza**

##### **Lauree magistrali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Diritto dell'impresa	379	65,6
Diritto delle istituzioni	199	34,4
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b>578</b>	<b>100,0</b>

#### **Luiss Guido Carli - a.a. 2004/2005**

##### **Facoltà di Scienze Politiche**

##### **Lauree magistrali**

Distribuzione dei questionari compilati per corso di laurea

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Numero di questionari</i>	<i>% su Totale</i>
Amministrazione Pubblica	151	17,3
Comunicazione Politica, Economica ed Istituzionale	237	27,1
Relazioni Internazionali	485	55,6
<b><i>Totale Facoltà</i></b>	<b>873</b>	<b>100,0</b>

## 1.8 La popolazione studentesca della Luiss

L'obbligo di frequenza previsto dall'ordinamento dell'Ateneo ha indotto il Nucleo di Valutazione a non inserire nel questionario domande riguardanti le caratteristiche socio-demografiche degli studenti (ad eccezione del sesso).

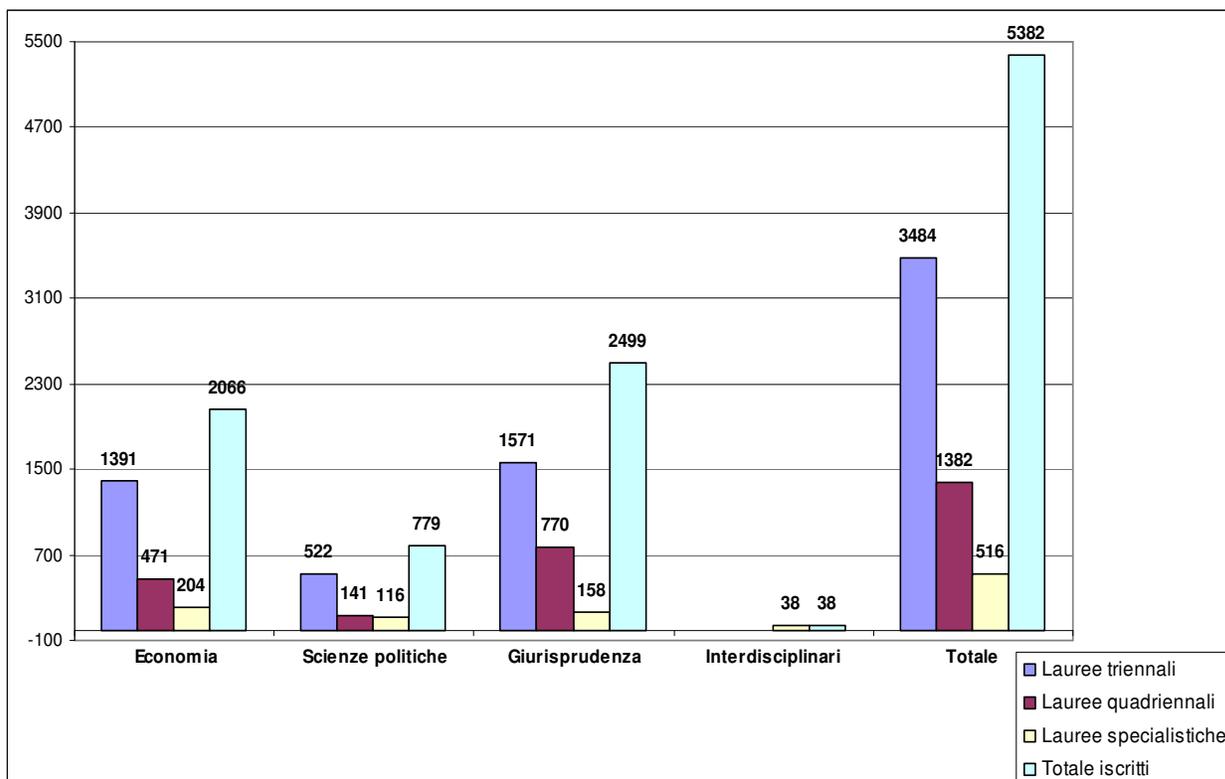
Per delineare il contesto di riferimento in cui si sono svolte le rilevazioni, si riportano alcune caratteristiche della popolazione studentesca della Luiss Guido Carli. Nell'anno accademico 2004/2005 risultavano iscritti 5.382 studenti, di cui il 50% circa di sesso femminile.

La Facoltà di Giurisprudenza, con 2.499 iscritti (46,4% del totale), si conferma la più numerosa.

### Iscritti all'a.a. 2004/2005 - per tipo di laurea, Facoltà e totale

<b>Facoltà</b>	<b>Iscritti lauree quadriennali</b>	<b>Iscritti lauree triennali</b>	<b>Iscritti lauree magistrali</b>	<b>Totale iscritti</b>
<b>Economia</b>	471	1.391	204	2.066
<b>Scienze Politiche</b>	141	522	116	779
<b>Giurisprudenza</b>	770	1.571	158	2.499
<b>(Interdisciplinari)</b>	-	-	38	38
<b>Totale</b>	<b>1.382</b>	<b>3.484</b>	<b>516</b>	<b>5.382</b>

### Iscritti all'a.a. 2004/2005 - per tipo di laurea, Facoltà e totale



Gli studenti fuori corso (escluso il primo anno f.c.) costituiscono il 13,5% del totale, con un leggero decremento rispetto all'anno precedente (14,5%).

### Luiss Guido Carli – Iscritti nell'a.a. 2004/2005

#### Vecchio Ordinamento - Lauree quadriennali

	I anno	II anno	III anno	I Fuori corso	F.C. anni successivi	tot. Iscritti
<b>Economia</b>	0	0	0	224	247	471
<b>Scienze Politiche</b>	0	0	0	64	77	141
<b>Giurisprudenza</b>	0	0	0	366	404	770
<b>Totale</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>654</b>	<b>728</b>	<b>1382</b>

#### Nuovo Ordinamento - Lauree triennali

	I anno	II anno	III anno	I Fuori corso	F.C. anni successivi	tot. Iscritti
<b>Economia</b>	454	431	369	137	0	1391
<b>Scienze Politiche*</b>	179	178	135	30	0	522
<b>Giurisprudenza</b>	496	461	382	232	0	1571
<b>Totale</b>	<b>1129</b>	<b>1070</b>	<b>886</b>	<b>399</b>	<b>0</b>	<b>3484</b>

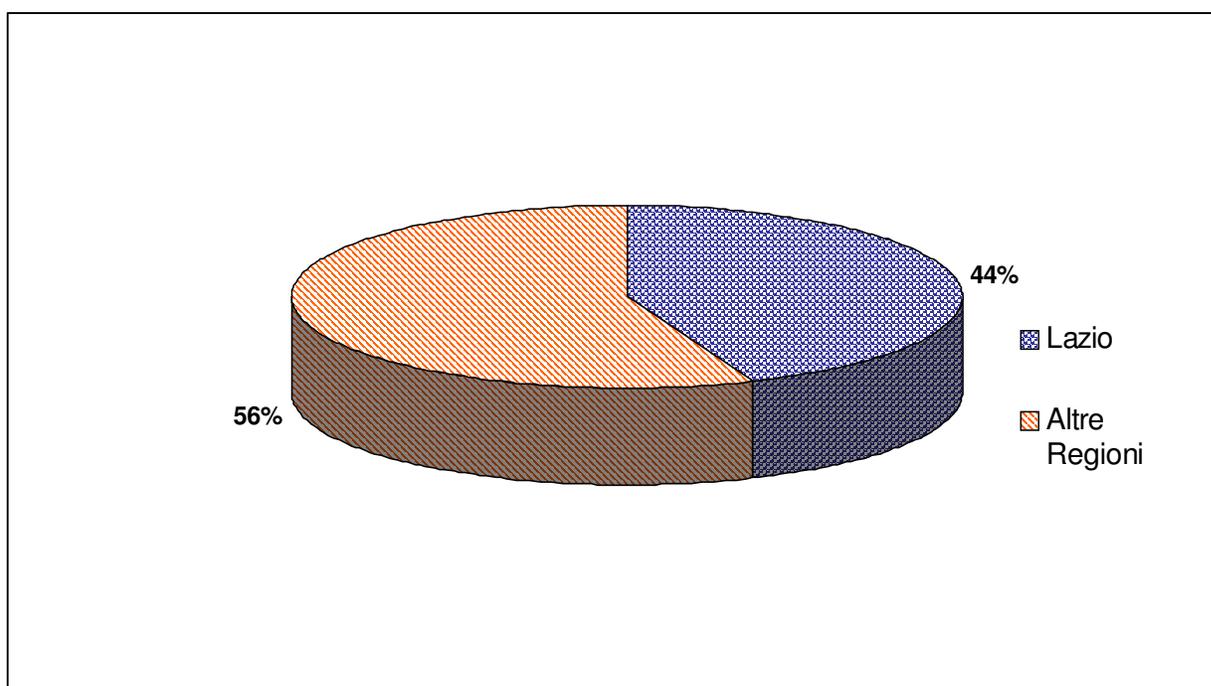
#### Nuovo Ordinamento - Lauree Specialistiche

	I anno	II anno	III anno	I Fuori corso	F.C. anni successivi	tot. Iscritti
<b>Economia</b>	204	0	0	0	0	204
<b>Scienze Politiche</b>	116	0	0	0	0	116
<b>Giurisprudenza</b>	158	0	0	0	0	158
<b>Interdisciplinari</b>	38	0	0	0	0	38
<b>Totale</b>	<b>516</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>516</b>

La ripartizione della popolazione studentesca per provenienza geografica, conferma l'attrattività dell'Ateneo, con una percentuale di iscritti di provenienza extra Lazio pari al 56%.

La tipologia prevalente del diploma di scuola secondaria conseguito dagli iscritti risulta il liceo classico per Giurisprudenza e Scienze Politiche e il liceo scientifico per Economia ed è analoga a quella dell'anno precedente.

### Iscritti all'a.a. 2004/2005 per provenienza regionale

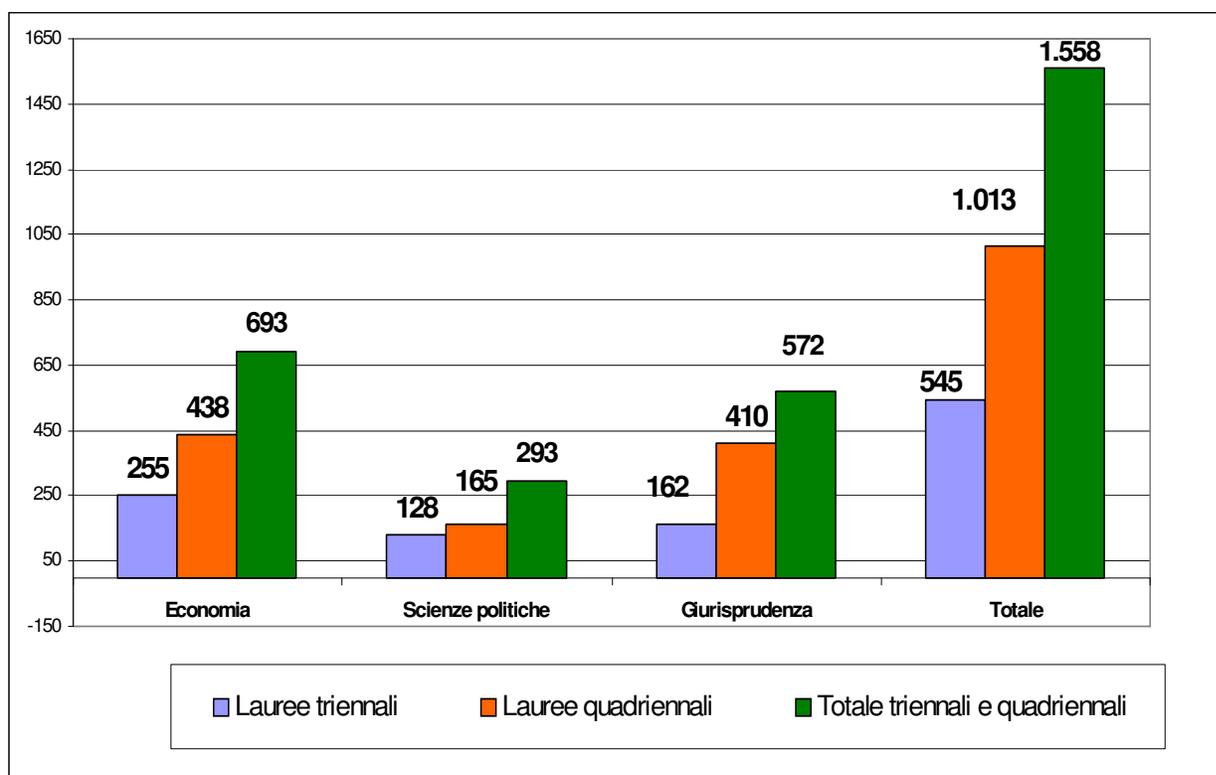


**Immatricolati all'a.a. 2004/2005 per provenienza scolastica  
 (composizione % di colonna)**

Istituto di provenienza	Economia		Giurisprudenza		Scienze Politiche	
	V.a.	%	V.a.	%	V.a.	%
Liceo Classico	127	28,0	280	56,5	82	45,8
Liceo Scientifico	230	50,7	156	31,5	58	32,4
Liceo Linguistico	25	5,5	21	4,2	18	10,1
Tecnici	51	11,2	23	4,6	7	3,9
Professionalisti	-	0,0	0	0,0	1	0,6
Magistrali	1	0,2	0	0,0	1	0,6
Titoli stanieri	19	4,2	13,0	2,6	11	6,1
Altri Titoli	1	0,2	3,0	0,6	1	0,6
<b>Totale</b>	<b>454</b>	<b>100,0</b>	<b>496,0</b>	<b>100,0</b>	<b>179</b>	<b>100,0</b>

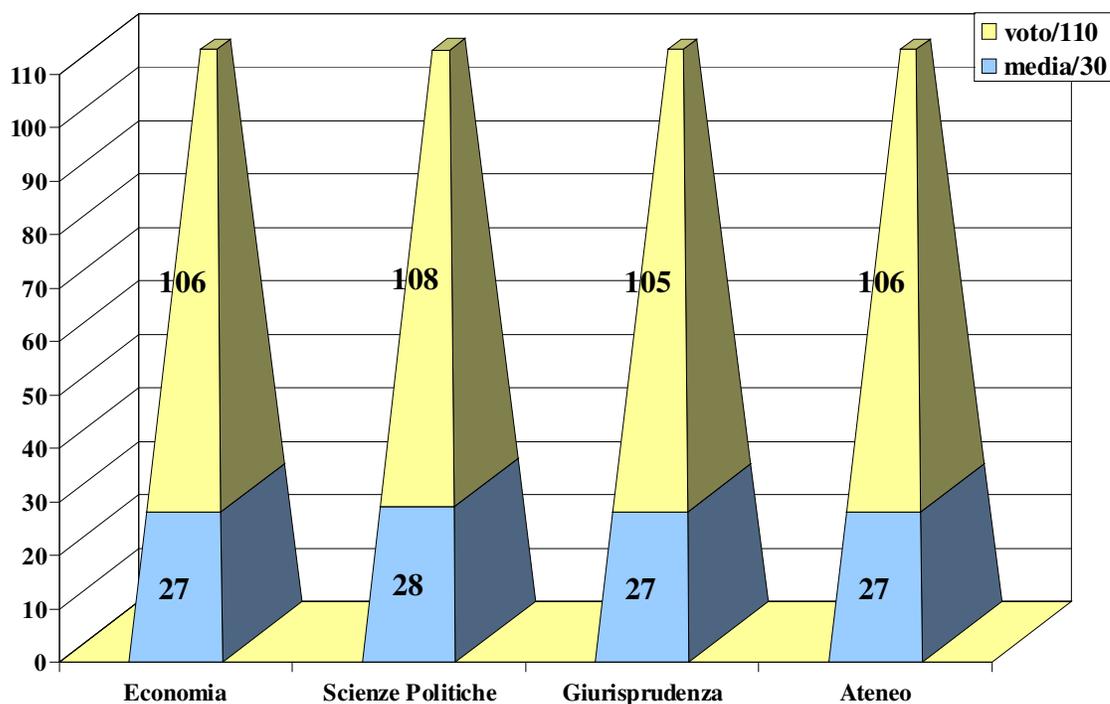
I laureati nell'anno 2003/2004 sono stati 1.588. la maggior parte dei quali (1.013) relativi ai corsi di laurea del vecchio ordinamento.

**Laureati a.a.2003/2004 per facoltà e per tipo di laurea  
 (quadriennale - triennale)**

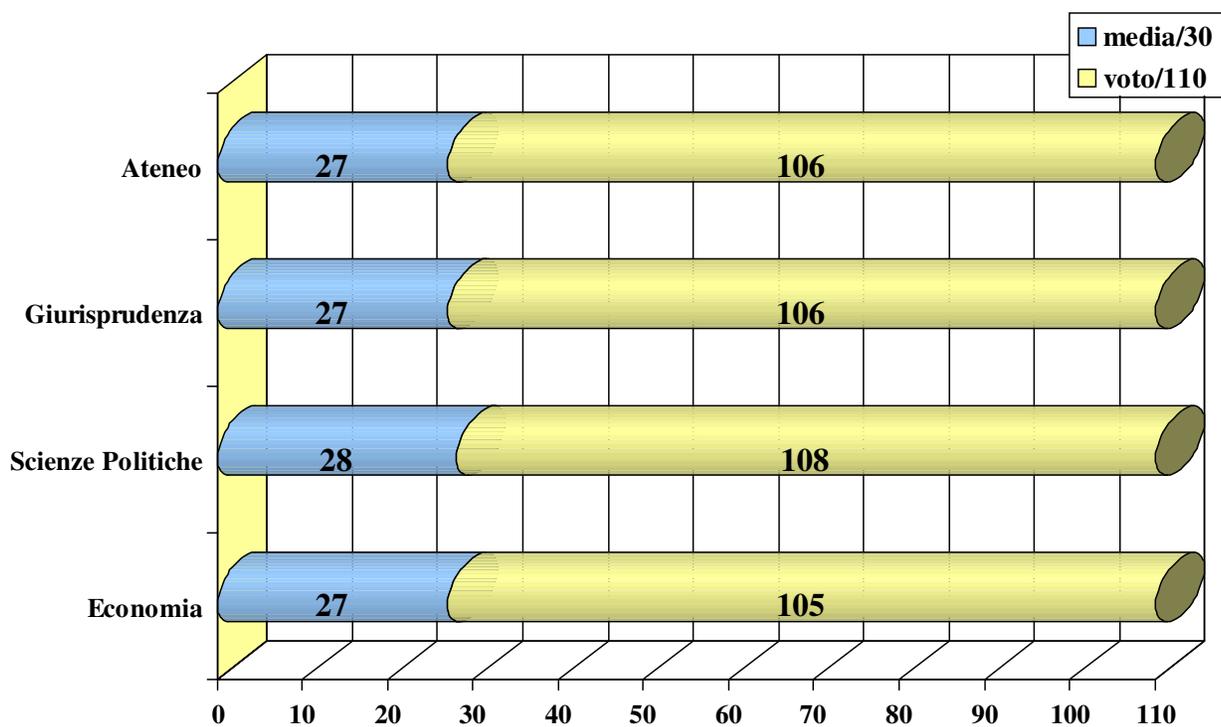


Il voto medio di laurea nel 2003/2004 (ultimo anno disponibile) è significativamente superiore a 100 nelle tre Facoltà ed è in linea con il voto medio ottenuto negli esami.

**Media voto di laurea/110 e media voto esami/30  
(Laureati a.a. 2003/2004)  
Quadriennali**



**Media voto di laurea/110 e media voto esami/30  
(Laureati a.a. 2003/2004)  
Triennali**



## **2 - Corsi di laurea triennali**

## **2.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree triennali**

### **2.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico**

I risultati ottenuti confermano le valutazioni positive registrate lo scorso anno. I locali destinati all'attività didattica sono stati valutati positivamente da un'ampia maggioranza degli studenti (77%).

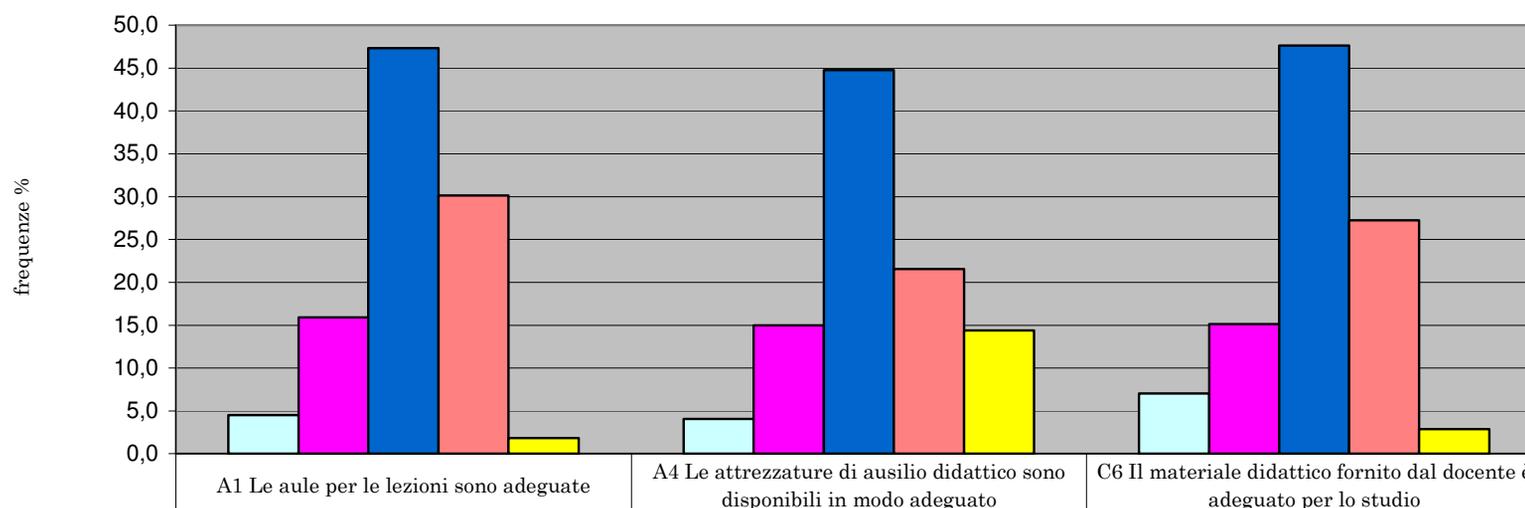
Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono ritenute adeguate da una quota consistente di studenti (66%).

Si rileva anche una valutazione positiva del materiale didattico fornito direttamente dal docente (75%).

La domanda riguardante i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari) evidenzia l'assenza di tali attività in una rilevante quota di insegnamenti. Il 29% circa degli intervistati ha segnalato che le attività integrative non sono previste dall'insegnamento esaminato.

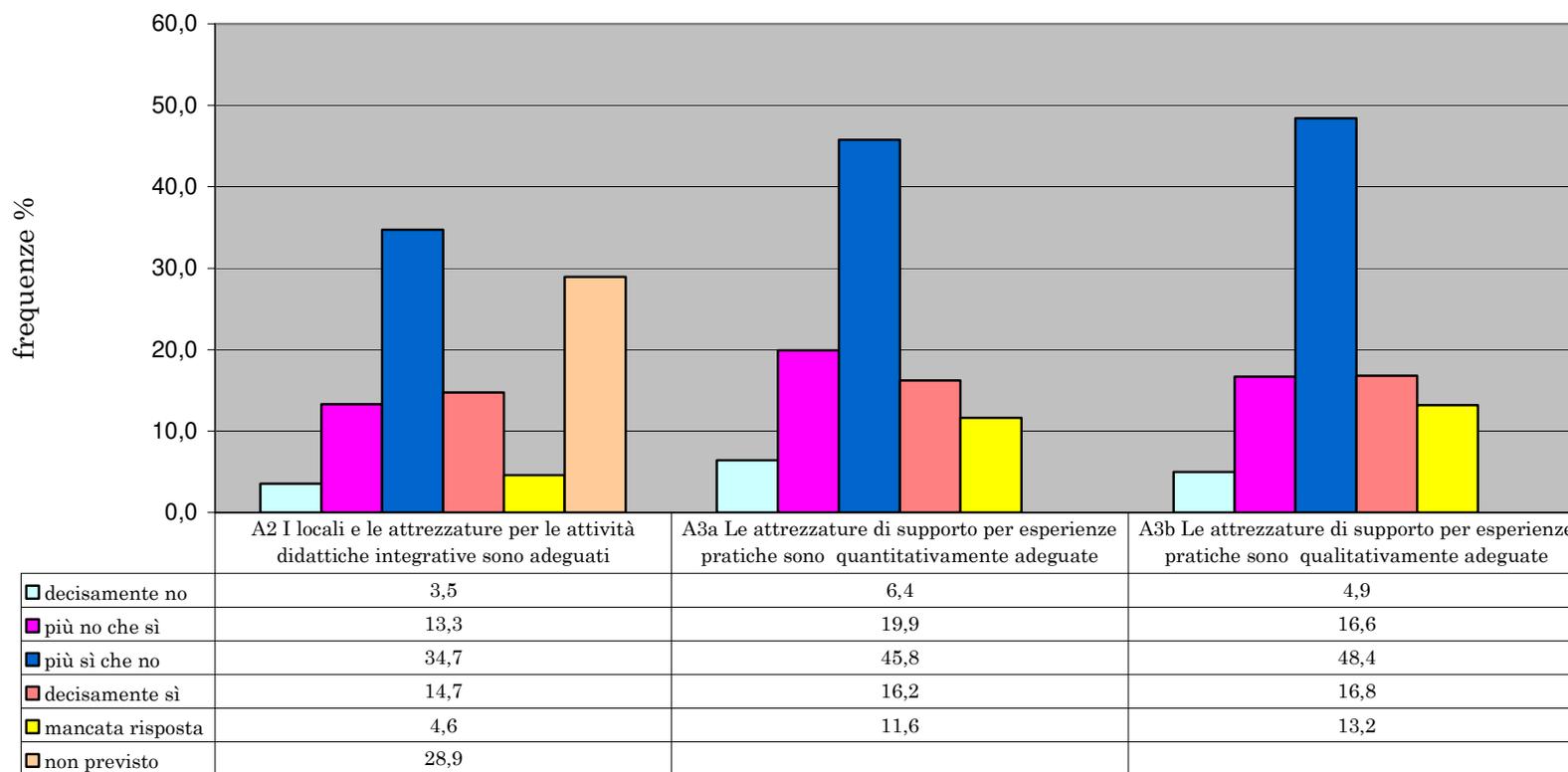
Le attrezzature supporto per esperienze pratiche appaiono adeguate sia sotto l'aspetto quantitativo che sotto il profilo della qualità offerta. I dati evidenziano un giudizio complessivo sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature in miglioramento rispetto all'anno precedente.

### Disponibilità di aule, attrezzature e materiale didattico



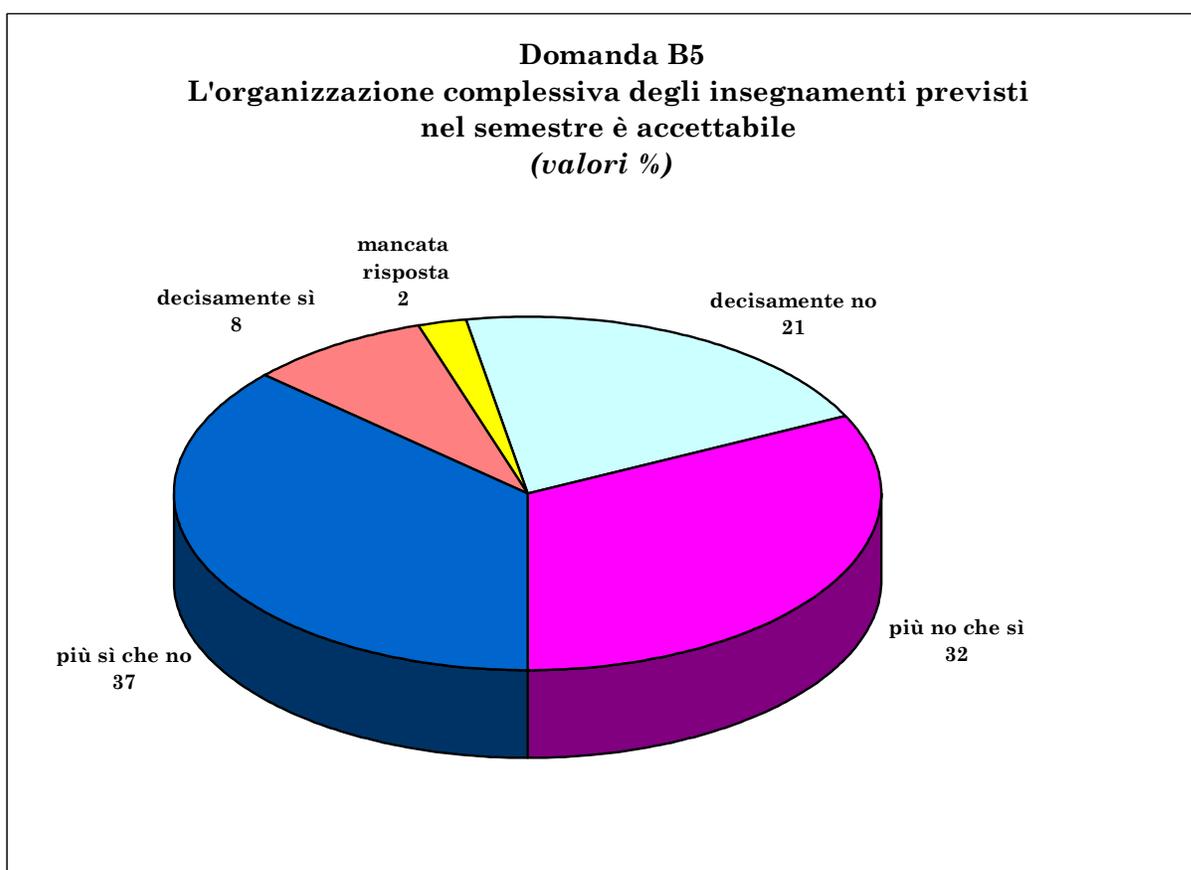
decisamente no	4,5	4,1	7,0
più no che sì	15,9	15,0	15,1
più sì che no	47,3	44,8	47,6
decisamente sì	30,1	21,6	27,3
mancata risposta	1,8	14,4	2,9

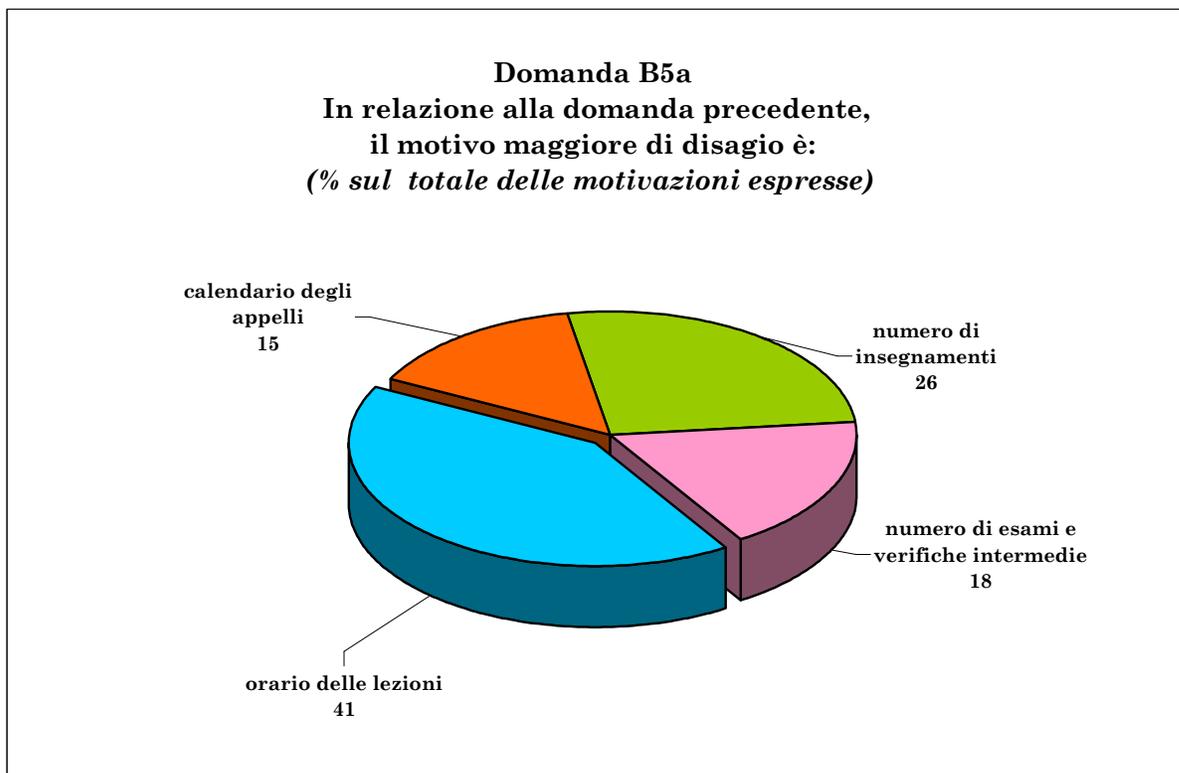
### Aule e attrezzature per attività integrative



### 2.1.2. Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre viene giudicata negativamente dalla maggioranza degli studenti (53%), ma con una significativa contrazione rispetto all'anno precedente (60%). Il motivo di maggiore rilievo nel determinare il giudizio negativo (orario delle lezioni) sembra essere collegato alla organizzazione in moduli degli insegnamenti che ha prodotto alcune situazioni problematiche, peraltro frequenti nella fase iniziale di attuazione di nuovi modelli organizzativi. Il disagio derivante dalla organizzazione complessiva dei corsi di laurea rappresenta un aspetto critico sul quale è già stata segnalata l'opportunità di intervenire con adeguati correttivi.



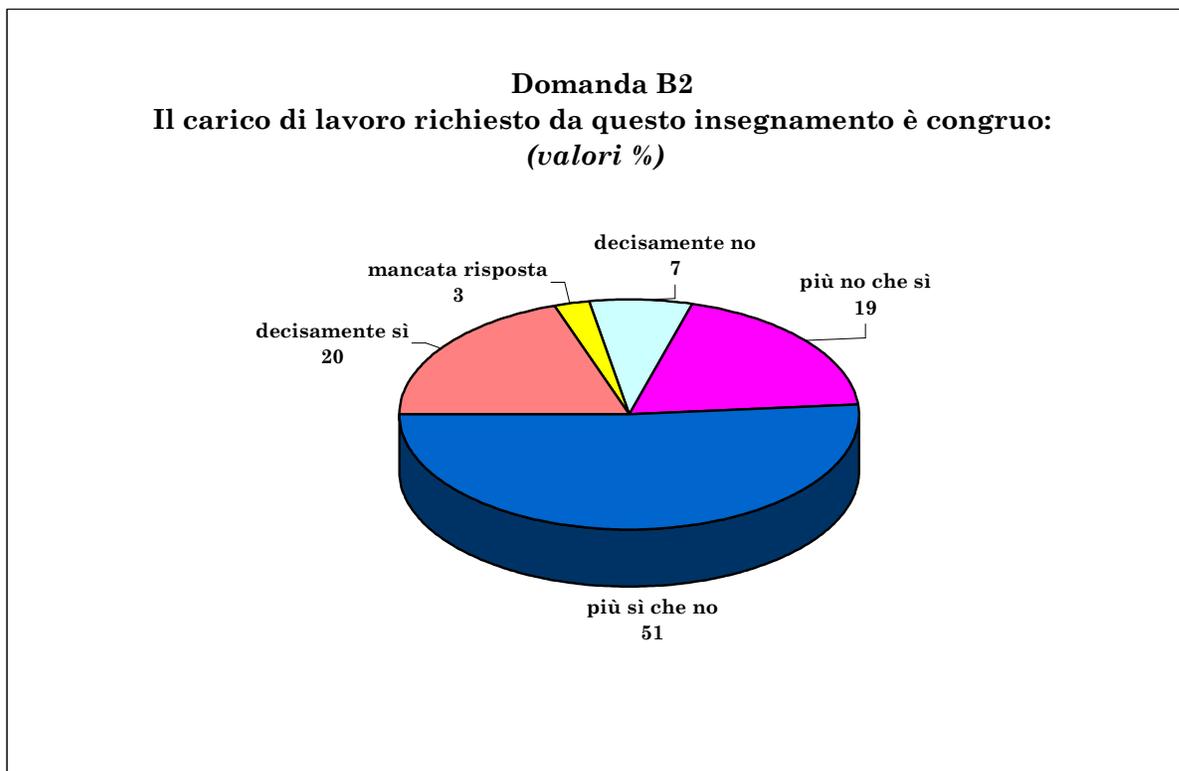


Il carico di lavoro previsto dall'insegnamento (domanda B2) è ritenuto accettabile dal 71% degli studenti. Si deve tuttavia segnalare una quota del 26% circa che ritiene il carico di lavoro previsto dall'insegnamento non del tutto accettabile.

L'impegno complessivo richiesto dagli insegnamenti del semestre (domanda B4) è un punto di criticità già evidenziato nelle precedenti rilevazioni.

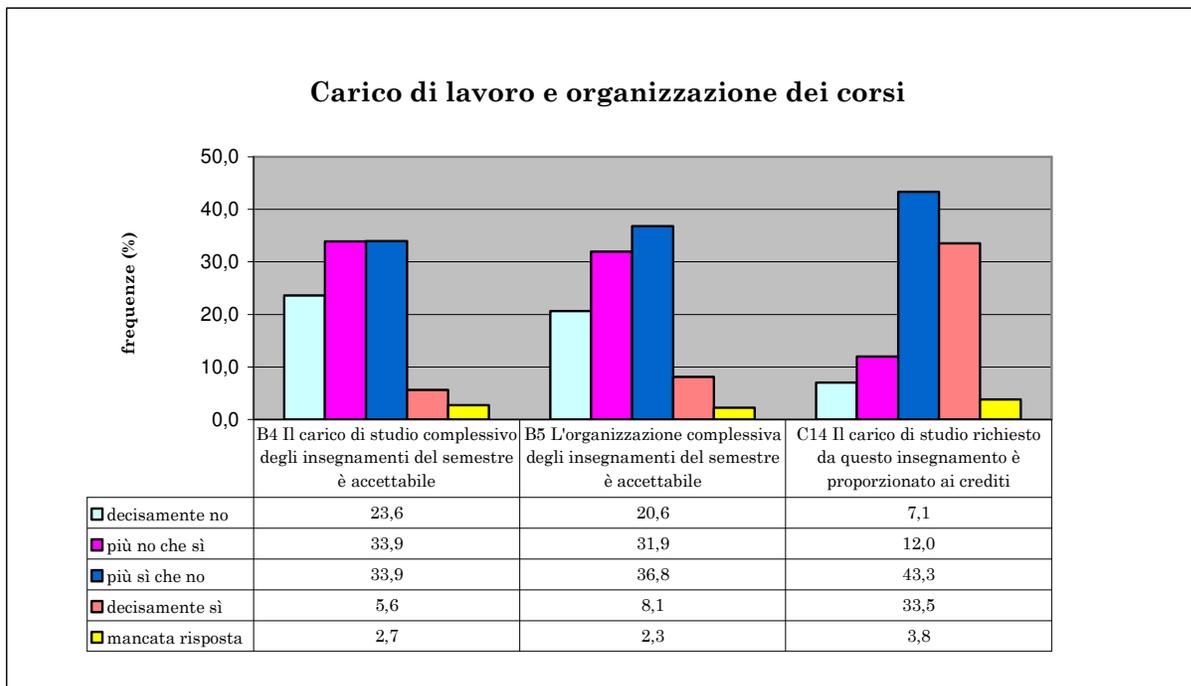
La maggioranza degli studenti cui è stato somministrato il questionario (57%), ritiene che il carico di lavoro complessivo del semestre sia dimensionato in modo inadeguato. In particolare, pur in presenza di una sensibile contrazione rispetto all'anno precedente (6 punti percentuali), permane una quota del 23,6% di giudizi del tutto negativi sul dimensionamento del carico di lavoro.

Ciò è almeno in parte correlato con il disagio derivante dall'organizzazione complessiva degli insegnamenti. Si deve comunque ricordare che il modello didattico della Luiss ha come obiettivo una maggiore partecipazione e impegno dello studente finalizzati al rispetto dei tempi per il conseguimento della laurea.



Il giudizio sulla congruità tra carico di lavoro richiesto dall'insegnamento e crediti assegnati (domanda C14) appare largamente positivo. Il 76% degli studenti, infatti ritiene che vi sia un collegamento di proporzionalità tra l'impegno richiesto e il numero di crediti ad esso attribuiti dall'ordinamento didattico.

Questo dato premia il costante impegno degli Organi di Governo nella definizione dell'offerta formativa della Luiss, secondo i criteri previsti dalla riforma.



### **2.1.3 Qualità della docenza e delle esercitazioni**

La valutazione espressa dagli studenti sulla qualità della docenza offerta dalla Luiss Guido Carli è nel complesso positiva. I quesiti previsti nel questionario per registrare la percezione della qualità di vari aspetti che caratterizzano la docenza hanno ottenuto elevate quote di giudizi favorevoli.

La chiarezza espositiva e la capacità del docente di stimolare l'interesse sono valutate positivamente da oltre il 70% dei rispondenti.

Anche il dimensionamento degli argomenti trattati nelle lezioni risulta percepito positivamente dalla maggioranza degli studenti (70%).

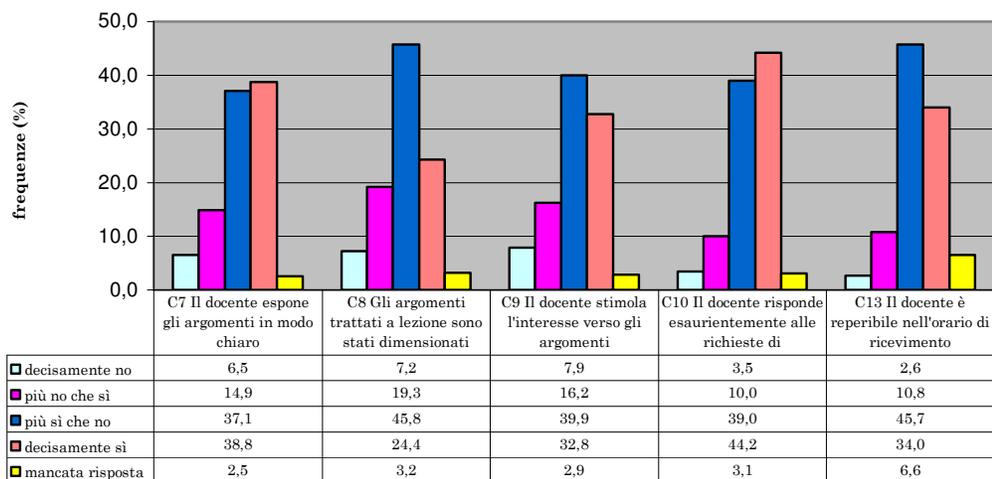
La disponibilità e la chiarezza del docente nel fornire spiegazioni è giudicata positivamente da oltre l'83% dei rispondenti.

La domanda sull'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, mette in luce una parte consistente di studenti che non trova tale attività a completamento dell'insegnamento seguito (38%). Se consideriamo solo gli insegnamenti che prevedono tali attività, la percentuale di rispondenti che giudicano positivamente le attività integrative per il loro apprendimento supera il 60%

La comunicazione delle modalità con cui si svolge l'esame (domanda C5) costituiva nelle precedenti rilevazioni un punto di preoccupante criticità. La situazione che emerge dalla rilevazione di quest'anno appare sensibilmente migliorata rispetto al passato: la percentuale di giudizi negativi scende infatti dal 34% al 27%. È verosimile che l'invito rivolto al corpo docente a informare con maggiore chiarezza le modalità di esame abbia avuto un adeguato ritorno.

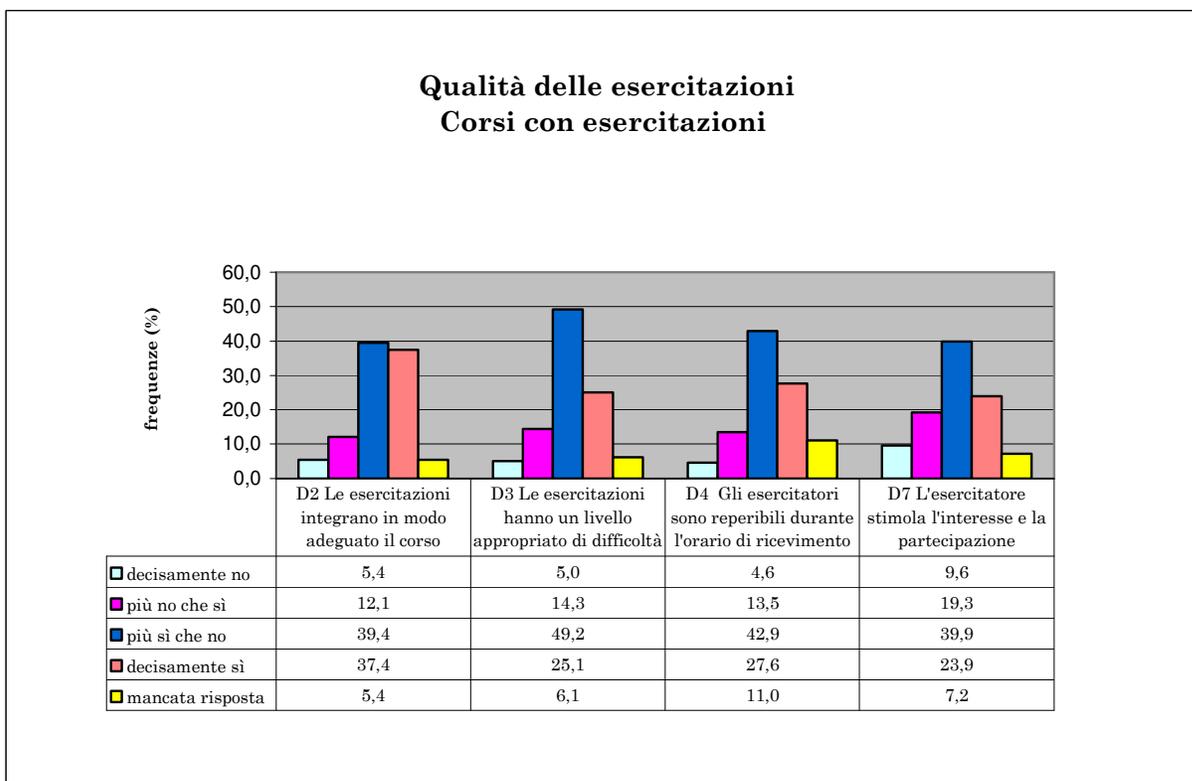
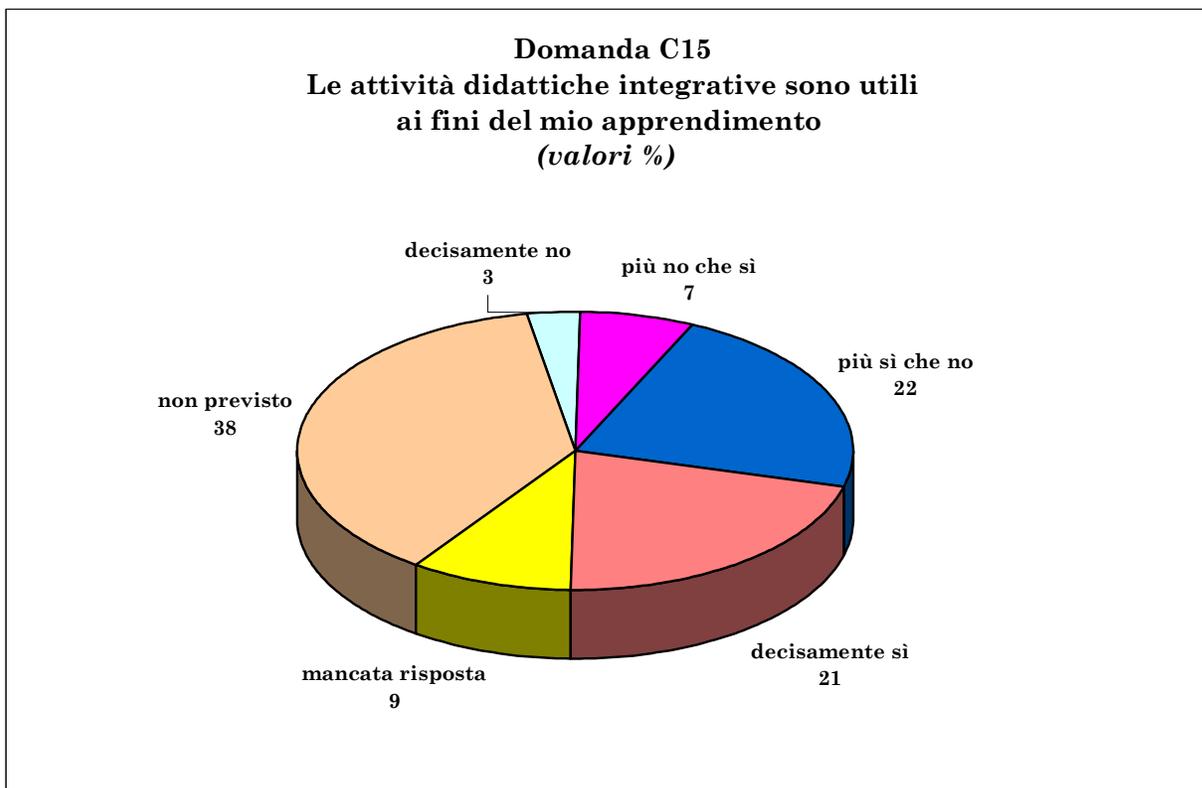
La qualità delle esercitazioni, negli insegnamenti che le prevedono, appare adeguata. L'utilità e la calibratura delle esercitazioni (domande D2 e D3) è valutata positivamente dal 75% circa degli studenti. La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse è percepita positivamente da oltre il 60% dei rispondenti.

### Qualità della docenza



### Domanda C5 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro (valori %)



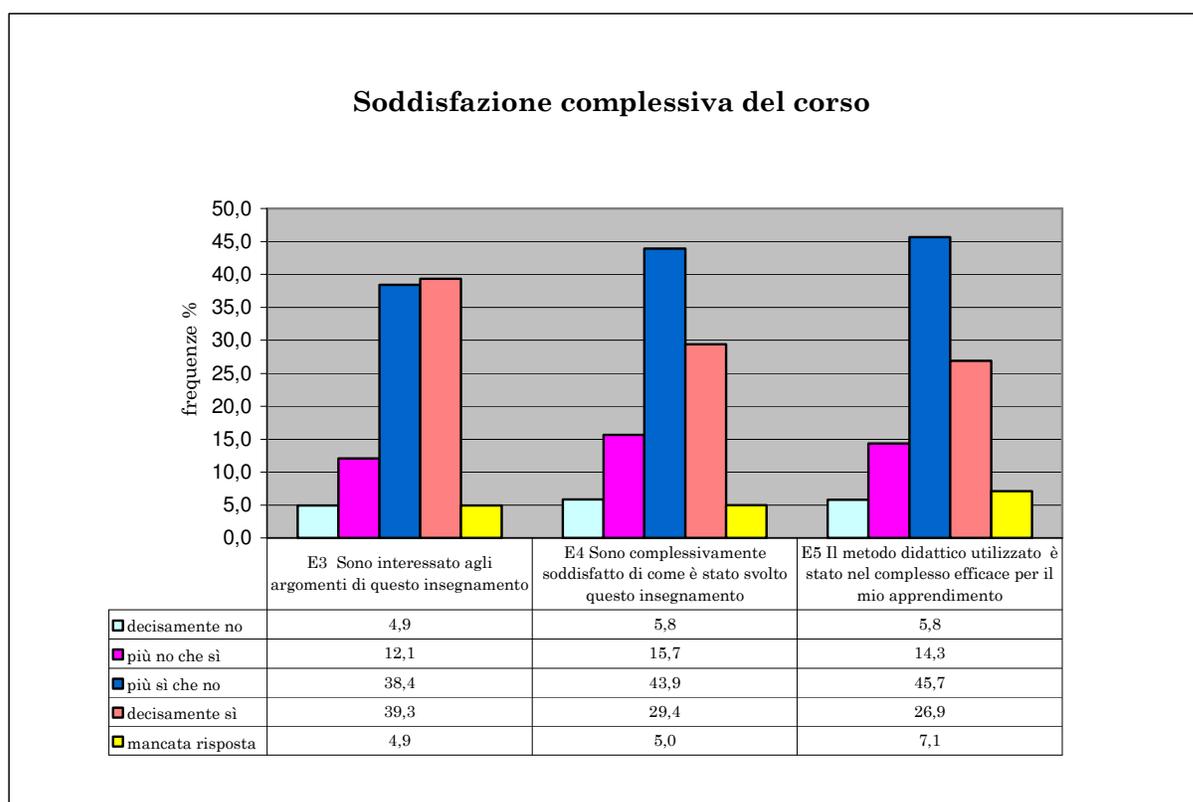


### 2.1.4 Soddisfazione complessiva

Il giudizio complessivo sull'insegnamento seguito è positivo, pur in presenza di una contenuta flessione. Il 73% dei rispondenti si dichiara infatti globalmente soddisfatto. Anche il metodo didattico utilizzato è percepito positivamente dal 73% circa degli studenti.

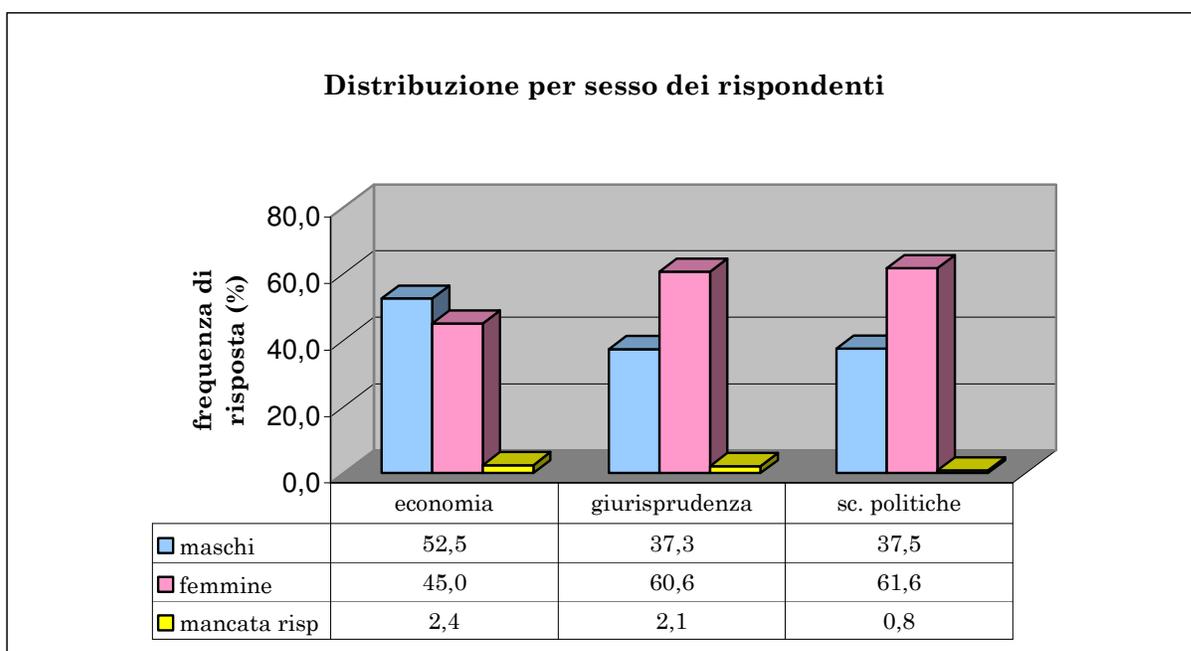
Un particolare di rilievo che testimonia la sostanziale rispondenza dell'offerta didattica della Luiss Guido Carli alle aspettative degli studenti è costituito dall'interesse per la materia. Il 77% dichiara infatti che, indipendentemente da come è stato svolto il corso, è interessato alla disciplina trattata.

Le quote di risposte negative nelle tre domande che caratterizzano il livello di soddisfazione complessiva registrato si attestano su livelli tra il 17% e il 21%, in linea con i valori dell'anno precedente.



## 2.2 I risultati nelle singole Facoltà

La distribuzione per sesso dei rispondenti mostra una leggera prevalenza di maschi nella Facoltà di Economia, mentre nelle altre due risulta una marcata prevalenza femminile.



Questo risultato è in linea con l'analogo dato dell'anno precedente.

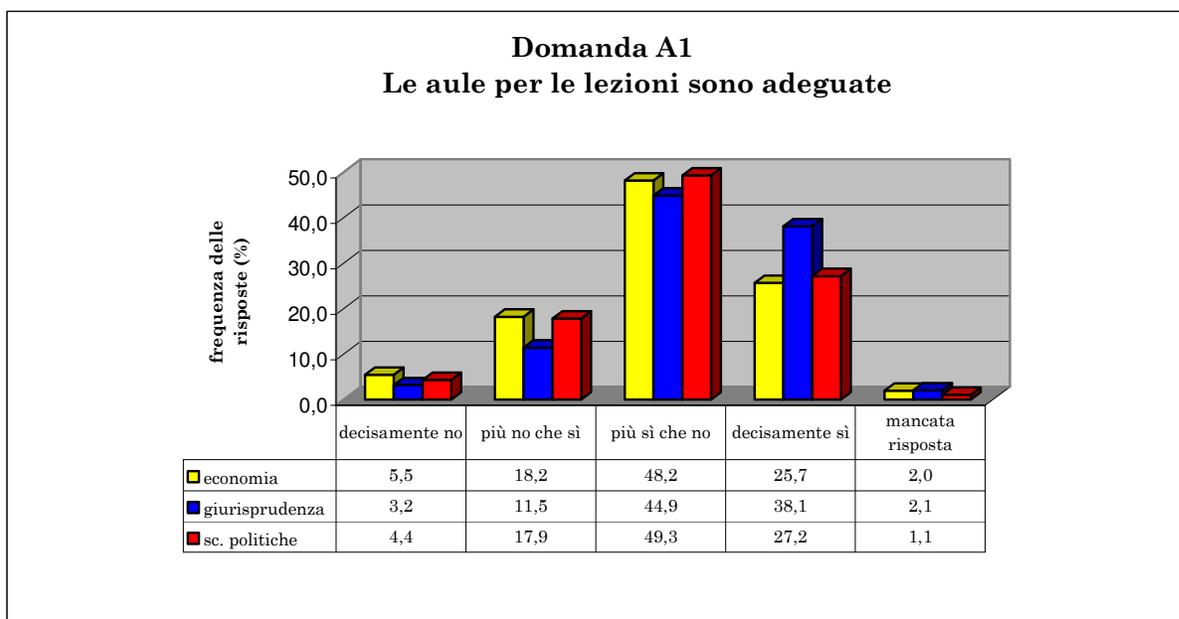
### 2.2.1 Aule, attrezzature e materiale didattico

Dalla rilevazione emerge una situazione di sostanziale stabilità rispetto all'anno precedente.

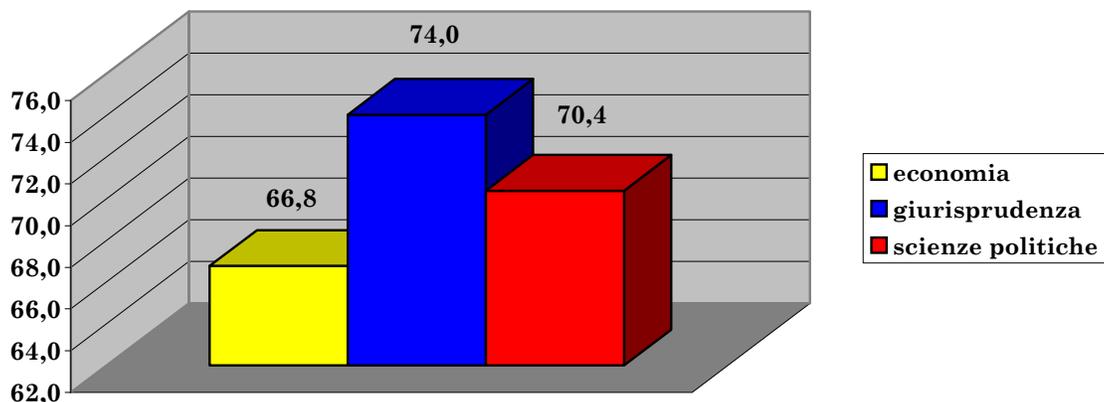
I locali per le lezioni sono giudicati adeguati da una quota di oltre l'80% degli studenti di Giurisprudenza, mentre Economia e Scienze Politiche presentano una quota superiore al 73% e al 76% rispettivamente di valutazioni positive. Le attrezzature di ausilio alla didattica (lavagne luminose, videoproiettori) sono valutate nel complesso positivamente dalla maggioranza dei rispondenti, con un incremento sensibile dei giudizi positivi a Giurisprudenza e Scienze Politiche e una contenuta contrazione a Economia.

La percentuale di mancate risposte registra un leggero incremento a Economia (da 8,5% a 10,5%) e una sensibile flessione a Giurisprudenza (da 22,4% a 18,2%) e Scienze Politiche (da 22,4% a 17%).

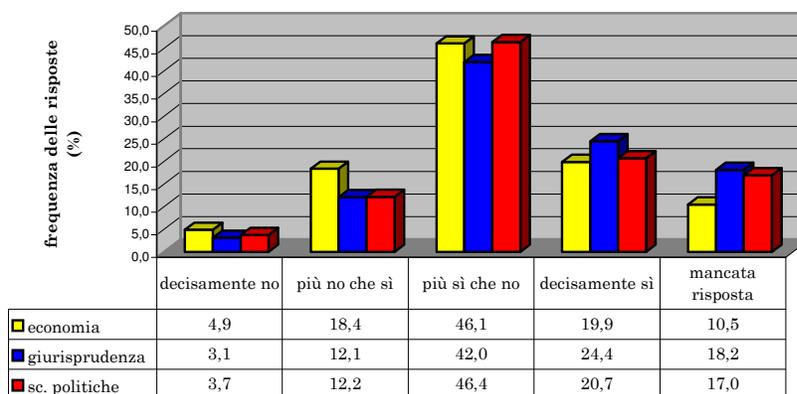
Le attività didattiche integrative, ove presenti, sono giudicate positivamente da una consistente maggioranza di studenti. Se analizziamo la frequenza delle risposte dei soli studenti che hanno indicato la presenza di attività didattiche integrative, rileviamo che le valutazioni positive sono distribuite in maniera pressoché uniforme tra le Facoltà. La qualità delle attività di supporto alla didattica viene giudicata soddisfacente.



**Domanda A2**  
**I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati**  
**Corsi con attività integrative - % di risposte positive nelle tre Facoltà**



**Domanda A4**  
**Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica sono disponibili in modo adeguato?**



## 2.2.2 Carico di lavoro

L'analisi delle risposte relative all'impegno richiesto in termini di ore di studio giornaliero, in aggiunta alla frequenza delle lezioni, non evidenzia variazioni di rilievo rispetto all'anno precedente. Vi è sempre una sostanziale omogeneità di comportamento a Economia e Scienze Politiche: in entrambe oltre l'80% dei rispondenti dichiara un impegno di studio giornaliero "fino a quattro ore".

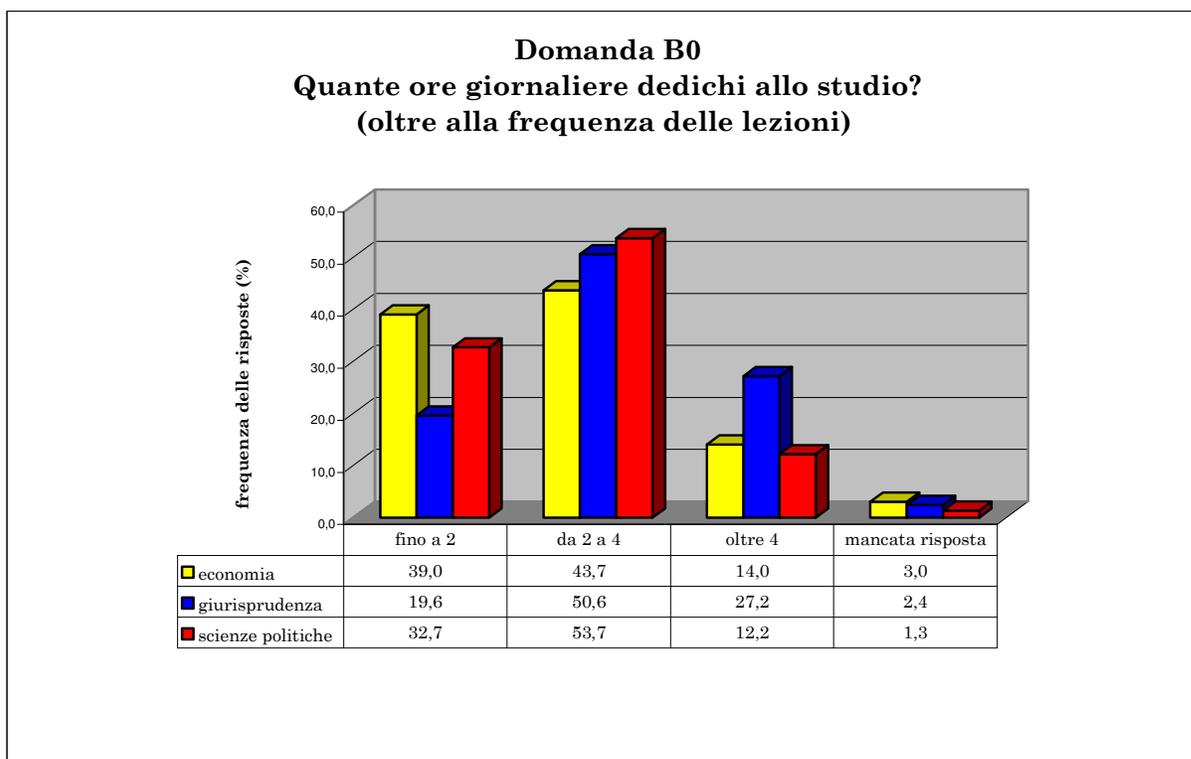
Nella Facoltà di Giurisprudenza i risultati sono in linea con quelli dell'anno precedente, con una percentuale appena al disotto del 20% di rispondenti che si colloca nella fascia "fino a 2 ore" e una quota del 27,2% (29,9% nell'anno precedente) che dichiara un impegno giornaliero di "oltre 4 ore". Tale significativa differenza strutturale fra Giurisprudenza e le altre due Facoltà può essere motivata dalla maggiore presenza nella prima di insegnamenti annuali, che richiedono un più lungo e continuo impegno da parte dello studente.

### Luiss Guido Carli a.a 2004/2005

Domanda B0 Quante ore giornaliere dedichi allo studio ( oltre alla frequenza delle lezioni)

*Tutti i corsi*

Facoltà	fino a 2 ore		da 2 a 4 ore		oltre 4 ore	
	2003/2004	2004/2005	2003/2004	2004/2005	2003/2004	2004/2005
Economia	35,7	39,0	46,8	43,7	14,3	14,0
Giurisprudenza	19,6	19,6	46,7	50,6	29,9	27,2
Scienze Politiche	36,8	32,7	50,4	53,7	12,1	12,2

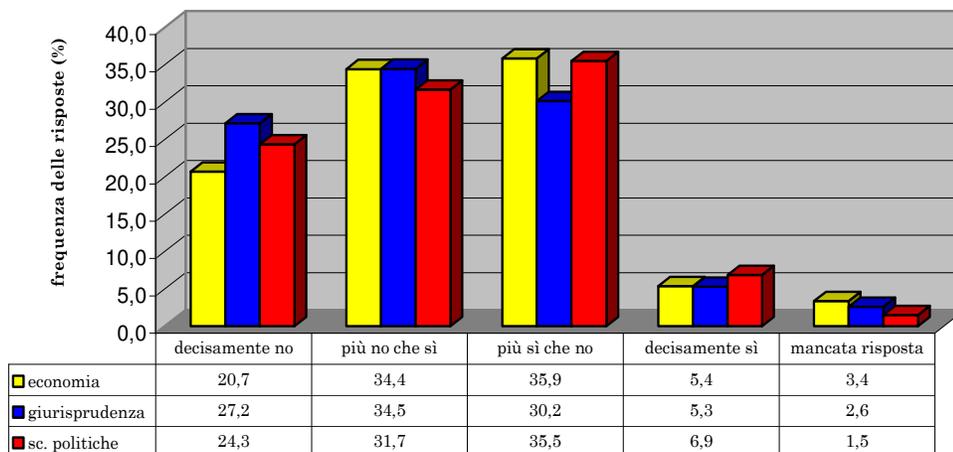


Il carico di studio richiesto dagli insegnamenti del semestre (domanda B4) si è presentato come punto di criticità già analizzando i risultati a livello di Ateneo.

Tuttavia il giudizio negativo espresso nella precedente rilevazione manifesta un sensibile miglioramento. A livello di singola Facoltà il maggiore disagio viene registrato tra gli studenti di Giurisprudenza con il 61% di valutazioni negative (68% nell'anno precedente). Anche a Scienze Politiche e Economia il livello di disagio assume valori più contenuti rispetto all'anno precedente, anche se la quota di valutazioni negative permane su livelli ancora elevati (55% circa).

Questi risultati sono coerenti con quelli relativi all'impegno di lavoro richiesto e fanno ritenere che il carico di lavoro complessivo sia percepito in modo sostanzialmente negativo, in virtù anche del modello didattico adottato dalla Luiss. Il modello si pone come obiettivi prioritari una partecipazione attiva e costante alle lezioni e la creazione di condizioni per favorire il sostenimento degli esami in tempi immediatamente successivi alla fine delle lezioni dell'insegnamento seguito, in modo da consentire il rispetto dei tempi di conseguimento del titolo di studio. Questa impostazione della didattica richiede sicuramente un maggiore impegno sia in termini di frequenza in aula che di lavoro individuale e questi fattori possono aver contribuito negativamente alla formazione del giudizio degli studenti.

**Domanda B4**  
**Il carico di studio complessivo degli**  
**insegnamenti del semestre è accettabile?**



### **2.2.3 Organizzazione dei corsi**

I risultati a livello di intero Ateneo avevano indicato che la quota di giudizi positivi sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti (domanda B5) è aumentata in modo apprezzabile (dal 37,7% al 45%) rispetto all'anno precedente.

A livello di singola Facoltà emerge un sostanziale incremento diffuso dei giudizi positivi. Nella Facoltà di Scienze Politiche si registra un maggiore e più marcato incremento (+ 9,4%), con una quota di giudizi positivi pari al 51% del totale. Economia e Giurisprudenza evidenziano un incremento dei giudizi positivi rispettivamente del 5,2% e del 7,7%

Una parte rilevante del disagio sembra ancora collegato all'organizzazione dell'orario delle lezioni; ma una parte consistente sembra imputabile anche al numero di moduli presenti nel semestre e, indirettamente, al numero di esami e verifiche intermedie.

Se analizziamo i risultati a livello di singolo corso di laurea osserviamo che, pur in presenza di una quota significativa di valutazioni negative, il miglioramento è pressoché generalizzato. A Economia le valutazioni negative diminuiscono sensibilmente, con l'esclusione del corso di Economia e legislazione per l'impresa dove la situazione rimane invariata.

A Scienze Politiche il corso di laurea in Scienze della Comunicazione e delle Relazioni Internazionali registra una quota di valutazioni negative del 55 % (70% nell'anno precedente) mentre il corso di Scienze Politiche contiene tale quota al 46% (55% nell'anno precedente).

Anche nella Facoltà di Giurisprudenza, si registra un sensibile calo delle valutazioni negative.

.

**Luiss Guido Carli - a.a 2004/2005**  
**Facoltà di Economia**  
**Lauree triennali**

Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Economia politica	19,4%	34,1%	40,1%	6,5%	100,0%
Economia dei mercati e degli intermediari finanziari	21,7%	29,2%	38,2%	10,9%	100,0%
Economia aziendale	19,9%	33,8%	38,4%	8,0%	100,0%
Economia e legislazione per l'impresa	27,2%	36,1%	29,4%	7,3%	100,0%
Economia e gestione delle imprese di servizi	22,7%	37,1%	31,4%	8,8%	100,0%
<b>Totale Facoltà</b>	<b>20,8%</b>	<b>33,7%</b>	<b>37,3%</b>	<b>8,2%</b>	<b>100,0%</b>

**Luiss Guido Carli - a.a 2004/2005**  
**Facoltà di Giurisprudenza**  
**Lauree triennali**

Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienza giuridica delle assicurazioni (*)	12,5%	50,0%	25,0%	12,5%	100,0%
Scienza giuridica della negoziazione	27,5%	33,5%	32,3%	6,7%	100,0%
Scienza giuridica delle organizzazioni pubbliche Interne e internazionali	22,4%	34,5%	34,6%	8,6%	100,0%
<b>Totale Facoltà</b>	<b>24,7%</b>	<b>34,1%</b>	<b>33,5%</b>	<b>7,8%</b>	<b>100,0%</b>

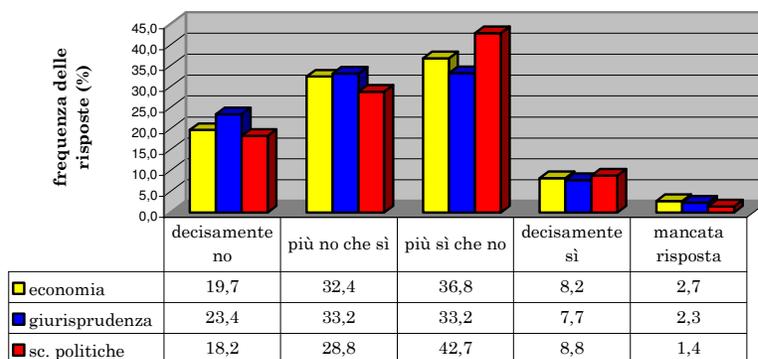
(\*) Corso in esaurimento con 8 iscritti

**Luiss Guido Carli - a.a 2004/2005**  
**Facoltà di Scienze Politiche**  
**Lauree triennali**

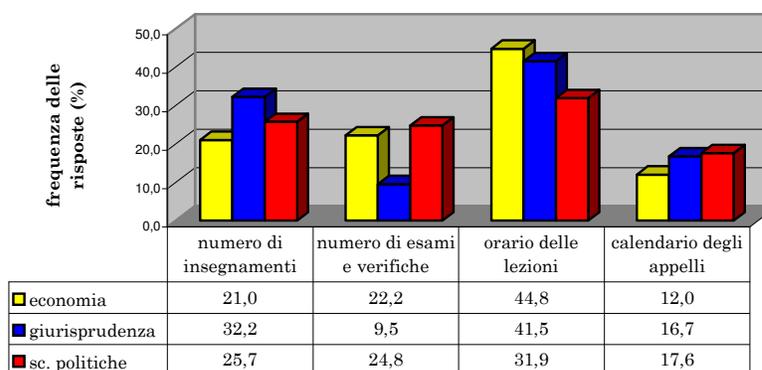
Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficiali previsti nel semestre è accettabile (% di riga)

<i>Corsi di Laurea</i>	<i>Decisamente no</i>	<i>Più no che sì</i>	<i>Più sì che no</i>	<i>Decisamente sì</i>	<i>Totale</i>
Scienze Politiche	18,3%	27,6%	44,6%	9,5%	100,0%
Scienze della comunicazione e delle relazioni internazionali	20,1%	35,1%	38,2%	6,6%	100,0%
<b>Totale Facoltà</b>	<b>18,8%</b>	<b>29,8%</b>	<b>42,7%</b>	<b>8,7%</b>	<b>100,0%</b>

### Domanda B5 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre è accettabile?



### Domanda B5a In relazione alla domanda precedente, il motivo di maggiore disagio è:



#### **2.2.4 Qualità della docenza**

Una particolare rilevanza viene attribuita anche dal Comitato alla adeguatezza della preparazione di base degli studenti per la comprensione degli argomenti trattati.

I risultati della rilevazione indicano che un'ampia maggioranza di studenti ritiene che le proprie conoscenze preliminari siano adeguate; la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà. Si rileva tuttavia una quota consistente di valutazioni negative, con una punta del 32% a Economia, dove si registra anche una quota di risposte "decisamente negative" leggermente superiore a quella delle altre due Facoltà. Ciò potrebbe essere attribuito, almeno in parte, alla consistente presenza di insegnamenti di maggiore complessità sotto il profilo tecnico-scientifico che può indurre lo studente a valutare con più severità la propria preparazione di base.

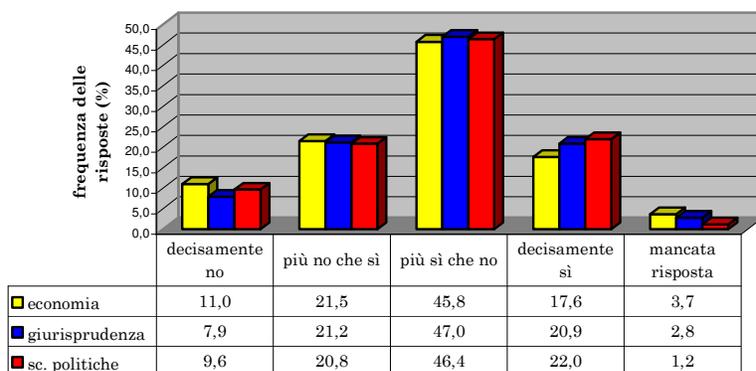
Un altro punto di criticità rilevato nelle precedenti rilevazioni, era costituito dalla carenza o insufficiente chiarezza nella comunicazione delle modalità con cui si svolge l'esame. I risultati a livello di Ateneo hanno segnalato una sensibile riduzione della quota di risposte negative.

Esaminando i risultati a livello di singola Facoltà emerge che a Economia, dove i risultati dello scorso anno mostravano una situazione già soddisfacente, la situazione è ulteriormente migliorata, con oltre il 77% di valutazioni positive. La quota di giudizi positivi è migliorata anche a Giurisprudenza (+14,6%) e a Scienze Politiche (+3%) e passa al 64,6% e al 67,5% rispettivamente.

Il Nucleo ritiene che le iniziative adottate per indurre i docenti a definire con maggiore chiarezza le modalità di svolgimento dell'esame abbiano avuto effetto e che l'azione informativa vada intensificata per raggiungere risultati soddisfacenti in tutte le Facoltà in tempi brevi.

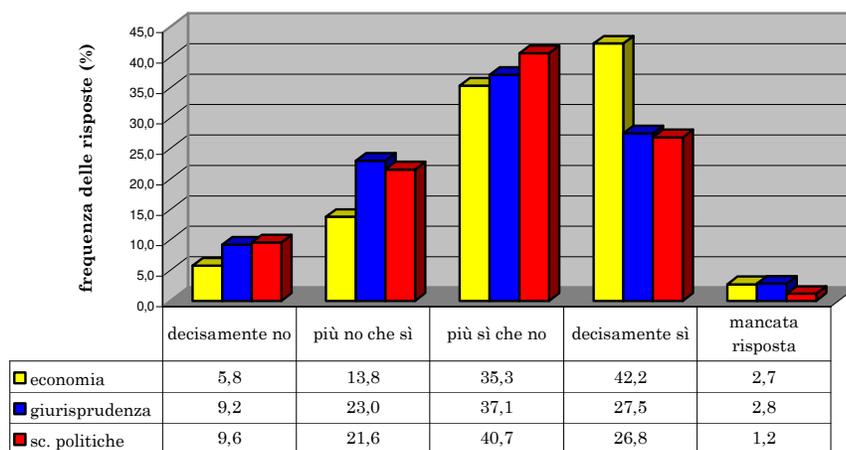
### Domanda C3

**Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**



### Domanda C5

**Le modalità e le regole di esame sono state definite in modo chiaro?**



La chiarezza espositiva del docente (domanda C7) riveste un ruolo cruciale nel processo di valutazione dell'insegnamento. L'esame dei risultati globali di Ateneo ha evidenziato una quota soddisfacente di valutazioni positive della capacità del docente ad esporre con chiarezza gli argomenti, pur in presenza di una contenuta flessione.

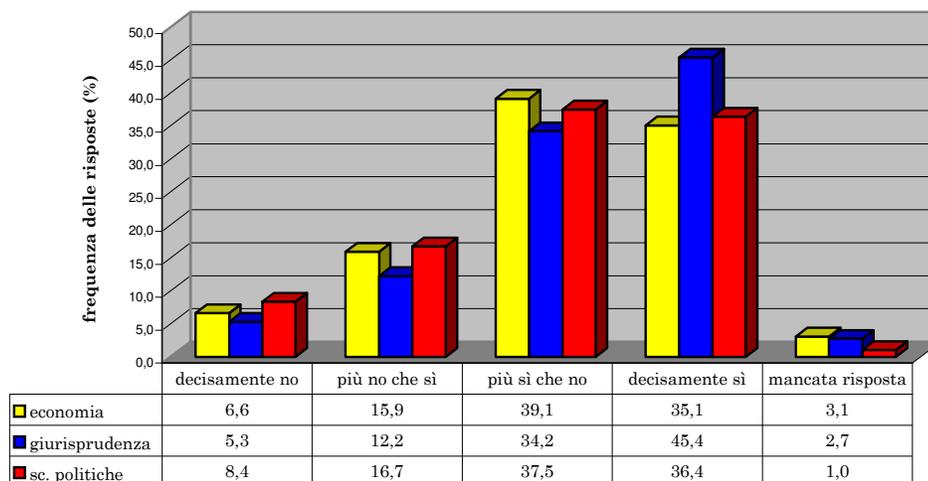
L'analisi dei risultati a livello di singola Facoltà mette in luce una prevalenza di valutazioni positive in tutte le Facoltà, con una contenuta generale contrazione rispetto all'anno precedente.

La capacità e disponibilità del docente a rispondere in modo esauriente alle richieste di chiarimento ottiene una valutazione largamente positiva, con sensibili miglioramenti relativamente all'anno passato.

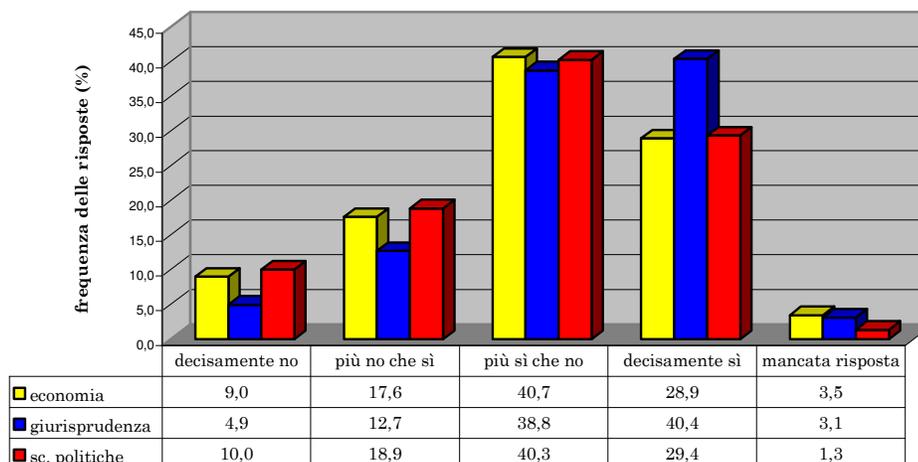
La valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti rimane stabile a Economia e Giurisprudenza, ma registra una sensibile flessione a Scienze Politiche (da 76% a 69%).

Per quanto riguarda la valutazione della congruità dei crediti assegnati all'insegnamento, in relazione all'impegno di studio richiesto, il giudizio espresso dagli studenti a livello di Ateneo è positivo. Se esaminiamo i risultati ottenuti nelle singole Facoltà possiamo osservare che la distribuzione delle risposte è sostanzialmente omogenea nelle tre Facoltà, con una prevalenza di risposte positive a Scienze Politiche (79,1%).

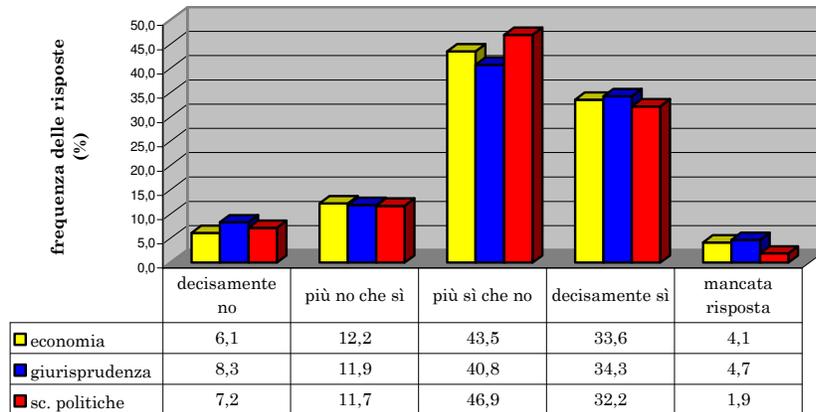
### Domanda C7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



### Domanda C9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



**Domanda C14**  
**Il Carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

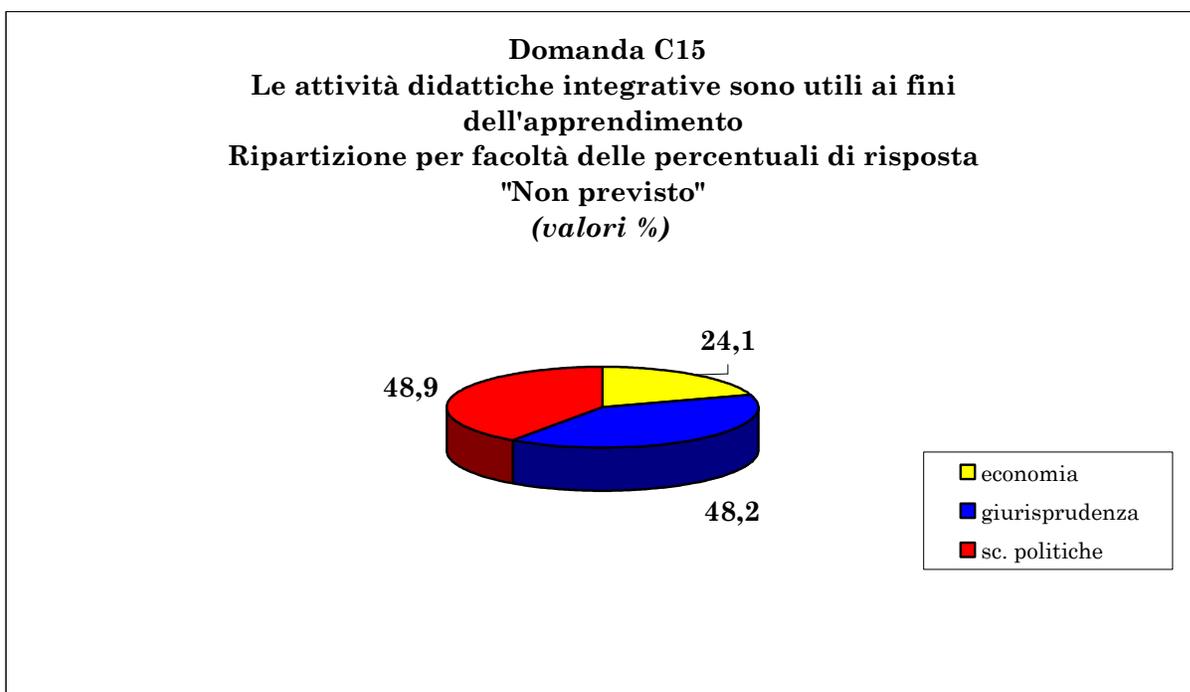


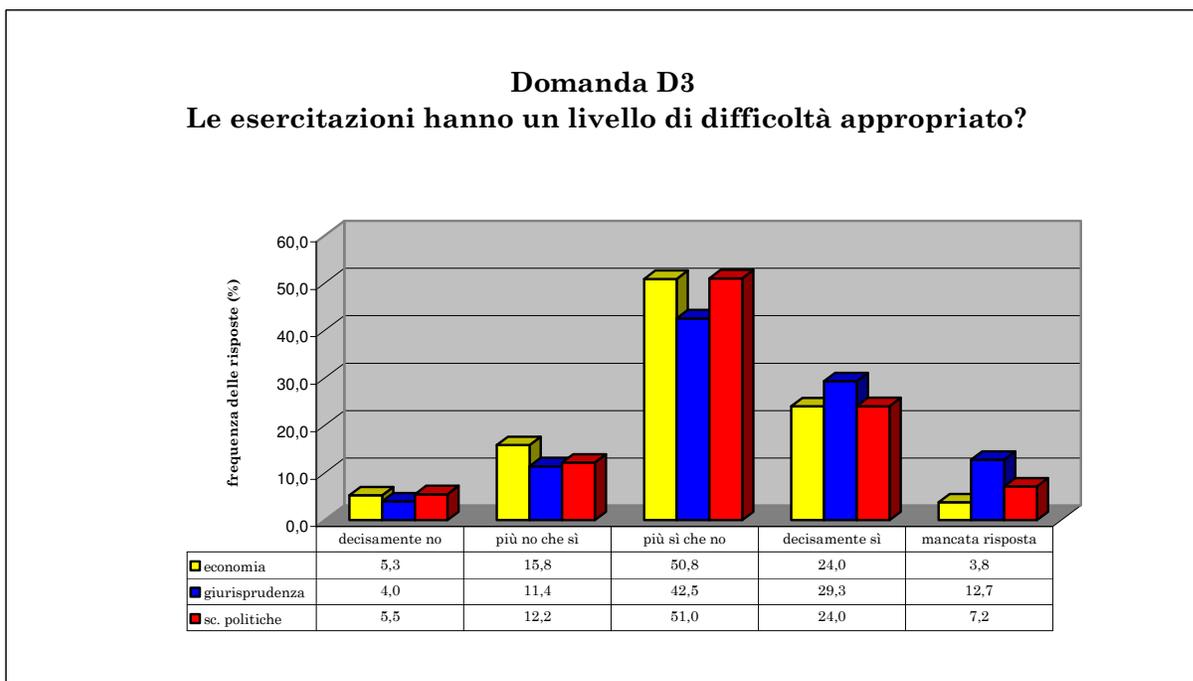
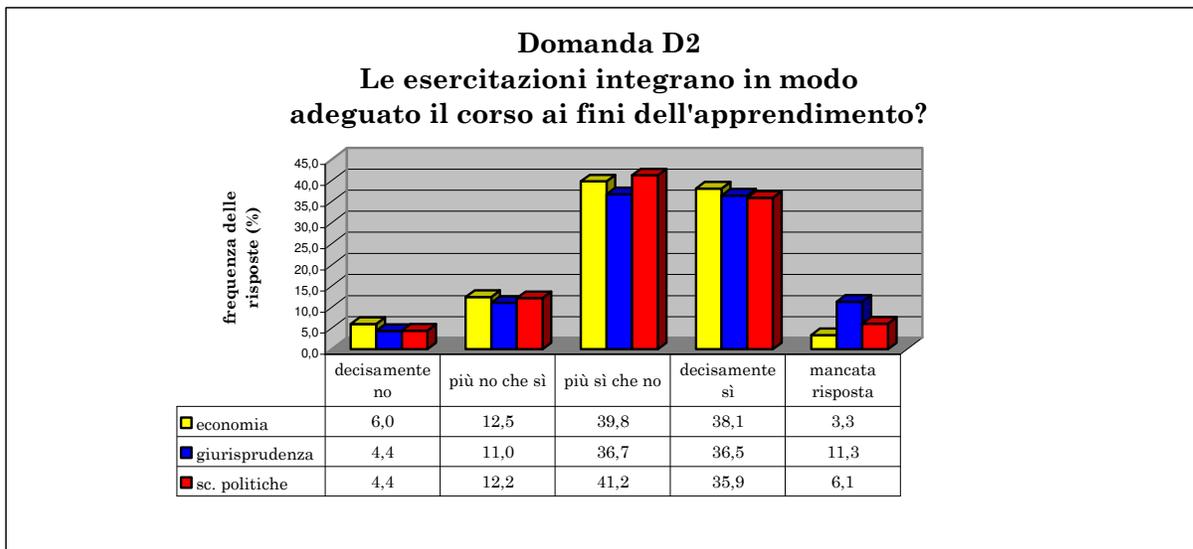
### 2.2.5 Qualità delle esercitazioni

I risultati a livello di Ateneo avevano evidenziato l'assenza di attività integrative ed esercitazioni in una quota consistente di insegnamenti valutati (domanda C15). A livello di singola Facoltà si osserva una percentuale di risposte "Non previsto" più marcata a Giurisprudenza (48%) e a Scienze Politiche (48%) rispetto a Economia (24%). Le esercitazioni, negli insegnamenti dove sono previste, sono valutate nel complesso positivamente. L'attività svolta viene percepita come un utile strumento integrativo delle lezioni (domanda D2) dalla maggior parte degli studenti, in maniera pressoché omogenea nelle tre Facoltà.

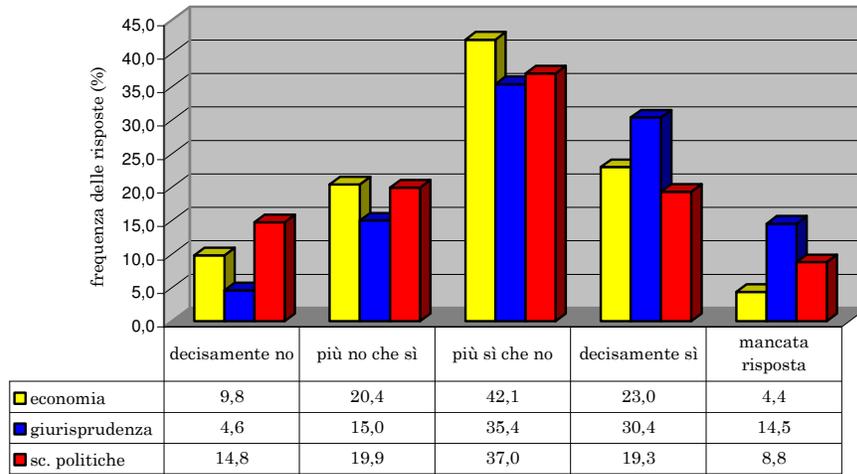
Il livello di difficoltà è giudicato generalmente appropriato per quell'insegnamento.

La capacità dell'esercitatore di stimolare l'interesse degli studenti è valutata positivamente da una percentuale elevata di rispondenti nelle tre Facoltà, con una quota del 34% di valutazioni negative a Scienze Politiche, in aumento del 7 % rispetto all'anno precedente.





**Domanda D7**  
**L'esercitatore stimola l'interesse e  
 la partecipazione degli studenti?**

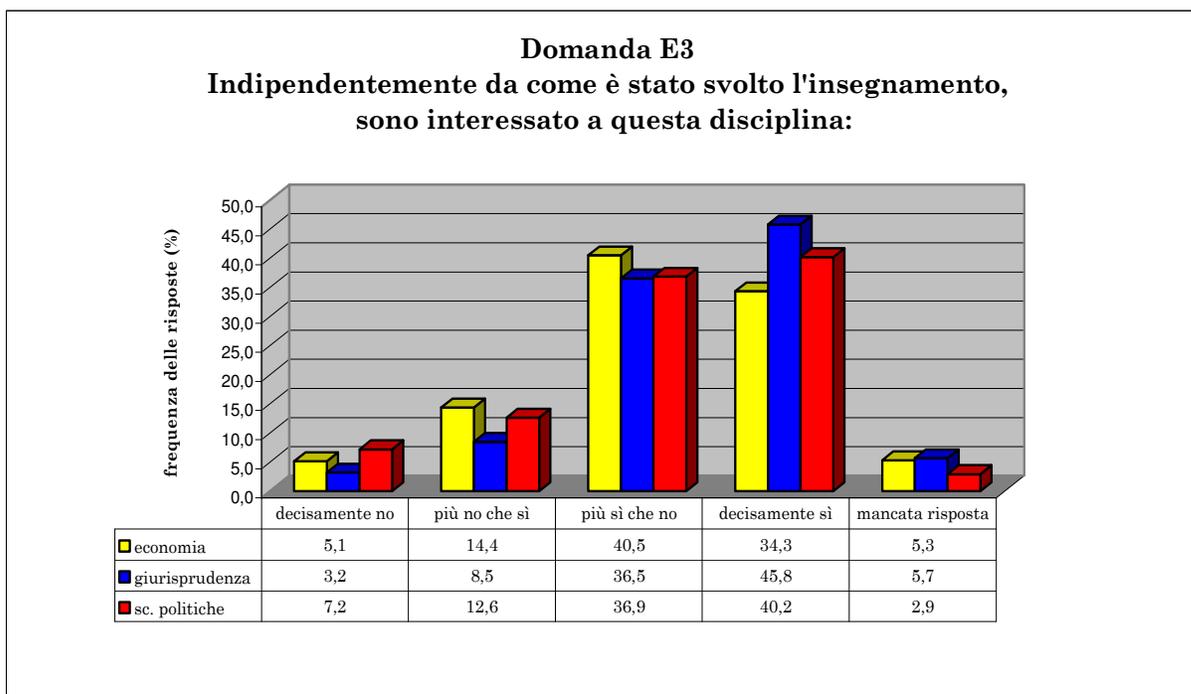


## 2.2.6 Soddisfazione complessiva

Il giudizio globale sull'insegnamento seguito risulta positivo con percentuali elevate nelle tre Facoltà. La disciplina trattata, indipendentemente da come è stato svolto il corso (domanda E3), riscuote l'interesse di una larga maggioranza degli studenti, con alcune differenze significative tra le Facoltà. Il giudizio positivo permane stabile a Giurisprudenza (82%) mentre registra una flessione a Scienze Politiche (da 81% a 77%) e a Economia (da 80% a 74%).

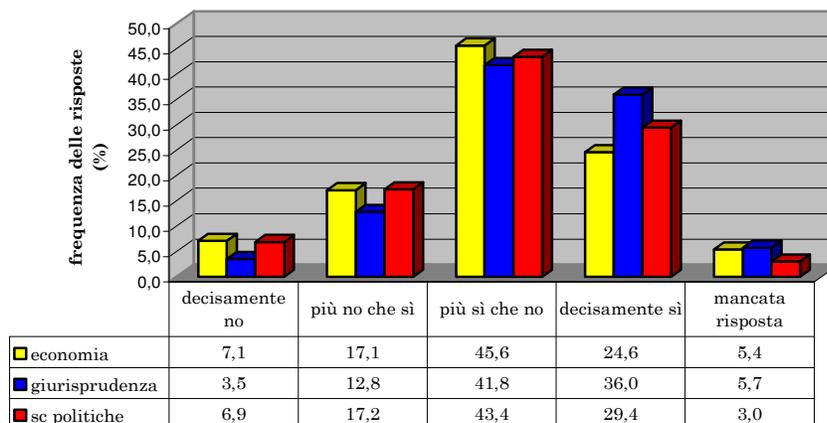
Il giudizio sulla soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito (domanda E4) evidenzia una quota elevata di risposte positive in tutte le Facoltà, con una flessione contenuta a Economia e Giurisprudenza, più marcata a Scienze Politiche (dal 78% al 73%).

Un analogo andamento si registra per quanto riguarda la valutazione del metodo didattico utilizzato (domanda E5).



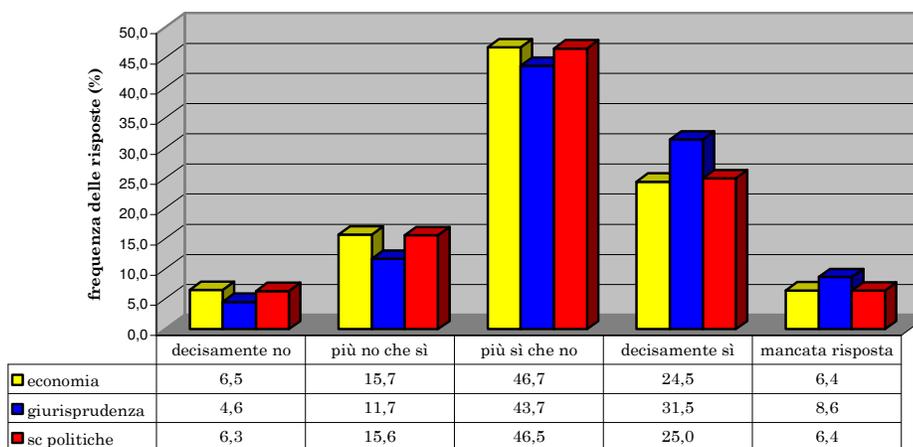
### Domanda E4

Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



### Domanda E5

Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?



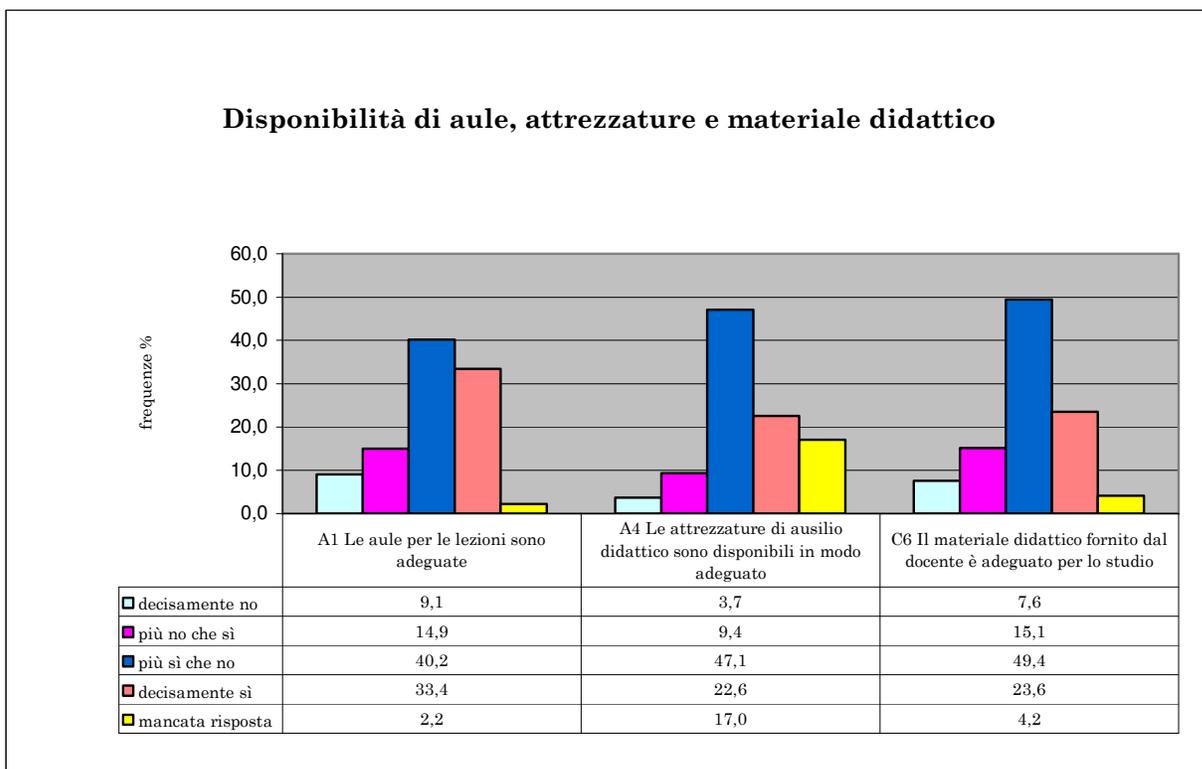
### **3 - Corsi di laurea magistrali**

### 3.1 I risultati complessivi della rilevazione sulle lauree magistrali

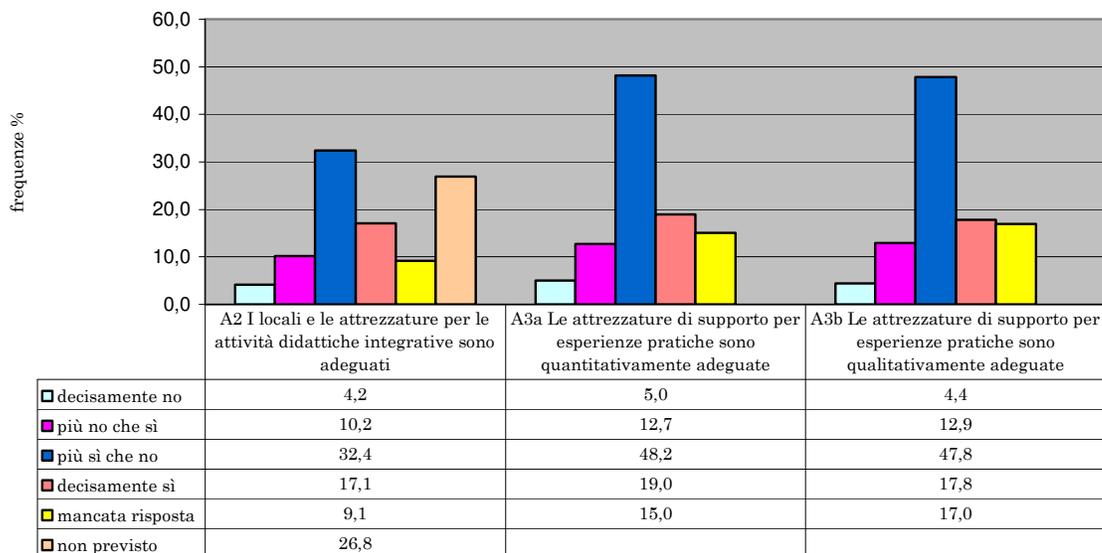
#### 3.1.1 Aule, attrezzature e materiale didattico

I risultati della rilevazione indicano un consistente miglioramento delle valutazioni relative all'adeguatezza delle strutture, rispetto all'anno accademico precedente. La qualità delle attrezzature e del materiale di ausilio alla didattica (domanda A4) è valutata positivamente dalla maggioranza degli intervistati (69%). Una elevata quota di studenti (26%) segnala l'assenza di attività didattiche integrative (domanda A2). Tale quota è molto variabile da Facoltà a Facoltà; si colloca al 16 % a Economia mentre a Giurisprudenza e a Scienze Politiche supera il 30 %.

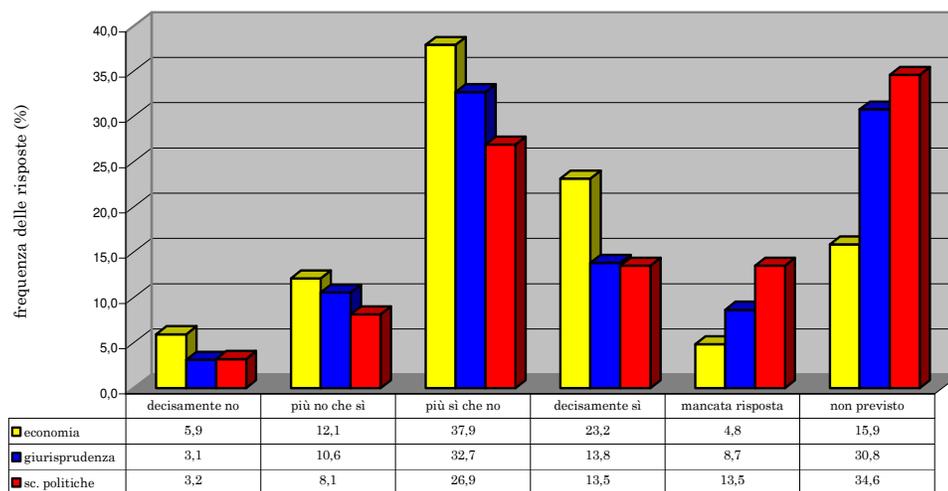
I mezzi di ausilio alla didattica (domanda A4) risultano utilizzati in modo limitato a Giurisprudenza e a Scienze Politiche, dove la percentuale di mancate risposte è del 22%, rispettivamente contro il 9% di Economia. La quota di insoddisfatti decresce sensibilmente rispetto al primo semestre a Giurisprudenza e Scienze Politiche mentre rimane sostanzialmente stabile a Economia.

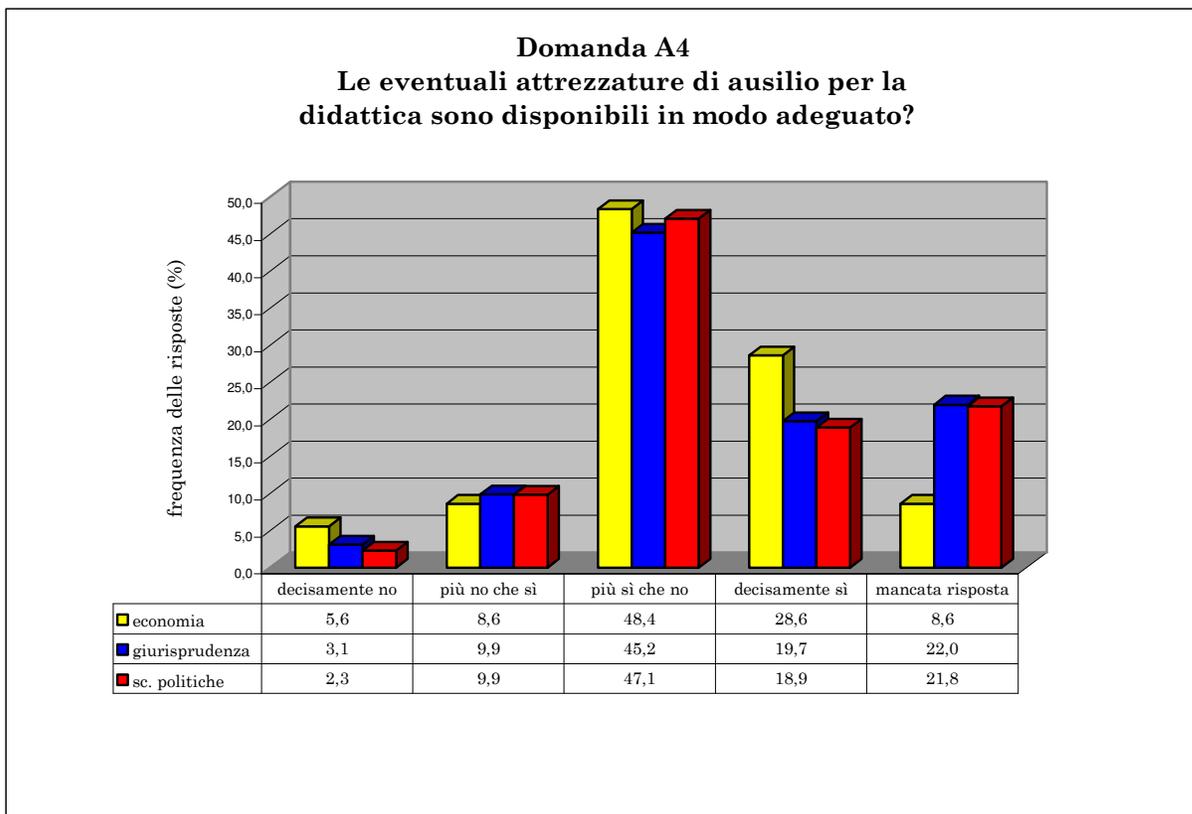
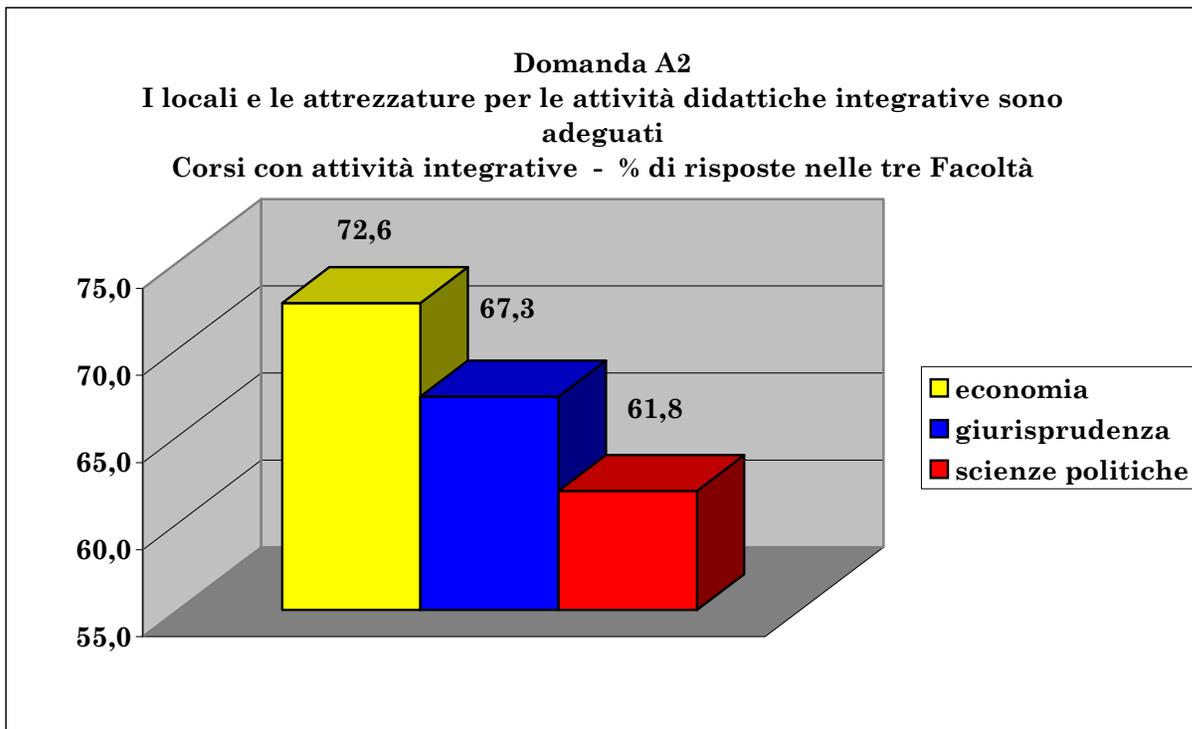


### Aule e attrezzature per attività integrative



### Domanda A2 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati



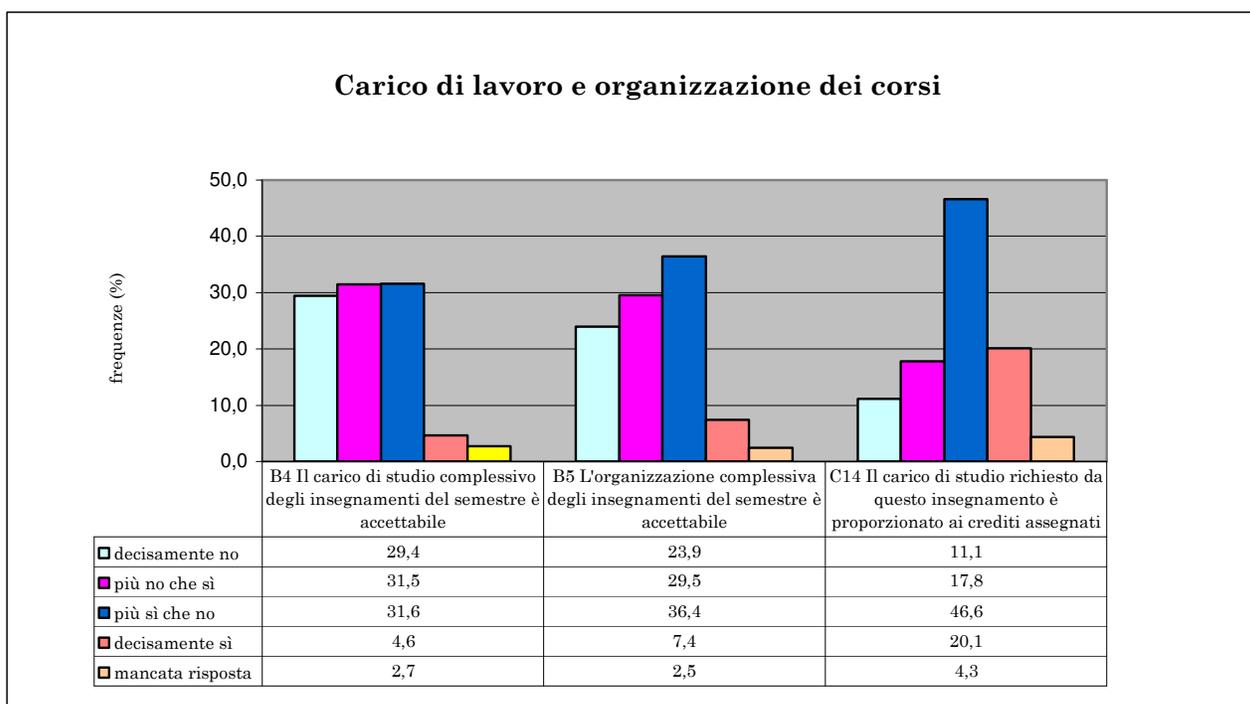


### 3.1.2 Carico di lavoro e organizzazione dei corsi

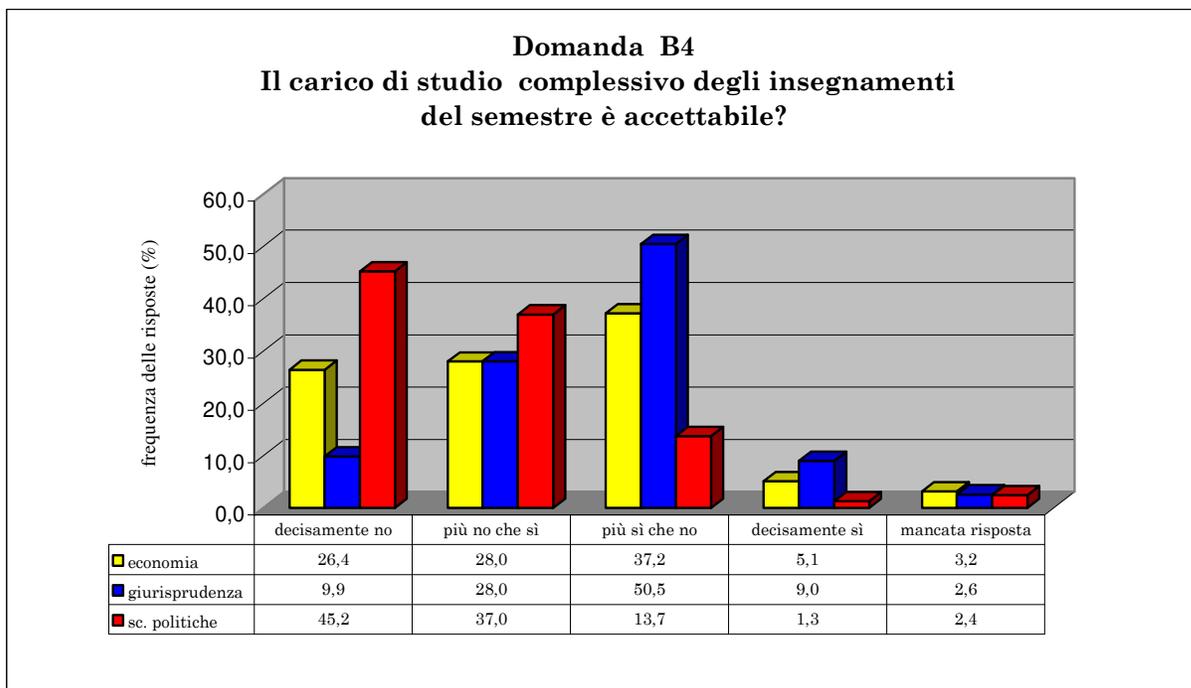
La percezione negativa registrata nel primo semestre decresce sensibilmente nella rilevazione attuale, pur mantenendosi ancora elevata.

La quota di rispondenti che valutano in modo negativo il carico di lavoro complessivo del semestre (domanda B4) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre (domanda B5) si attestano rispettivamente al 61% e al 53%.

La proporzionalità fra l'impegno di studio richiesto dall'insegnamento e i crediti assegnati (domanda C14) è percepita positivamente dal 66% degli intervistati.



A livello di singola Facoltà il livello di insoddisfazione per il carico di lavoro complessivo del semestre (domanda B4), si colloca su livelli elevati, pur registrando un sensibile miglioramento rispetto al primo semestre.

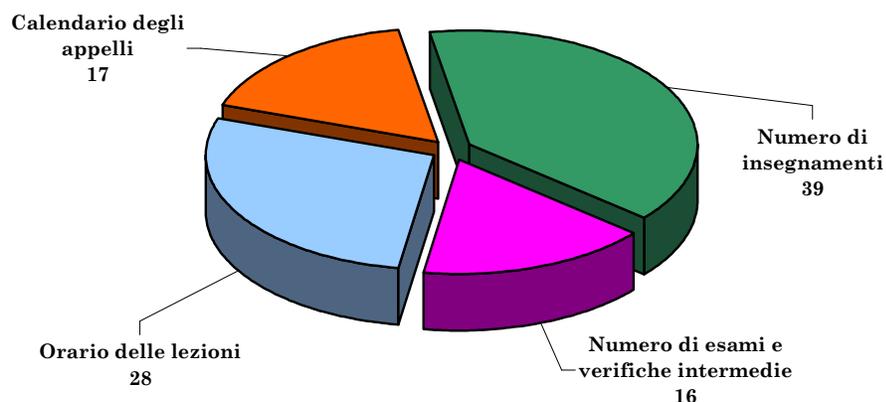


Una situazione analoga si registra per l'organizzazione complessiva dei corsi (domanda B5).

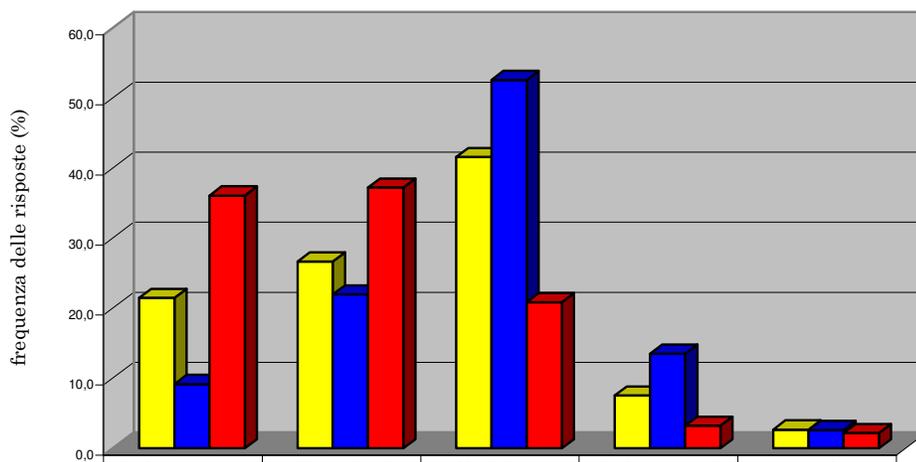
A Giurisprudenza si registra il valore più basso della quota di insoddisfatti (31%), mentre tale quota raggiunge il 48% a Economia e supera il 73% a Scienze Politiche. La causa prevalente di disagio a livello di Ateneo (domanda B5a) risiede secondo gli intervistati nel numero di insegnamenti (37%). L'orario delle lezioni è la motivazione prevalente indicata a Giurisprudenza e a Scienze Politiche, mentre a Economia la motivazione indicata con maggiore frequenza è il numero di insegnamenti.

Il carico di studio richiesto dall'insegnamento non è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati da una quota consistente di studenti, pur in presenza di una sensibile flessione dei giudizi negativi nel secondo semestre.

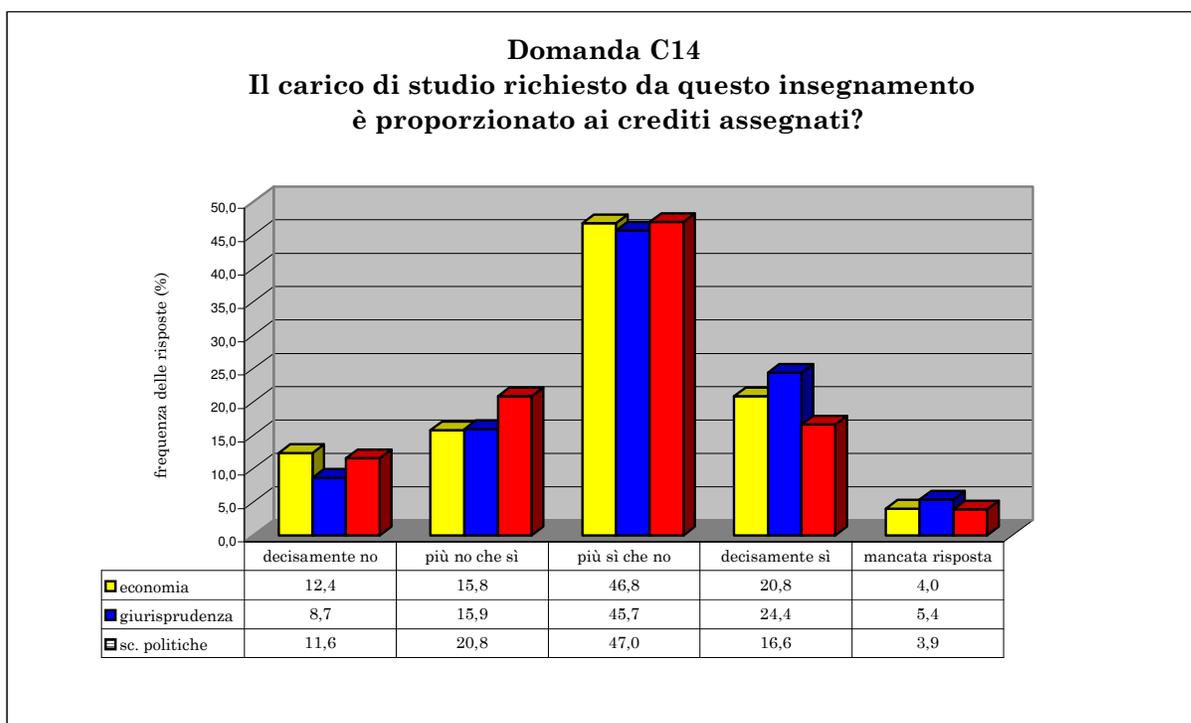
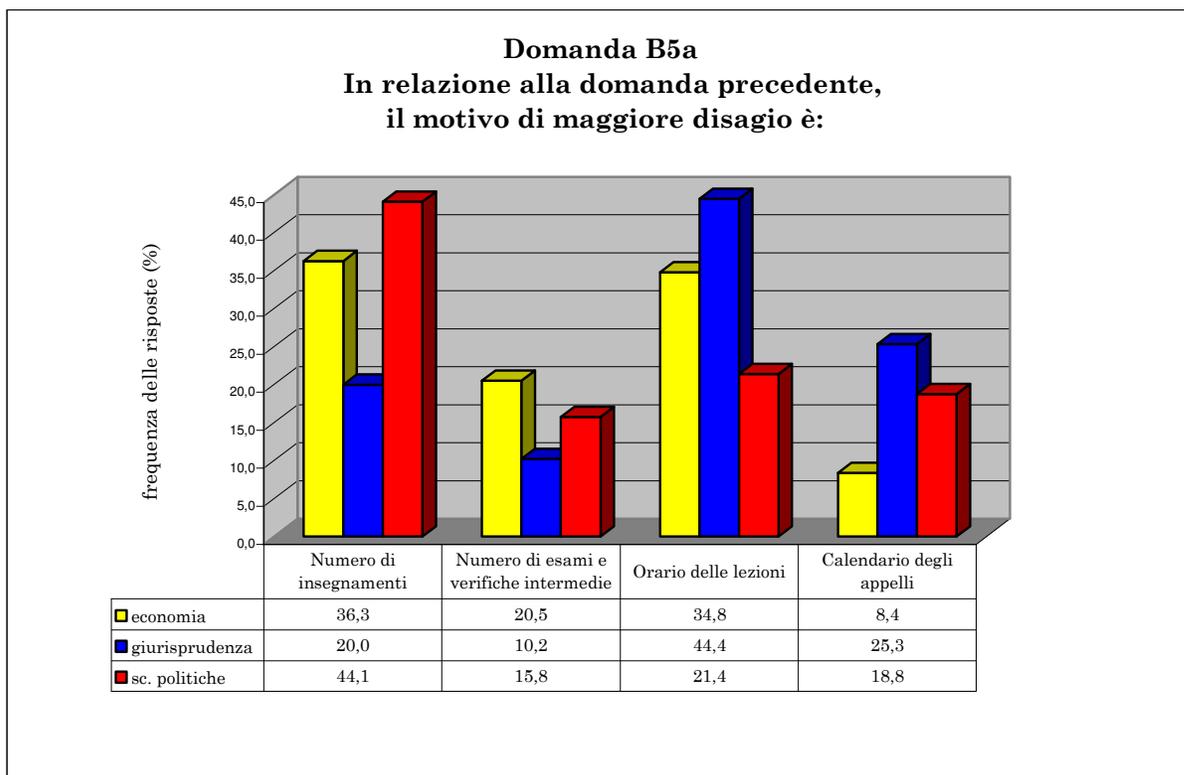
**Domanda B5a**  
**In relazione alla domanda precedente,**  
**il motivo maggiore di disagio è**  
*(% sul totale delle motivazioni espresse)*



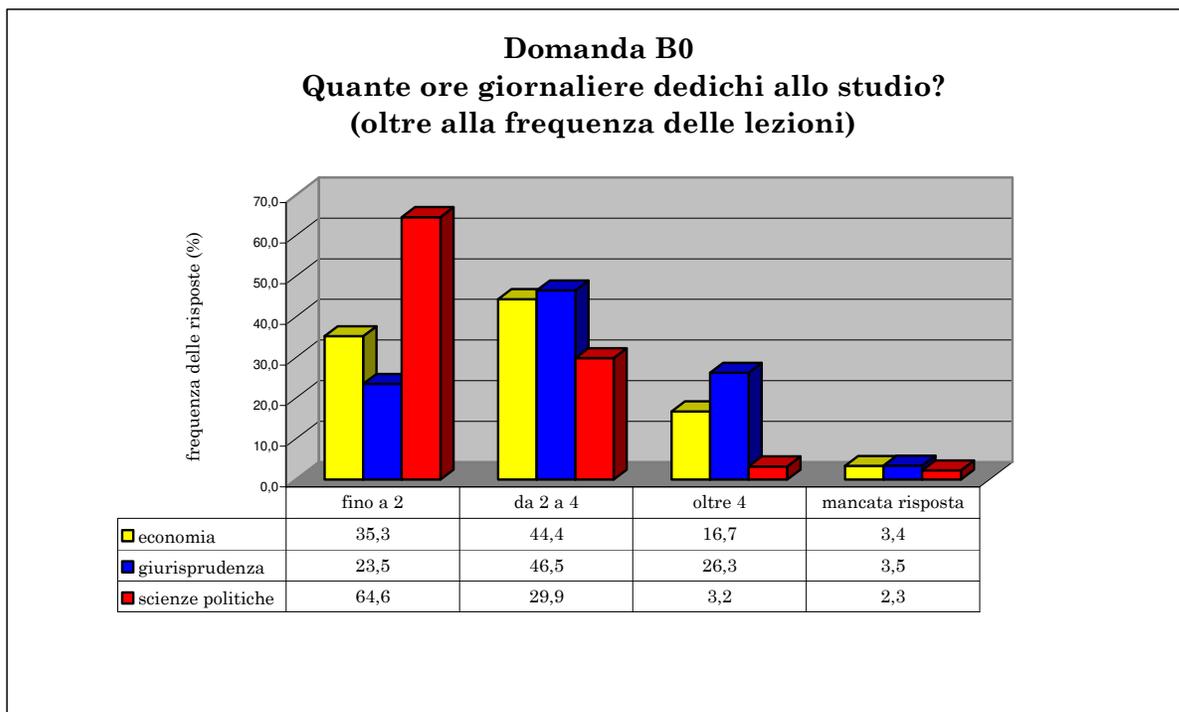
**Domanda B5**  
**L'organizzazione complessiva degli insegnamenti**  
**del semestre è accettabile?**



	decisamente no	più no che sì	più sì che no	decisamente sì	mancata risposta
economia	21,5	26,7	41,6	7,5	2,7
giurisprudenza	9,2	22,0	52,6	13,5	2,6
sc. politiche	36,1	37,2	20,8	3,2	2,2



Anche per quanto riguarda le ore dedicate allo studio, in aggiunta a quelle per la frequenza delle lezioni (domanda B0), si registra una significativa differenziazione fra le Facoltà. A Giurisprudenza oltre il 70% dichiara di dedicare allo studio più di 2 ore al giorno mentre a Economia e Scienze Politiche la grande maggioranza di studenti contiene entro le 4 ore al giorno il tempo dedicato allo studio.



### **3.1.3 Qualità della docenza**

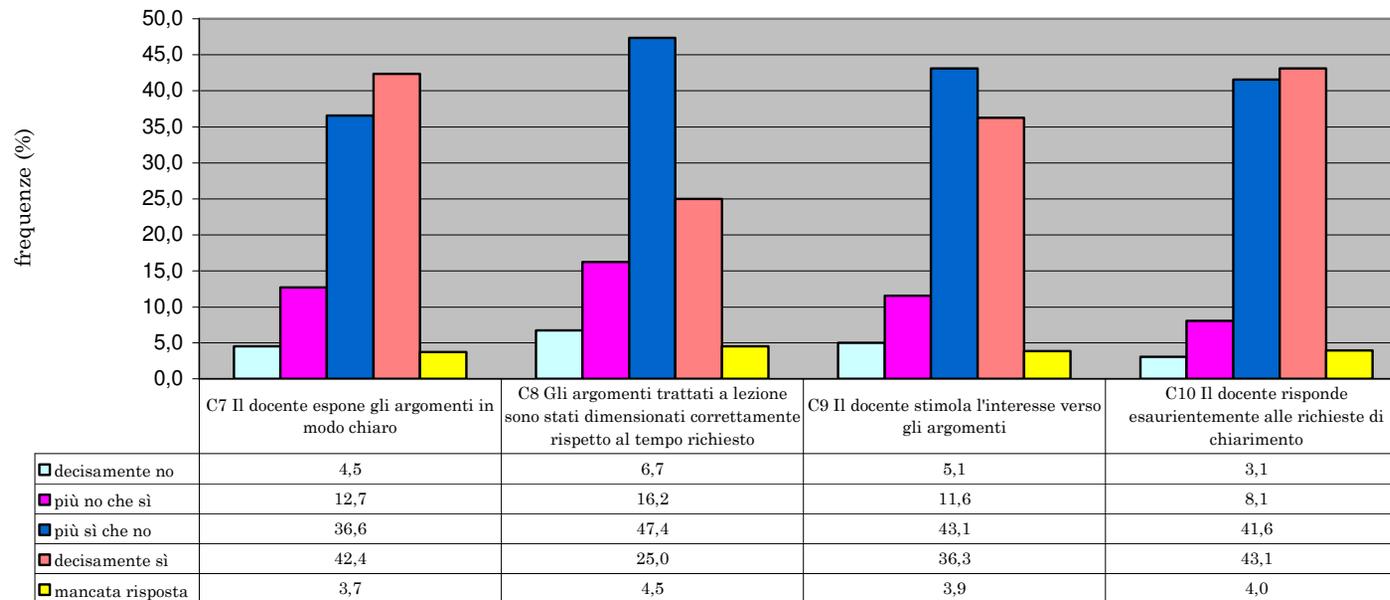
La qualità della docenza rappresenta uno degli aspetti più significativi del processo di valutazione. A livello di Ateneo l'insieme delle domande relative presenta una soddisfacente percezione della qualità della docenza.

La percentuale di risposte positive si colloca su livelli elevati, in linea anche con i risultati delle rilevazioni nei corsi di laurea triennali. A livello di singola Facoltà la situazione appare omogeneamente positiva.

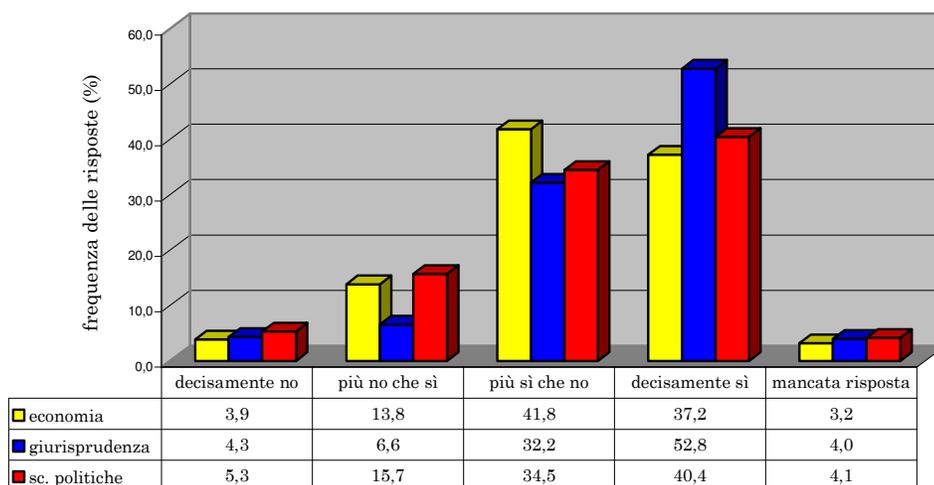
La chiarezza espositiva del docente (domanda C7) registra una quota molto elevata di risposte positive (79%) nell'intero Ateneo. La valutazione della capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (domanda C9) presenta un andamento analogo.

Un aspetto di particolare rilevanza è costituito dalla comunicazione delle modalità e regole di esame. Nella precedente rilevazione era emerso che tale aspetto non era percepito positivamente da una consistente quota di studenti, in analogia con quanto registrato nelle rilevazioni negli insegnamenti delle lauree triennali. I risultati mettono in luce una quota di insoddisfatti del 27%. Nel secondo semestre la quota di insoddisfatti registra una sensibile flessione. A Giurisprudenza i giudizi negativi superano il 35%. Il Nucleo ritiene che, data l'importanza e la delicatezza dell'argomento, sia opportuno insistere con i docenti perché forniscano una adeguata informazione in proposito.

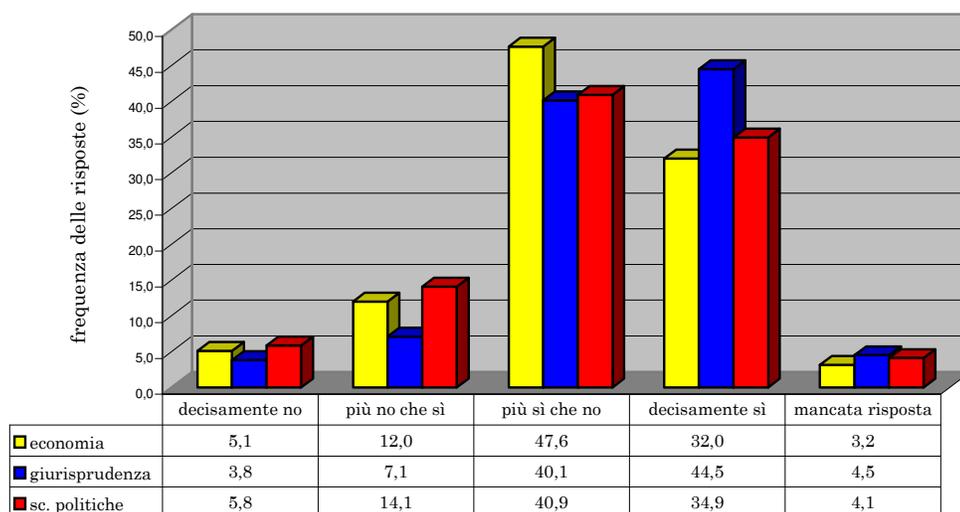
### Qualità della docenza



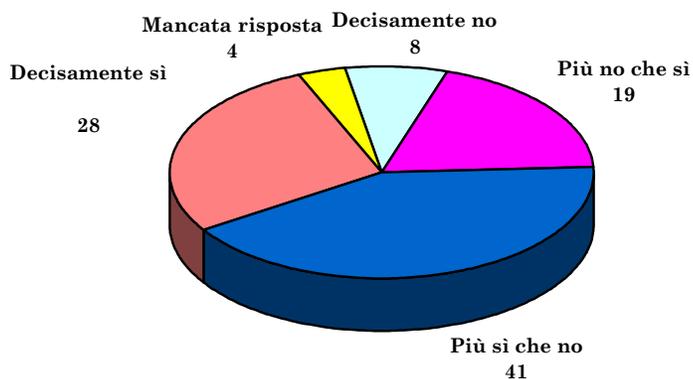
### Domanda C7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?



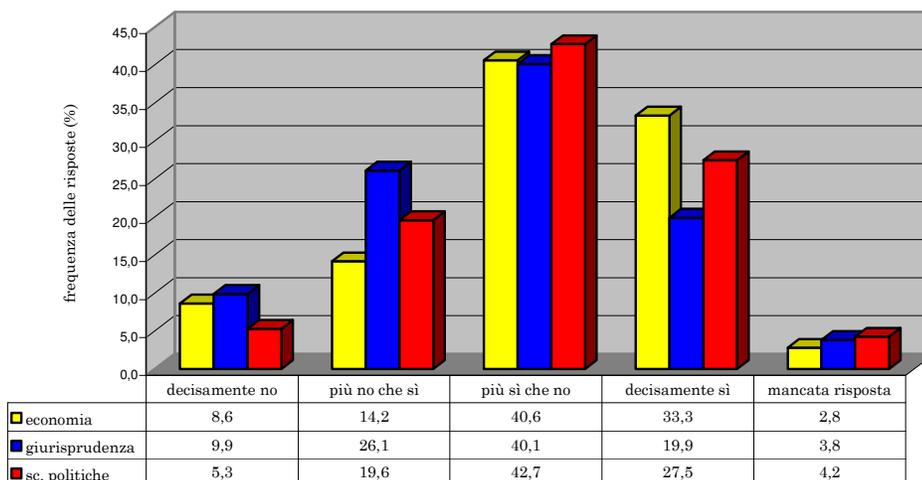
### Domanda C9 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?



**Domanda C5**  
**Le modalità di esame sono state**  
**definite in modo chiaro**  
 (valori %)



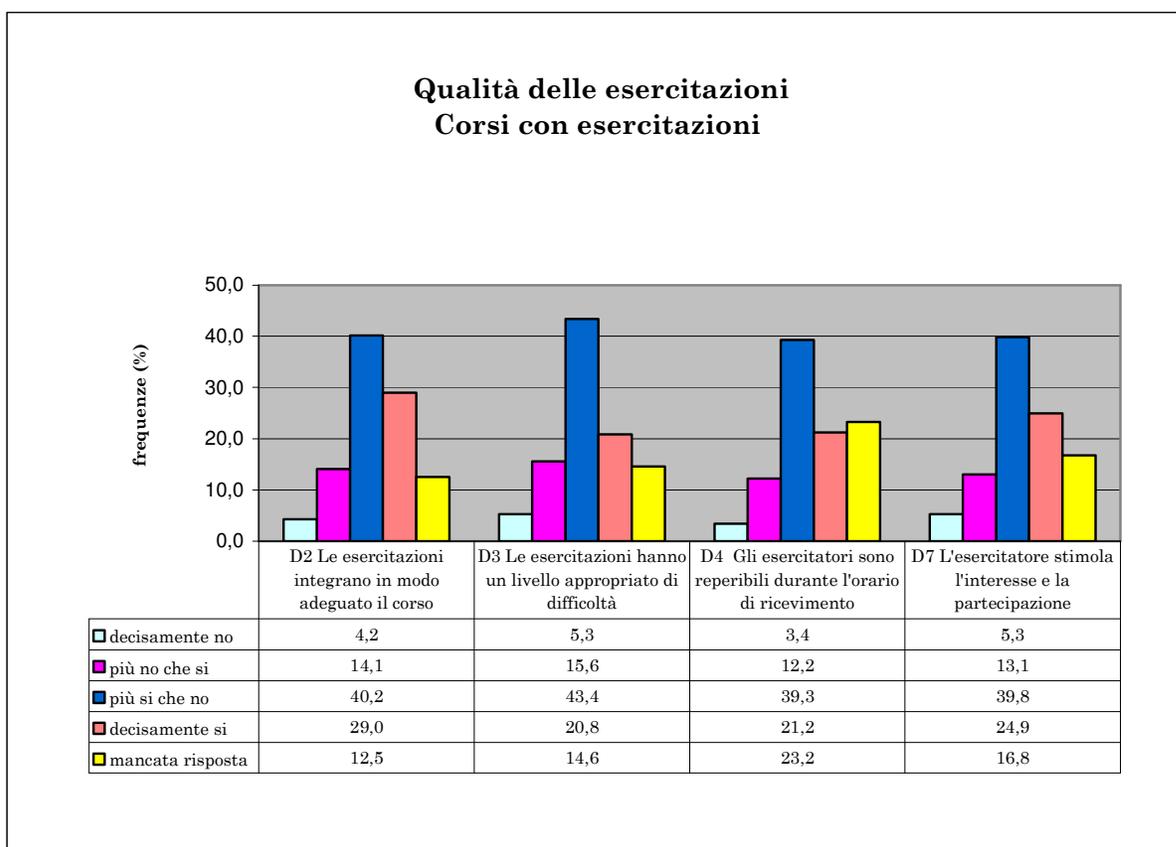
**Domanda C5**  
**Le modalità e le regole di esame sono state**  
**definite in modo chiaro?**



### 3.1.4 Qualità delle esercitazioni

La valutazione della qualità delle esercitazioni di supporto all'insegnamento è positiva. Le esercitazioni sono percepite come un valido strumento di integrazione dell'insegnamento dal 69% dei frequentanti corsi con esercitazioni e il livello di difficoltà è ritenuto appropriato da una percentuale di rispondenti superiore al 64%.

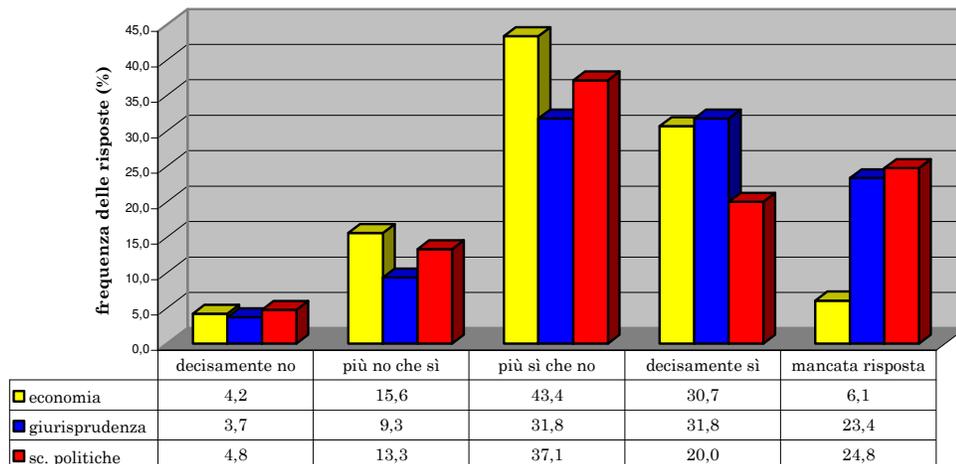
Anche l'attività degli esercitatori è valutata positivamente dalla maggioranza degli studenti intervistati (64%)



A livello di singola Facoltà le esercitazioni, negli insegnamenti dove queste sono previste, sono valutate in modo positivo. In particolare il livello di difficoltà è ritenuto adeguato dal 69% delle risposte a Economia e dal 58% a Scienze Politiche.

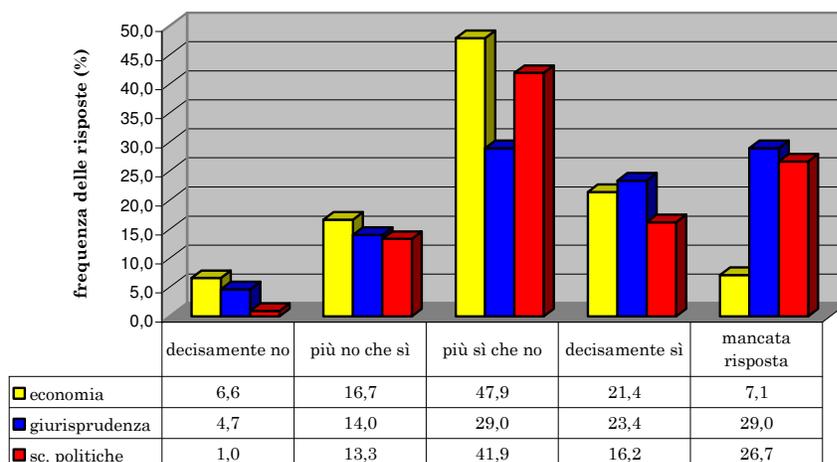
### Domanda D2

Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?



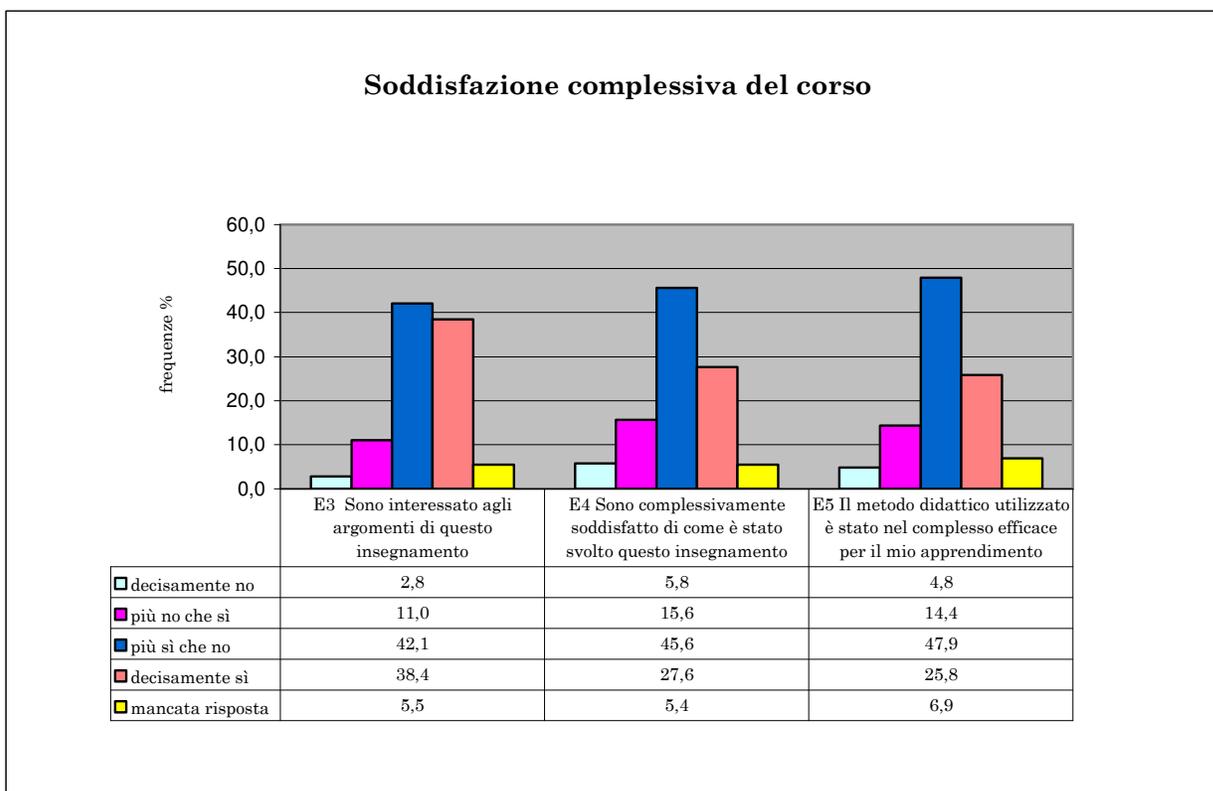
### Domanda D3

Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato?



### 3.1.5 Soddisfazione complessiva

Il livello di soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito registra una quota elevata di pareri positivi sia per quanto riguarda l'interesse per la disciplina che per soddisfazione complessiva, pur in presenza di una modesta contrazione rispetto allo scorso anno.

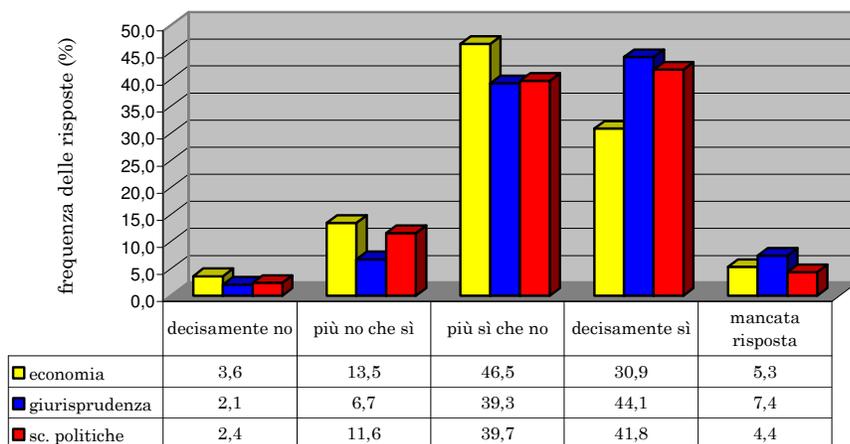


La soddisfazione globale per l'insegnamento seguito (domanda E4), registra una percentuale di risposte positive superiore al 73% (76% nell'anno precedente).

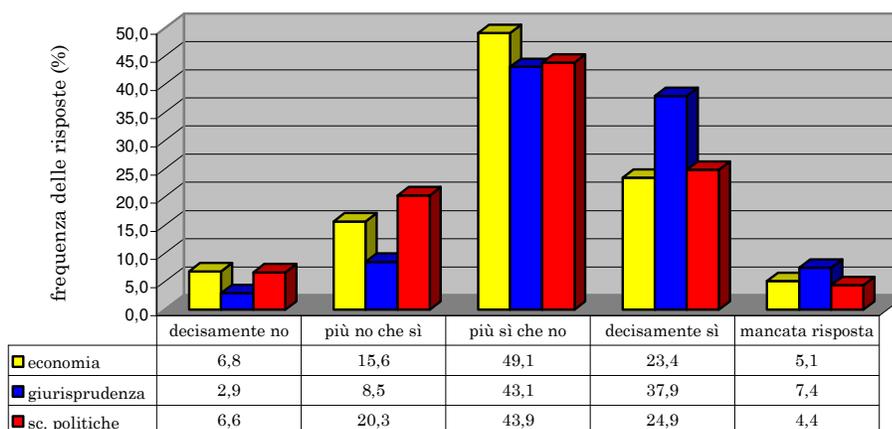
A livello di Facoltà si osserva una significativa differenziazione delle quote di giudizi positivi, con un massimo a Giurisprudenza (81%) seguita da Economia (72%) e Scienze Politiche (68%). Le valutazioni riguardanti il metodo didattico utilizzato (domanda E5) seguono un andamento analogo.

L'interesse per la disciplina (domanda E3) presenta un livello elevato di valutazioni positive omogeneo nelle tre Facoltà, con un picco dell'83% a Giurisprudenza.

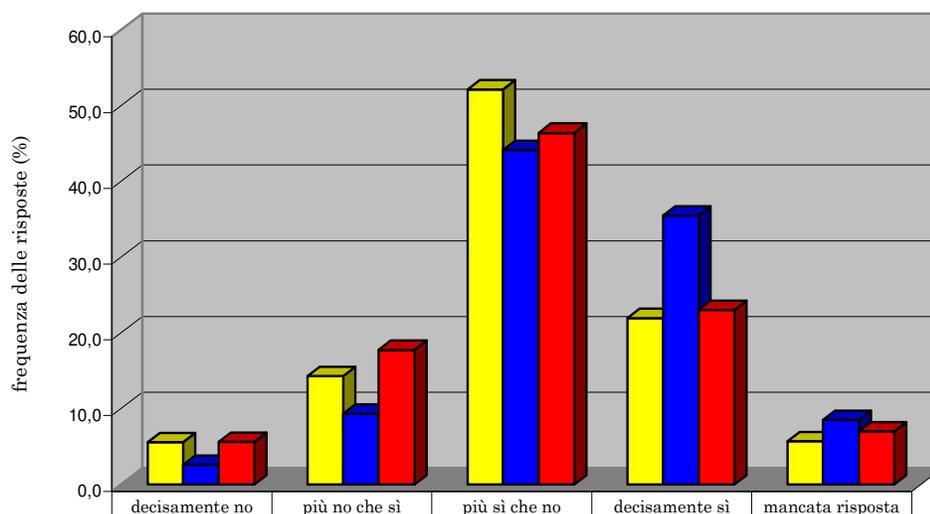
**Domanda E3**  
**Indipendentemente da come è stato svolto l'insegnamento, sono interessato a questa disciplina?**



**Domanda E4**  
**Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**



**Domanda E5**  
**Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?**



■ economia	5,6	14,3	52,1	21,9	5,7
■ giurisprudenza	2,6	9,3	44,1	35,5	8,5
■ sc. politiche	5,6	17,8	46,4	23,0	7,0

## **Conclusioni**

## **Conclusioni**

Dall'analisi dei risultati delle rilevazioni effettuate nell'a.a. 2004/2005, emerge una diffusa prevalenza di giudizi positivi, sia nei corsi di laurea triennali che in quelli di laurea magistrale, pur in presenza in questi ultimi di alcuni disagi collegati alla fase di impianto e di avvio.

Per quanto riguarda in particolare i corsi di laurea triennale si registrano segnali di miglioramento diffusi per i punti di criticità evidenziati. La scarsa efficacia dell'informazione sulle modalità di svolgimento dell'esame, emersa nella rilevazione degli anni precedenti è un punto in deciso miglioramento, grazie principalmente alla fattiva risposta dei docenti all'invito loro rivolto dal Nucleo di Valutazione. Tuttavia i giudizi positivi, anche se sensibilmente aumentati rispetto all'anno passato, sono ancora ad un livello poco soddisfacente ed è quindi necessario insistere con l'azione informativa.

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti del semestre si presenta ancora come un punto di criticità, pur in presenza di notevoli miglioramenti.

Anche il carico di lavoro complessivo necessita di ulteriori interventi che possano renderlo meno gravoso. Questo, naturalmente, nel quadro del modello didattico dell'Ateneo che, in linea anche con le indicazioni della riforma universitaria, si pone come obiettivo una maggiore efficienza nel completamento del ciclo di studi.

La valutazione positiva delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento e la contemporanea constatazione dell'assenza di tali attività in un rilevante numero di insegnamenti induce ad una riflessione. L'introduzione di forme integrative della didattica negli insegnamenti che attualmente non le prevedono, potrebbe migliorare il livello qualitativo dell'offerta formativa della Luiss Guido Carli.

Il livello di soddisfazione complessiva permane elevato.

I corsi di laurea magistrale sono stati avviati a gennaio del 2005 e il primo anno di attività ha registrato risultati nel complesso soddisfacenti, pur in presenza di alcune situazioni di disagio principalmente correlate alla fase iniziale dell'attività.

Il giudizio negativo sul carico di studio complessivo e sull'organizzazione degli insegnamenti registra un significativo miglioramento, dal primo al secondo semestre, pur mantenendosi ancora a un livello non soddisfacente.

Restano ancora dei punti di criticità collegati sostanzialmente all'organizzazione dei corsi e al carico di lavoro richiesto, per i quali il giudizio degli studenti, pur sensibilmente migliorato rispetto al primo semestre, permane ancora negativo.

Il Nucleo ritiene che su tali aspetti si debba intervenire tempestivamente, adottando i necessari provvedimenti per ridurre la quota di insoddisfatti a livelli accettabili. Il livello di soddisfazione complessivo conferma l'evoluzione positiva della situazione, tenuto conto anche dei disagi registrati nella fase di avvio. La performance complessiva dell'Ateneo è comunque soddisfacente ed appare particolarmente buona per i corsi della Facoltà di Giurisprudenza (triennali e magistrali), pur se interessati dalle notevoli e prolungate incertezze attuative dei percorsi formativi.

Il Nucleo di Valutazione vuole infine dare atto al corpo docente e ai Presidi dell'atteggiamento costruttivo e di fattiva collaborazione dimostrato verso l'attività di valutazione. Il riconoscimento del processo valutativo come un utile strumento per il monitoraggio e il miglioramento dell'attività didattica, al di là del mero adempimento di un obbligo di legge, contribuisce in modo significativo al corretto svolgimento dei compiti del Nucleo.

## Allegato 1 Questionario per le lauree triennali

Luiss Guido Carli - Questionario studenti per la valutazione della didattica

Sono iscritto al corso di laurea in:

1

2

3

<input type="checkbox"/> Economia Politica	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica delle Assicurazioni	<input type="checkbox"/> Scienze Politiche
<input type="checkbox"/> Economia dei Mercati e degli Intermediari Finanziari	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica della Negoziazione	<input type="checkbox"/> Scienze della Comunicazione e delle Relazioni Istituzionali
<input type="checkbox"/> Economia Aziendale	<input type="checkbox"/> Scienza Giuridica delle Organizzazioni Pubbliche Interne ed Internazionali	
<input type="checkbox"/> Economia e Legislazione per l'Impresa		
<input type="checkbox"/> Economia e Gestione delle Imprese di Servizi		

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

1

2

3

4

5

A0. Sesso	<i>Maschio</i> <input type="checkbox"/>	<i>Femmina</i> <input type="checkbox"/>			
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previsto</i> <input type="checkbox"/>
A3. Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
a) in modo <b>quantitativamente</b> adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
b) in modo <b>qualitativamente</b> adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
A4. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	

Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	<i>Fino a 2</i> <input type="checkbox"/>	<i>Da 2 a 4</i> <input type="checkbox"/>	<i>Oltre 4</i> <input type="checkbox"/>		
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
B3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<i>Inferiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Superiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Pressoché uguale</i> <input type="checkbox"/>		
B4. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ( <i>semestre</i> ) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
B5. L'organizzazione complessiva ( <i>orario, esami intermedi e finali</i> ) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento ( <i>semestre</i> ) è accettabile?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
B5a. Se la risposta alla domanda precedente è NO, ciò è dovuto a:	<i>Sovrapposizione con altri corsi</i> <input type="checkbox"/>	<i>Eccessiva distanza con l'orario degli altri corsi</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sovraccollamento nella stessa giornata</i> <input type="checkbox"/>		

Sez. C: LEZIONI

C1. Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
C2. Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	<i>Firma</i> <input type="checkbox"/>	<i>Appello</i> <input type="checkbox"/>	<i>Prove scritte</i> <input type="checkbox"/>	<i>Altro</i> <input type="checkbox"/>	
C3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
C4. Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere <i>Decisamente no</i> )	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	
C5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che si</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più si che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente si</i> <input type="checkbox"/>	

C6.	Il materiale didattico ( <i>indicato o fornito</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative ( <i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i> ) sono utili ai fini dell'apprendimento? ( <i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i> )	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previste</i> <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

**Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)**

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

**Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI**

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare <b>una sola</b> risposta, altrimenti nessuna)	<i>Negativo per confusione</i> <input type="checkbox"/>	<i>Negativo per duplicazioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per complementarità</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per approfondimento</i> <input type="checkbox"/>	
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

## Allegato 2 Questionario per le lauree magistrali

### Luiss Guido Carli - Questionario studenti per la valutazione della didattica LAUREE MAGISTRALI

Sono iscritto al corso di laurea in:

1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Economia e direzione delle imprese	<input type="checkbox"/> Diritto delle istituzioni	<input type="checkbox"/> Amministrazione pubblica	<input type="checkbox"/> Diritto ed economia
<input type="checkbox"/> Economia e finanza	<input type="checkbox"/> Diritto dell'impresa	<input type="checkbox"/> Comunicazione politica, economica e istituzionale	<input type="checkbox"/> Amministrazione d'impresa
		<input type="checkbox"/> Relazioni internazionali	

#### Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE PER QUESTO INSEGNAMENTO

	1	2	3	4	5
A0. Sesso	<input type="checkbox"/> Maschio	<input type="checkbox"/> Femmina			
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previsto)	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	<input type="checkbox"/> Non previsto
A3. Le eventuali attrezzature e materiali di supporto necessari per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, ecc.) sono disponibili	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
a) in modo quantitativamente adeguato	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
b) in modo qualitativamente adeguato	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
A4. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore per computer, video ecc.) sono disponibili in modo adeguato	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	

#### Sez. B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

	Fino a 2	Da 2 a 4	Oltre 4		
B0. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio universitario (oltre alla frequenza delle lezioni/esercitazioni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è congruo	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
B3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<input type="checkbox"/> Inferiore	<input type="checkbox"/> Superiore	<input type="checkbox"/> Pressoché uguale		
B4. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
B5. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
B5a. Se la risposta alla domanda precedente è stata "Decisamente no" o "Più no che sì" il motivo di maggior disagio è collegato a (indicare al massimo due motivi)	<input type="checkbox"/> Numero di insegnamenti	<input type="checkbox"/> Numero di esami e verifiche intermedie	<input type="checkbox"/> Orario delle lezioni	<input type="checkbox"/> Calendario degli appelli di esame	

#### Sez. C: LEZIONI

	Quasi mai	Salvariamente	Abbastanza	Sempre	
C1. Ho frequentato le lezioni di questo insegnamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C2. Quale forma di rilevazione della frequenza considera più adeguata per questo insegnamento?	<input type="checkbox"/> Firma	<input type="checkbox"/> Appello	<input type="checkbox"/> Prove scritte	<input type="checkbox"/> Altro	
C3. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
C4. Gli argomenti trattati nelle lezioni sono aderenti al programma descritto nella presentazione dell'insegnamento? (se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere Decisamente no)	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	
C4a. L'insegnamento prevede soltanto un esame finale di tipo tradizionale (colloquio orale)?	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> No			
C5. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/> Decisamente no	<input type="checkbox"/> Più no che sì	<input type="checkbox"/> Più sì che no	<input type="checkbox"/> Decisamente sì	

C6.	Il materiale didattico ( <i>indicato o fornito</i> ) è adeguato per lo studio della materia?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C7.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C8.	I singoli argomenti trattati nelle lezioni sono stati dimensionati correttamente, in relazione al tempo che essi richiedevano?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C9.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C10.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C11.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C12.	Viene rispettata la durata programmata di ogni lezione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C13.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C14.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
C15.	Le attività didattiche integrative ( <i>esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.</i> ) sono utili ai fini dell'apprendimento? ( <i>se non sono previste attività didattiche integrative rispondere non previste</i> )	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Non previste</i> <input type="checkbox"/>

Se il corso **non** prevede esercitazioni saltare alla Sez. E.

**Sez. D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC...)**

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	<i>Quasi mai</i> <input type="checkbox"/>	<i>Saltuariamente</i> <input type="checkbox"/>	<i>Abbastanza</i> <input type="checkbox"/>	<i>Sempre</i> <input type="checkbox"/>	
D2.	Le esercitazioni integrano in modo adeguato il corso ai fini dell'apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D3.	Le esercitazioni hanno un livello di difficoltà appropriato? (né troppo basso né troppo alto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D4.	Gli esercitatori sono reperibili durante l'orario di ricevimento e rispondono esaurientemente alle richieste di chiarimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D5.	Le esercitazioni vengono tenute rispettando il calendario ufficiale? (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D6.	Viene rispettata la durata programmata di ogni esercitazione?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D7.	L'esercitatore stimola l'interesse e la partecipazione degli studenti?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
D8.	Se vi sono state esercitazioni scritte in aula, queste sono apparse utili ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

**Sez. E: ALTRE INFORMAZIONI**

E1.	La frequenza e l'impegno per l'insegnamento sono finalizzati al sostenimento dell'esame nella prima sessione disponibile alla fine delle lezioni?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E2.	Qualora il corso abbia avuto elementi di contatto e di interrelazione con altri corsi frequentati in precedenza o contemporaneamente, tali elementi hanno avuto globalmente un effetto (in caso di interrelazioni dare <b>una sola</b> risposta, altrimenti nessuna)	<i>Negativo per confusione</i> <input type="checkbox"/>	<i>Negativo per duplicazioni</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per complementarietà</i> <input type="checkbox"/>	<i>Positivo per approfondimento</i> <input type="checkbox"/>	
E3.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E4.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	
E5.	Il metodo didattico utilizzato in questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	<i>Decisamente no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più no che sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più sì che no</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente sì</i> <input type="checkbox"/>	

### Allegato 3 Questionario per i Presidi di Facoltà

#### Questionario per i Presidi di Facoltà

1. In quale misura ritiene utili i risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti?
- |                          |            |                          |           |
|--------------------------|------------|--------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> | Moito      | <input type="checkbox"/> | Poco      |
| <input type="checkbox"/> | Abbastanza | <input type="checkbox"/> | Per nulla |
2. I risultati della valutazione vengono generalmente discussi in seno al Consiglio di Facoltà?
- SI'  NO
- 2.1 ...e al Senato Accademico?
- SI'  NO
3. Sono state effettuate ulteriori analisi e approfondimenti rispetto a quelli già forniti dal Nucleo di Valutazione?
- SI'  NO
- 3.1 Se SI', a cosa hanno portato?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
4. I risultati della valutazione vengono utilizzati per l'incentivazione dei singoli docenti?
- SI'  NO
5. ... e per modificare modalità organizzative della didattica?
- SI'  NO
6. I risultati sono generalmente oggetto di un confronto tra Lei i singoli docenti?
- SI'  NO
7. Secondo Lei, relativamente ai docenti, su che cosa influisce maggiormente il giudizio espresso dagli studenti?
- |                          |   |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Puntualità e presenza alle lezioni  |
| <input type="checkbox"/> | Disponibilità verso gli studenti per chiarimenti                                      |
| <input type="checkbox"/> | Stile di conduzione delle lezioni   |
| <input type="checkbox"/> | Maggiori informazioni agli studenti (modalità d'esame, illustrazione programma, ecc.) |
| <input type="checkbox"/> | Contenuto delle lezioni   |
| <input type="checkbox"/> | Organizzazione della didattica  |
| <input type="checkbox"/> | Altro (specificare _____)   |
8. Sono state introdotte delle misure particolari per ovviare ad eventuali problemi emersi dalla valutazione?
- SI'  NO
- 8.1 Se SI', quali?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
9. Potrebbe indicare brevemente quali aspetti della rilevazione (se ve ne sono) ritiene opportuno modificare?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
10. Ha ulteriori osservazioni per accrescere l'efficacia e l'utilità della valutazione, e renderla più vicina alle esigenze della Facoltà?
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_