

**RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA
DEI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
A.A. 2008/2009**

PRIMO SEMESTRE
SINTESI

SETTEMBRE 2009

Il Nucleo di Valutazione della LUISS Guido Carli

Presidente

Alberto Meomartini

Componenti

Barbara De Donno

Donatella Marsiglia

Attilio Oliva

Alberto Petrucci

Francesco Profumo

Marco Scarsini

Ufficio Studi, Statistiche e Affari Generali

Alessandro Lubicz - *Responsabile*

Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione

Brunella Bonito - *Responsabile*

Laura Colafranceschi

Cristiana Carobolante

Supervisione di Alessandro Lubicz

Ha curato e coordinato la Rilevazione Laura Colafranceschi

INDICE

1. PREMESSA.....	4
2. LA METODOLOGIA ADOTTATA.....	5
3. LO STRUMENTO DI VALUTAZIONE	5
4. IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE.....	6
5. CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI	8
6. ANALISI DEI RISULTATI.....	8
7. CONFRONTO CON INDAGINE PRECEDENTE.....	12
8. CONCLUSIONI.....	13
9. ALLEGATI.....	14
10. QUESTIONARIO	19

1. PREMESSA

Il sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica ha la finalità di accertare e misurare il livello di soddisfazione degli studenti sia rispetto alle modalità di svolgimento delle lezioni, ai contenuti degli insegnamenti e alle competenze dei docenti, sia rispetto alle risorse strutturali ed organizzative messe a disposizione dall'Ateneo per lo svolgimento della didattica.

Ciò permetterebbe di individuare le criticità o i margini di miglioramento nelle attività legate alla didattica proprio attraverso i giudizi che gli studenti esprimono come utenti dei servizi erogati dall'Ateneo. L'uso del condizionale è legato al fatto che lo strumento è ancora depotenziato per la modesta adesione degli studenti all'iniziativa che registra tassi di partecipazione non ancora soddisfacenti. Non è ancora stato percepito dagli studenti il valore di questa iniziativa, che non è l'ennesima richiesta dati con finalità statistico-descrittive, ma può rappresentare un valido canale di comunicazione con cui fare arrivare le proprie opinioni ed i propri giudizi direttamente agli organi di governo perché, nel prendere decisioni in merito alla didattica, possano tener conto anche delle loro esigenze di coloro per i quali l'intero processo formativo è stato progettato. Tutto ciò, probabilmente, non è stato ancora adeguatamente comunicato. D'altro canto, anche negli organi di governo deve aumentare la consapevolezza che questa rilevazione può dare un prezioso contributo al sistema di monitoraggio dell'intero processo della didattica.

È indispensabile un'azione di sensibilizzazione verso tutti i soggetti coinvolti al fine di far comprendere che questa attività non è solo un adempimento burocratico richiesto agli Atenei dal CNVSU, ma può costituire un bacino di idee utile sia per la progettazione di nuove iniziative che per la revisione di iniziative preesistenti.

L'esigenza di cominciare ad utilizzare i risultati di questa indagine in un'ottica di assicurazione della qualità sta portando una crescente attenzione su questa iniziativa che peraltro ha il vantaggio di essere ormai un'attività consolidata in grado di fornire con regolarità informazioni sui principali aspetti della didattica, individuati nelle 5 diverse sezioni del questionario.

2. LA METODOLOGIA ADOTTATA

La metodologia di rilevazione segue due distinti filoni conoscitivi: uno rivolto agli studenti, come destinatari del percorso formativo, e l'altro ai Presidi di Facoltà, in quanto decisori politici. La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica, come è ormai consuetudine, si svolge nelle ultime due settimane di corso ed è effettuata per singolo insegnamento. Lo studente può quindi esprimere un giudizio su ogni insegnamento frequentato.

Operativamente, sono i tutor di Facoltà ad essere incaricati dell'attività di distribuzione e raccolta dei questionari nelle aule, durante l'orario di lezione. Le risposte sono poi processate attraverso la lettura ottica e convertite in formato "elettronico" per le successive elaborazioni svolte dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Le schede riepilogative di valutazione vengono inviate al docente dell'insegnamento, al Preside della Facoltà di appartenenza ed al Rettore normalmente entro un mese dalla chiusura dell'indagine.

I risultati aggregati della rilevazione vengono invece messi sul sito successivamente all'approvazione del Nucleo di Valutazione e sono consultabili da tutti.

3. LO STRUMENTO DI VALUTAZIONE

Non sono state apportate modifiche rispetto alla rilevazione dello scorso anno. Il questionario mantiene pertanto la stessa struttura, con un set minimo di domande standard richieste dal CNVSU (Doc 9/02) a cui vengono aggiunti alcuni quesiti specifici individuati dal Nucleo.

Si compone di due parti distinte: una, a risposte aperte, che viene compilata e consegnata in forma anonima al docente, e una, a risposte chiuse, già predisposta per la lettura ottica, che viene ritirata ed elaborata a cura dell'Ufficio di Supporto. L'analisi dei risultati riportata di seguito si riferisce esclusivamente al questionario standard, strutturato con 37 domande ripartite in 5 diverse sezioni.

Anche per le opzioni di risposta si è tenuto conto delle indicazioni del CNVSU. Se si escludono le domande sul profilo dello studente, sono previste quattro possibili scelte ordinate secondo una scala crescente di accordo sul quesito formulato (1=decisamente no; 2=più no che sì; 3=più sì che no; 4=decisamente sì). Una copia del questionario è allegata al presente rapporto.

Le domande possono essere raggruppate in 5 sezioni:

- sezione A: si articola in 10 domande e rileva la percezione degli studenti sull'adeguatezza di **aule e attrezzature** messe loro a disposizione dall'Ateneo;
- sezione B si articola in 6 domande e rileva l'opinione degli studenti sul **carico di lavoro orari e calendario esami** (valutazione rispetto al singolo insegnamento ma anche all'insieme di tutti gli insegnamenti del semestre);
- sezione C: si articola in 11 domande e rileva l'opinione degli studenti sulle attività didattiche, sulle **lezioni** (conoscenze preliminari richieste, orari, materiali forniti, chiarezza e disponibilità del docente, ecc.);
- sezione D: si articola in 7 domande e rileva l'opinione degli studenti sulle diverse tipologie di **esercitazioni (scritte, teoriche, sul campo, in laboratorio, ecc.)** in merito alla chiarezza e disponibilità dell'esercitatore, alla coerenza tra lezione ed esercitazione e all'adeguatezza dei tempi;
- sezione E: si articola in 3 domande e rileva **l'interesse e la soddisfazione** complessiva sull'insegnamento.

4. IL GRADO DI COPERTURA DELL'INDAGINE

Per le Lauree magistrali, la rilevazione è stata condotta su 75 insegnamenti rispetto ai 77 attivati nell'anno accademico oggetto di indagine; i restanti 2 insegnamenti della Facoltà di Economia e Scienze Politiche non sono stati inclusi nella rilevazione in quanto non è stato raggiunto il numero minimo di studenti¹ o si è verificata una chiusura anticipata dei corsi.

Nell'indagine 2008/09 sono stati raccolti 1.921 questionari, pari al 39% di quelli previsti. Lo scorso anno la percentuale era del: 34,9%.

LUISS Guido Carli - Lauree magistrali - a.a. 2008/2009 1° semestre
Insegnamenti valutati

Facoltà	INSEGNAMENTI ATTIVATI	INSEGNAMENTI VALUTATI	ISCRITTI	QUESTIONARI COMPILATI	% COMPILATI ISCRITTI
ECONOMIA	34	33	3.089	994	32,2%
SCIENZE POLITICHE	43	42	1.837	927	50,5%
Ateneo	77	75	4.926	1.921	39,0%

¹ Il numero minimo di 5 studenti è stato fissato dal CNVSU per tutelare l'anonimato dello studente in modo che non sia immediata l'associazione tra giudizi espressi e singolo studente.

LUISS Guido Carli - Lauree magistrali - a.a. 2007/2008 1° semestre

Insegnamenti valutati

Facoltà	INSEGNAMENTI ATTIVATI	INSEGNAMENTI VALUTATI	ISCRITTI	QUESTIONARI COMPILATI	% COMPILATI ISCRITTI
ECONOMIA	97	64	5.165	1.456	28,2%
SCIENZE POLITICHE	83	82	2.929	1.366	46,6%
Ateneo	180	146	8.094	2.822	34,9%

Dalla rilevazione di quest'anno non sono stati più valutati i corsi di lingua tenuti dai docenti esterni.

5. CARATTERISTICHE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

La struttura del questionario attualmente adottata per la rilevazione non permette un'approfondita analisi sulla tipologia di studente. Ogni questionario si riferisce ad un insegnamento e non ad uno studente che, come noto, può compilare tanti questionari quanti sono gli insegnamenti da lui frequentati. Poiché le caratteristiche dello studente possono servire da contesto di riferimento per interpretare alcuni risultati, sono presenti alcune domande sulle caratteristiche di chi compila, ma ovviamente gli studenti che hanno risposto a più questionari hanno un maggior 'peso' nella definizione dello studente tipo che ha aderito all'indagine.

Ciò premesso, qualche considerazione sul profilo dello studente è certamente interessante e richiederebbe ulteriori approfondimenti.

L'indagine raccoglie una maggiore adesione tra gli studenti al primo anno: il 64,4% dei questionari raccolti per i Corsi di Laurea Magistrale sono stati compilati da questa fascia di studenti. Le studentesse rappresentano il 51,0% nei corsi.

Trattandosi di una rilevazione svolta nel primo semestre, la consistente presenza di studenti al primo anno nella compilazione dei questionari può spiegare l'elevata percentuale di studenti che non hanno indicato la media dei voti degli esami. Analoghe considerazioni possono essere fatte sul numero totale di crediti acquisiti al momento della rilevazione.

La procedura di rilevazione prevede la distribuzione dei questionari senza preavviso con il rischio di rilevare pareri di studenti che non hanno frequentato con continuità le lezioni e non possono pertanto esprimere un giudizio oggettivo sull'intero corso. È per questo presente una variabile di controllo nel questionario in cui si chiede al compilatore di inserire la percentuale di lezioni frequentate: il 72,7% dei questionari raccolti proviene da studenti che hanno frequentato almeno il 75% delle lezioni.

6. ANALISI DEI RISULTATI

Le domande poste nel questionario sono strutturate in modo diverso per ciò che concerne le opzioni di risposta. In allegato è possibile trovare il dettaglio delle singole domande, mentre nell'analisi che segue, sono presentati risultati relativi alle domande con la stessa scala di riferimento. I giudizi espressi dagli studenti su 4 livelli sono stati poi sintetizzati in "*globalmente positivi*", sommando le risposte "*decisamente sì*" e "*più sì che no*", contrapposti ai giudizi "*globalmente negativi*", ottenuti sommando le risposte "*decisamente no*" e "*più no che sì*". Le percentuali di giudizi (globalmente) positivi sono calcolate sul totale dei questionari

raccolti, quindi al lordo delle mancate risposte e portano ad una sottostima di cui bisogna tener conto in fase di analisi, soprattutto quando sono numericamente rilevanti. Per avere una rapida visione sull'andamento complessivo, sono stati evidenziate in **verde** le percentuali di risposte positive superiori al 67%, in **nero** quelle tra il 67% e il 33%, in **rosso** quelle inferiori al 33%. Le percentuali in nero devono certamente essere monitorate con attenzione, mentre le percentuali in rosso, se non adeguatamente giustificate, vanno interpretate come allarmi gravi in assoluto e tali da richiedere un loro esame accurato da parte delle Facoltà.

È immediatamente visibile come la didattica (dimensione C) e la soddisfazione complessiva (dimensione E) sono gli aspetti che raccolgono le più alte percentuali di giudizi positivi. Vale la pena, in ogni caso, fare qualche breve considerazione per ogni sezione tematica proposta nel questionario, sulle domande scalate su 4 livelli.

Dimensione A: *adeguatezza di aule e attrezzature*

A livello di Ateneo, in questo semestre, il giudizio positivo espresso dagli studenti sull'adeguatezza di **aule e attrezzature** messe loro a disposizione dall'Ateneo, è del 91,2%.

La percentuale sull'adeguatezza delle attrezzature è dell'86,3% (domanda a6). All'opposto, percentuali più contenute per le tecnologie multimediali (68,8%), l'utilizzo di internet e *e-learning* (63,9%).

Ovviamente i dati di Ateneo nascondono la variabilità tra Facoltà, per cui è necessaria qualche ulteriore considerazione: nella Facoltà di Economia si registrano valori più contenuti (domande a2a e a2b) perché si riferiscono in gran parte ad insegnamenti che non prevedono attività integrative.

FACOLTA'	a1	a2a	a2b	a3	a4	a6
Economia	86,7%	59,8%	59,4%	62,0%	67,7%	86,3%
Scienze Politiche	96,0%	63,8%	60,5%	66,0%	70,0%	86,3%
Ateneo	91,2%	61,7%	59,9%	63,9%	68,8%	86,3%

Dimensione B: *carico di lavoro orari e calendario esami*

La percezione degli studenti sull'adeguatezza del carico di studio è un indicatore che viene guardato con molta attenzione perché è stato uno dei punti nevralgici nell'applicazione della riforma ex DM509 e ha portato ad un più o meno evidente sbilanciamento del carico didattico per lo studente.

Il carico di lavoro viene ritenuto accettabile (domanda b3) dal 59,4% degli studenti.

FACOLTA'	b3	b4
Economia	54,8%	59,9%
Scienze Politiche	64,4%	62,5%
Ateneo	59,4%	61,1%

Per ciò che concerne l'organizzazione complessiva, gli studenti più critici sono quelli della Facoltà di Economia in cui la percentuale di giudizi positivi è pari a 59,9%, rispetto al 62,5% di Scienze Politiche.

Dimensione C: attività didattica

In questa sezione rientrano domande di fondamentale interesse per il monitoraggio delle attività didattiche.

FACOLTA'	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c11
Economia	71,7%	76,9%	73,7%	81,0%	80,0%	87,8%	89,6%	85,4%	74,0%	47,9%
Scienze Politiche	78,8%	83,3%	87,9%	88,5%	87,7%	92,9%	91,7%	92,7%	78,7%	44,9%
Ateneo	75,2%	80,0%	80,5%	84,7%	83,8%	90,3%	90,6%	88,9%	76,3%	46,5%

Per la domanda (c1) relativa alla percezione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati, la percentuale di giudizi positivi è pari al 75,2%.

Per la domanda (c2) relativa alla chiarezza delle modalità di esame, la percentuale di giudizi positivi è pari all'80,0%; il valore di Economia, pur elevato, resta il più basso.

Il materiale didattico (domanda c3) risulta adeguato nell'80,5%; i più critici sono nella Facoltà di Economia.

Per la domanda (c4) relativa alla capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro, 84,7% è la percentuale di giudizi positivi.

Per la domanda (c5) che rileva i giudizi sulla capacità del docente di stimolare l'interesse della classe, i giudizi positivi si attestano all'83,8%.

Per la domanda (c9) che affronta il nodo critico delle attività didattiche, sulla percezione dello studente relativamente all'adeguatezza del carico didattico rispetto ai crediti attribuiti al singolo insegnamento, i giudizi positivi si attestano al 76,3%.

Dimensione D: esercitazioni

La valutazione delle esercitazioni riporta in tutte le domande ed in tutte le Facoltà percentuali più che soddisfacenti evidenziando, laddove sono previste, che rappresentano uno strumento importante nell'ambito dei corsi.

FACOLTA'	d1	d2	d3	d4	d5	d6	d7
Economia	88,2%	73,3%	86,8%	82,2%	74,9%	68,9%	69,8%
Scienze Politiche	92,5%	79,6%	80,6%	80,7%	77,7%	74,7%	76,1%
Ateneo	89,9%	75,7%	84,4%	81,5%	76,0%	71,2%	72,2%

Dimensione E: soddisfazione e interesse

L'interesse degli studenti costituisce certamente un punto di forza dell'Ateneo. La percentuale di giudizi positivi raggiunge un livello decisamente elevato in tutte le Facoltà. Il dato medio di Ateneo è più che soddisfacente (84,6%) e complessivamente soddisfatti di come è stato svolto l'insegnamento oggetto di rilevazione (81,3%). Dai giudizi emerge anche come l'approccio didattico sia stato efficace (79,2%).

FACOLTA'	e1	e2	e3
Economia	81,7%	76,3%	72,6%
Scienze Politiche	87,6%	86,8%	86,2%
Ateneo	84,6%	81,3%	79,2%

7. CONFRONTO CON INDAGINE PRECEDENTE

Trattandosi di un'indagine condotta in due fasi, il confronto viene rinviato alla chiusura della rilevazione in cui sono inclusi anche i dati del secondo semestre.

Tuttavia, si riportano di seguito alcune variazioni rilevate rispetto al primo semestre dello scorso anno.

- **Adeguatezza delle aule**

Pressoché stabile la valutazione per Economia e Scienze Politiche i giudizi positivi si attestano rispettivamente all'86,7%, rispetto all'89,2% dell'anno precedente e passano dal 95,5% al 96% di quest'anno.

- **Adeguatezza delle attrezzature**

La percentuale di giudizi positivi sulle attrezzature a supporto della didattica, (passa da 68,5% a 62% ad Economia e da 53,4% a 66% a Scienze Politiche) .

- **Qualità della docenza**

Modalità di esame: da 72,5% a 76,9% per Economia; da 78% a 83,3% per Scienze Politiche.

Materiale didattico: da 77,4% a 73,7% per Economia; da 85,2% a 87,9% per Scienze Politiche.

Chiarezza espositiva del docente: da 82,1% a 81% per Economia; da 86,7% a 88,5% per Scienze Politiche.

Capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina: da 78,9% a 80% per Economia; da 84,7% a 87,7% per Scienze Politiche.

Disponibilità del docente a fornire chiarimenti: da 86,3% a 87,8% per Economia; da 90,9% a 92,9% per Scienze Politiche.

- **Soddisfazione complessiva**

Con riferimento alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento seguito la percentuale di risposte positive è in aumento rispetto al primo semestre dell'anno precedente: da 77,7% a 81,3%.

Soddisfazione complessiva per lo svolgimento dell'insegnamento: da 75,2% a 76,3% per Economia; da 80,4% a 86,8% per Scienze Politiche.

- **Interesse per l'argomento**

Interesse per gli argomenti dell'insegnamento: da 78,8% a 81,7% per Economia; da 88,5% a 87,0% per Scienze Politiche.

8. CONCLUSIONI

I risultati di questa indagine cominciano ad essere utilizzati come strumenti nei processi decisionali e per gestire l'attribuzione dei compiti didattici e degli affidamenti, organizzare orari e appelli d'esame e risolvere problemi di logistica relativi ad aule e attrezzature. Tuttavia, la forza strategica di questa attività è ancora fortemente vincolata sia dal livello di partecipazione degli studenti, non ancora soddisfacente, che dalla visibilità delle azioni correttive dell'utilizzo dei risultati da parte degli organi di governo.

Al fine di ridurre al minimo questi due vincoli, si ritiene opportuno segnalare la necessità di una più ampia:

1. comunicazione interna dell'iniziativa, ma soprattutto dei risultati e del loro utilizzo da parte degli organi di governo;
2. diffusione delle procedure di trattamento dati al fine di dare ampie garanzie di tutela dell'anonimato per gli studenti che partecipano all'iniziativa;
3. visibilità del processo di definizione delle misure correttive e/o di miglioramento deliberate dai Consigli di Facoltà;
4. semplificazione delle procedure di rilevazione.

9. ALLEGATI

Dimensione A – Adeguatezza Aule e Strutture

Lauree Magistrali							
	decisamente NO	più NO che SI'	Più SI' che NO	decisamente SI'	non previsto	risposte errate	mancate risposte
a1 Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate	1,2	6,7	43,7	47,5		0,1	0,8
a2a I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono quantitativamente adeguate	1,8	7,1	38,1	23,6	24,7	0,3	4,4
a2b I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono qualitativamente adeguate	1,1	6,5	36,9	23,0	23,8	0,2	8,4
a3 Le attività sono supportate dall'uso del PC, internet, e-learning	16,5	16,0	33,8	30,1		0,3	3,3
a4 Le tecnologie informatiche multimediali possono facilitare l'apprendimento di questo insegnamento	9,6	19,1	39,4	29,4		0,1	2,4
a6 le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica sono disponibili in modo adeguato	1,7	7,0	48,5	37,8		0,1	5,0
	ottenere informazioni	recuperare materiali	partecipare a gruppi di lavoro			risposte errate	mancate risposte
a5 hai utilizzato tecnologie informatiche e/o multimediali per:	20,0	39,6	8,8			22,3	9,3

Dimensione B – Carico di lavoro e calendario esami

Lauree Magistrali

	molti di meno	un po' di meno	circa lo stesso	un po' di più	molti di più	risposte errate	mancate risposte
b0 Rispetto alla frequenza media durante la lezione di questo insegnamento, gli studenti presenti sono:	11,6	23,5	51,2	9,1	3,5	0,2	0,9
	fino a 2	da 2 a 4	oltre 4			risposte errate	mancate risposte
b1 Quante ore al giorno dedichi in media allo studio?	32,7	45,4	20,1			0,2	1,5
	inferiore	superiore	pressochè uguale			risposte errate	mancate risposte
b2 Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento rispetto ad altri insegnamenti del semestre è:	10,0	29,4	58,8			0,4	1,5
	decisamente NO	più NO che SI'	Più SI' che NO	decisamente SI'	non previsto	risposte errate	mancate risposte
b3 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile	12,8	26,9	50,9	8,5		0,4	0,6
b4 L'organizzazione complessiva di tutti gli insegnamenti di questo semestre è adeguata	13,2	24,4	49,9	11,2		0,5	0,8

Dimensione C – Lezioni

Lauree Magistrali							
	decisamente NO	più NO che SI'	Più SI' che NO	decisamente SI'	non previsto	risposte errate	mancate risposte
c1 Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione dell'insegnamento	6,2	16,4	50,7	24,5		0,1	2,2
c2 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro	5,4	13,2	42,5	37,5		0,1	1,3
c3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è chiaro	5,0	12,6	46,1	34,4		0,2	1,6
c4 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro	3,4	10,9	39,0	45,7		0,1	0,9
c5 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina	4,4	10,6	40,7	43,1			1,2
c6 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento	2,1	6,0	38,7	51,6		0,1	1,5
c7 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati	2,3	5,6	37,1	53,5		0,3	1,2
c8 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e/o spiegazioni	1,5	5,1	45,3	43,6		0,3	4,2
c9 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati	7,0	14,9	47,8	28,5		0,1	1,7
c11 Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento	2,3	5,5	25,3	21,2	38,9		6,4
	meno del 40%	tra 40% e 60%	tra 60% e 80%	tra 80% e 100%		risposte errate	mancate risposte
c10 In che misura le lezioni sono state condotte direttamente dal docente?	0,9	6,7	31,3	59,3		0,5	1,3

Dimensione D – Esercitazioni

Lauree Magistrali

	decisamente NO	più NO che SI'	Più SI' che NO	decisamente SI'	non previsto	risposte errate	mancate risposte
d1 Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento	4,0	5,9	35,7	54,2		0,2	
d2 L'esercitatore espone gli argomenti in modo chiaro	6,2	10,6	42,9	32,8			7,4
d3 L'esercitatore si presenta regolarmente e rispetta gli orari	2,0	4,1	38,4	46,0		0,2	9,3
d4 L'esercitatore è disponibile a fornire spiegazioni	2,5	5,3	38,7	42,8			10,6
d5 Il collegamento tra lezione e spiegazione è chiaro e rispettato	4,1	9,3	40,1	35,9		0,4	10,2
d6 Il tempo dedicato alle attività integrative è risultato adeguato	6,3	11,3	45,2	26,0		0,2	11,1
d7 Sono complessivamente soddisfatto di come si sono svolte le esercitazioni di questo insegnamento	7,4	9,3	42,6	29,6			11,2

Dimensione E – Interesse per la disciplina e soddisfazione

Lauree Magistrali

	decisamente NO	più NO che SI'	Più SI' che NO	decisamente SI'	non previsto	risposte errate	mancate risposte
e1 Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento	3,3	9,6	39,9	44,7		0,1	2,4
e2 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento	4,1	12,0	47,4	33,9		0,1	2,5
e3 Il metodo didattico utilizzato da questo insegnamento è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento	3,8	13,4	46,9	32,3			3,7

10. QUESTIONARIO

Luiss Guido Carli - Questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica - LAUREE MAGISTRALI

Sono iscritto al corso di laurea in:

1		2		3	
<input type="checkbox"/> Economia e Finanza	<input type="checkbox"/> Relazioni internazionali	<input type="checkbox"/> Diritto ed economia			
<input type="checkbox"/> Economia e direzione delle imprese	<input type="checkbox"/> Scienze di governo e della comunicazione pubblica				

Sono iscritto all'anno:

1		2		3	
<input type="checkbox"/> 1° Anno	<input type="checkbox"/> 2° Anno	<input type="checkbox"/> Fuori corso			

Sez. A: AULE E ATTREZZATURE A DISPOSIZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

	1	2	3	4	5	6
A0. Sesso	<i>Maschio</i> <input type="checkbox"/>	<i>Femmina</i> <input type="checkbox"/>				
A01. Media esami	<i>18/20</i> <input type="checkbox"/>	<i>21/23</i> <input type="checkbox"/>	<i>24/26</i> <input type="checkbox"/>	<i>27/28</i> <input type="checkbox"/>	<i>29/30</i> <input type="checkbox"/>	
A02. Numero totale di crediti acquisiti alla data della rilevazione	<i>0-30</i> <input type="checkbox"/>	<i>31-60</i> <input type="checkbox"/>	<i>61-90</i> <input type="checkbox"/>	<i>91-120</i> <input type="checkbox"/>		
A03. Lezioni frequentate	<i>Meno del 25%</i> <input type="checkbox"/>	<i>Dal 25% al 50%</i> <input type="checkbox"/>	<i>Da 50% a 75%</i> <input type="checkbox"/>	<i>Oltre il 75%</i> <input type="checkbox"/>		
A1. Le aule dove si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		
A2. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere "non previsto")	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		<i>Non previsto</i> <input type="checkbox"/>
a) in modo quantitativamente adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
b) in modo qualitativamente adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
A3. Le attività didattiche sono supportate dall'uso del PC, internet, e-learning?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		
A4. Ritieni che le tecnologie informatiche e multimediali possano facilitare l'apprendimento di questo insegnamento?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		
A5. Hai utilizzato tecnologie informatiche e/o multimediali per:	<i>Ottenere informazioni sul corso</i> <input type="checkbox"/>	<i>Recuperare i materiali del corso</i> <input type="checkbox"/>	<i>Partecipare a gruppi di lavoro on line</i> <input type="checkbox"/>			
A6. Le eventuali attrezzature di ausilio per la didattica (lavagna luminosa, proiettore, video, ecc.) sono disponibili in modo adeguato?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		

Sez B: CARICO DI LAVORO, ORARI, CALENDARIO ESAMI

B0. Rispetto alla frequenza media, durante le lezioni di questo insegnamento, gli studenti presenti oggi sono:	<i>Molti di meno</i> <input type="checkbox"/>	<i>Un pò di meno</i> <input type="checkbox"/>	<i>Circa lo stesso</i> <input type="checkbox"/>	<i>Un pò di più</i> <input type="checkbox"/>	<i>Molti di più</i> <input type="checkbox"/>	
B1. Quante ore giornaliere dedichi in media allo studio (oltre alla frequenza alle lezioni/esercitazioni)?	<i>Fino a 2</i> <input type="checkbox"/>	<i>Da 2 a 4</i> <input type="checkbox"/>	<i>Oltre 4</i> <input type="checkbox"/>			
B2. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento, rispetto agli altri insegnamenti del semestre è:	<i>Inferiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Superiore</i> <input type="checkbox"/>	<i>Pressochè uguale</i> <input type="checkbox"/>			
B3. Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (semestre) è accettabile?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		
B4. L'organizzazione complessiva (orari, calendari esami intermedi e finali) di tutti gli insegnamenti di questo semestre è adeguata?	<i>Decisamente No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più No che Sì</i> <input type="checkbox"/>	<i>Più Sì che No</i> <input type="checkbox"/>	<i>Decisamente Sì</i> <input type="checkbox"/>		

B4a.	Se la risposta alla domanda precedente è stata “decisamente no” o “più no che si” il motivo di maggior disagio è collegato a: (indicare massimo 2 motivi)	Numero di insegnamenti <input type="checkbox"/>	Numero di esami e verifiche intermedie <input type="checkbox"/>	Orario delle lezioni <input type="checkbox"/>	Calendario degli appelli di esame <input type="checkbox"/>		
------	---	--	--	--	---	--	--

SEZ. C: LEZIONI

C1.	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione dell'insegnamento? (Se la presentazione del programma è inesistente o insufficiente, rispondere “decisamente no”)	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C2.	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C3.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è chiaro?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C4.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C5.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C6.	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C7.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C8.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C9.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
C10.	In che misura le lezioni sono state condotte direttamente dal docente?	Meno del 40% <input type="checkbox"/>	Tra 40% e 60% <input type="checkbox"/>	Tra 60% e 80% <input type="checkbox"/>	Tra 80% e 100% <input type="checkbox"/>		
C11.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative rispondere “non previste”)	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		Non previsto <input type="checkbox"/>
Se l'insegnamento non prevede esercitazioni passare alla Sez. E							

SEZ D: ESERCITAZIONI (SCRITTE, TEORICHE, SUL CAMPO, IN LABORATORIO, ECC.)

D1.	Ho frequentato le esercitazioni di questo insegnamento?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
D2.	L'esercitatore espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
D3.	L'esercitatore si presenta regolarmente e rispetta gli orari?	Quasi mai <input type="checkbox"/>	Saltuariamente <input type="checkbox"/>	Abbastanza <input type="checkbox"/>	Sempre <input type="checkbox"/>		
D4.	L'esercitatore è disponibile a fornire spiegazioni?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
D5.	Il collegamento tra lezione ed esercitazione è chiaro e rispettato?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
D6.	Il tempo dedicato alle attività integrative è risultato adeguato?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
D7.	Sono complessivamente soddisfatto di come si sono svolte le esercitazioni di questo insegnamento?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		

SEZ. E: ALTRE INFORMAZIONI

E1.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è stato svolto)	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
E2.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		
E3.	Il metodo didattico utilizzato da questo insegnamento (esercitazioni, seminari, prove intermedie, ecc.) è stato nel complesso efficace ai fini del mio apprendimento?	Decisamente No <input type="checkbox"/>	Più No che Sì <input type="checkbox"/>	Più Sì che No <input type="checkbox"/>	Decisamente Sì <input type="checkbox"/>		